A 199/467

А 199.
467.

О ЧЕРНИГОВСКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ

ПО ЛЮБЕЦКОМУ СИНОДИКУ

и

О ЧЕРНИГОВСКОМЪ КНЯЖЕСТВѢ

ВЪ ТАТАРСКОЕ ВРЕМЯ.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

Р. Вл. Зотова.

Изданіе Археографической Коммиссіи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія братьевъ Пантелеевыхъ. Верейская, № 16.
1892.

Гр 891-83
17142-2

О ЧЕРНИГОВСКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ

ПО ЛЮБЕЦКОМУ СИНОДИКУ

и

О ЧЕРНИГОВСКОМЪ КНЯЖЕСТВѢ

ВЪ ТАТАРСКОЕ ВРЕМЯ.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

Р. Вл. Зотова.

Изданіе Археографической Коммиссіи.

М.П.М. БИБЛІОТЕКА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія братьевъ Пантелеевыхъ. Верейская, № 16.
1892.

Отдѣльный оттискъ изъ IX-го выпуска Лѣтописи Занятій Археографической Коммиссіи.

Редакторъ Л. П. Автократовъ.

Печатано по распоряженію Археографической Коммиссіи.

2007059100

О ЧЕРНИГОВСКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ

ПО ЛЮБЕЦКОМУ СИНОДИКУ

И

О ЧЕРНИГОВСКОМЪ КНЯЖЕСТВѢ

въ Татарское время.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

Р. Вл. Зотова.

Введеніе.

За періодъ времени отъ нашествія Батыя до завоеванія Южной Руси Ольгердомъ мы имѣемъ очень мало лѣтописныхъ извѣстій о судьбахъ Сѣверской земли и владѣвшаго ею племени черниговскихъ Ольговичей. Черниговская лѣтопись, по всей вѣроятности существовавшая *), не дошла до насъ въ цѣломъ видѣ. Татарское нашествіе наисильнѣйшимъ образомъ разразилось надъ Южною Русью, и съ этого времени центръ русской исторической жизни передвинулся съ юга на сѣверъ. Составители-же, или переписчики сѣвернаго Суздальскаго свода, были заняты дѣлами своей собственной земли, что одинаково справедливо и относительно составителей Галицко-Волынскаго свода, а литовское завоеваніе Южной Руси, съ конца XIV вѣка, изолировало ее совсѣмъ отъ Сѣверной Руси. Соотвѣтственно молчанію лѣтописей, какъ главныхъ историческихъ источниковъ, мы видимъ отсутствіе систематическихъ указаній о Сѣверской землѣ въ указанный нами періодъ и у нашихъ историковъ; впрочемъ, читая Татищева, мы можемъ заключить, что онъ пользовался болѣе подробными списками южно-русскаго свода, чѣмъ тѣ, которые извѣстны нынѣ.

Изъ новѣйшихъ трудовъ по областной исторіи имѣются сочиненія Голубовскаго и Багалѣя, единственные изъ относящихся до

*) *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ*, О составѣ Русскихъ лѣтописей до конца XIV вѣка. Въ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи. Выпускъ IV, 1868 г., стр. 53, 55—57, 75, 76, 81, 82, 87, 100, 120, 123, 129, 130, 138—140, 144.

Сѣверской земли, которые хотя отчасти и пополняютъ Карамзина и Соловьева, но къ сожалѣнію, конечно не по винѣ авторовъ, періодъ отъ Батыя до Ольгерда очень сокращенно изложенъ и у нихъ. Нѣсколько свѣдѣній о Черниговскомъ княжествѣ за это время можно найти у Иловайскаго, въ его исторіи Рязанскаго княжества. О литовскомъ завоеваніи Южной Руси имѣется болѣе всего свѣдѣній у Антоновича, въ его исторіи великаго княжества Литовскаго.

Существуетъ однако одинъ драгоцѣнный источникъ, такъ называемый Любецкій синодикъ, съ неизвѣстными до сей поры данными, проливающими новый свѣтъ на исторію Южной Руси, главнымъ образомъ Сѣверской земли, за этотъ періодъ. Первымъ оцѣнилъ по достоинству этотъ памятникъ, не смотря на то, что онъ на первый взглядъ содержитъ въ себѣ только одни собственныя имена, архіепископъ черниговскій Филаретъ Гумилевскій, въ своей статьѣ: „Черниговъ. Теремъ съ епископіею, усыпальница и Синодикъ князей“. Эта статья была напечатана въ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ 1863 г., № 10, и въ ней преосв. Филаретъ снабдилъ Синодикъ историческими примѣчаніями для уясненія личностей упомянутыхъ въ немъ черниговскихъ князей. Позже, тотъ-же Синодикъ съ тѣми-же примѣчаніями, былъ помѣщенъ въ сочиненіи преосв. Филарета: „Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи“, Черниговъ, 1874 г., книга 5-я, стр. 35—47.

Ранѣе преосв. Филарета, графъ Г. А. Милорадовичъ напечаталъ Любецкій синодикъ, безъ историческихъ примѣчаній и притомъ не весь, въ Черниговскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, 1860 г., № 37, а впослѣдствіи весь, въ томъ видѣ какъ онъ приводился въ сочиненіи преосв. Филарета, и съ историческими примѣчаніями послѣдняго, въ своемъ изслѣдованіи: „Любечъ, Черниговской губерніи, Городницкаго уѣзда, родина преподобнаго Антонія Печерскаго“. Сочиненіе это было помѣщено въ Чтеніяхъ Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, 1871 г., книга 2-я.

Въ 1886 г., графъ Г. А. Милорадовичъ еще разъ напечаталъ Любецкій синодикъ, въ Черниговскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, №№ 69 и 71, въ полномъ его видѣ, безъ сокращеній и добавленій преосв. Филарета и безъ его историческихъ примѣчаній.

Воспользовавшись этимъ драгоцѣннымъ памятникомъ, мы поставили цѣлью нашего изслѣдованія: при помощи Любецкаго синодика попытаться возстановить личности черниговскихъ князей и хотя нѣсколько освѣтить исторію Черниговскаго княжества за время отъ Татарскаго нашествія до завоеванія Южной Руси Ольгердомъ.

Для разбора и объясненія собственно Любецкаго синодика, а также и для всего нашего труда, служили слѣдующіе источники и пособія:

1) Акты, собранные въ библіотекахъ и архивахъ Россійской имперіи Археографическою Экспедиціею Императорской Академіи Наукъ. Дополнены и изданы Высочайше учрежденною Археографическою Коммиссіею. Томъ I. С.-Пб. 1836.

2) Акты, относящіеся къ исторіи Западной Россіи, собранные и изданные Археографическою Коммиссіею. Томъ I. С.-Пб. 1846.

3) Акты, относящіеся къ исторіи Южной и Западной Россіи, собранные и изданные Археографическою Коммиссіею. Томъ II. С.-Пб. 1865.

4) *Антоновичъ, В. Б.*, Очеркъ исторіи великаго княжества Литовскаго до половины XV столѣтія. Выпускъ 1-й. Кіевъ. 1878. 2-е изданіе, подъ заглавіемъ: „Очеркъ исторіи великаго княжества Литовскаго до смерти Ольгерда“. Въ Монографіяхъ по исторіи Западной и Югозападной Россіи. Томъ I. Кіевъ. 1885.

5) *Арцыбашевъ, Н. С.*, Повѣствованіе о Россіи. Томъ I. М. 1838.

6) *Багалѣй, Д.*, Исторія Сѣверской земли до половины XIV столѣтія. Въ Сборникѣ сочиненій студентовъ Университета Св. Владиміра. Выпускъ 4-й. Кіевъ. 1882.

7) *Барсовъ, Н. П.*, Матеріалы для историко-географическаго словаря Россіи. I. Географическій словарь Русской земли. (IX—XIV ст.). Вильно. 1865.

8) *Бестужевъ-Рюминъ, К. Н.*, Русская исторія. Томы I и II. С.-Пб. 1872—1885.

— О составѣ Русскихъ лѣтописей до конца XIV вѣка. Въ

Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи. Выпускъ IV. С.-Пб. 1868.

9) *Головинъ, Н.*, Родословная роспись потомковъ великаго князя Рюрика. М. 1851.

10) *Голубовскій, П.*, Исторія Сѣверской земли до половины XIV столѣтія. Кіевъ. 1881.

11) *Даниловичъ, И.*, Scarbiec diplomatow. Danilowicza. Wilno. 1860. 2 тома.

12) *Дашкевичъ, Н.*, Болоховская земля и ея значеніе въ Русской исторіи. Кіевъ. 1876.

— Новѣйшіе домыслы о Болоховѣ и Болоховцахъ. Кіевъ. 1884.

— Замѣтки по исторіи Литовско-Русскаго государства. Кіевъ. 1885.

13) *Долгоруковъ, кн. П.*, Россійская родословная книга, 4 части. С.-Пб. 1855.

14) *Иловайскій, Д. И.*, Исторія Россіи. Томъ I. Часть 1-я Кіевскій періодъ. М. 1876. Часть 2-я, Владимірскій періодъ. М. 1880. Томъ II. Московско-Литовскій періодъ, или собиратели Руси. М. 1884.

— Исторія Рязанскаго княжества. М. 1858.

15) *Карамзинъ, Н. М.*, Исторія государства Россійскаго. Изданіе 5-е, И. Эйнерлинга. Томы I—VI. С.-Пб. 1842.

16) *Квашнинъ-Самаринъ, Н.*, По поводу Любецкаго синодика. Изданіе Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ. М. 1874.

17) *Костомаровъ, Н. И.*, Историческія монографіи и изслѣдованія. Изданіе 2-е. Т. I. С.-Пб. 1872.

18) Latopisiec Litwy i Kronika Ruska. J. Danilowicza. Wilno. 1827.

19) Лѣтописецъ содержащій Россійскую исторію отъ 6714 (1206) до 7042 (1534) лѣта (такъ называемый Типографскій Лѣтописецъ). Изданіе 2-е. М. 1853.

20) Лѣтопись Быховца, изданная подъ заглавіемъ: Pomniki do dziejow Litewskich. Wydanie Narbutta. Wilno. 1846.

21) Лѣтопись вел. князей Литовскихъ. Списокъ гр. Уварова, приготовленный къ изданію А. Н. Поповымъ. Въ Ученыхъ Запискахъ II отдѣленія Императорской Академіи Наукъ. Книга 1-я. С.-Пб. 1854.

22) Лѣтопись по Ипатскому списку. Изданіе Археографической Коммиссіи. С.-Пб. 1871.

23) Лѣтопись по Лаврентіевскому списку. Изданіе Археографической Коммиссіи. С.-Пб. 1872.

24) *Максимовичъ, М. А.*, Собраніе сочиненій. Томъ I и II. Кіевъ. 1876.

25) *Молчановъ, Ст. П.*, Изъ лѣтописей города Новосиля. Въ Тульскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1872 г., №№31, 32, 33 и 34.

— Изъ лѣтописей города Одоева. Въ Тульскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1872 г., №№ 43, 44, 45, 46, 47, 48 и 49.

26) *Погодинъ, М. П.*, Древняя Русская исторія до Монгольскаго ига. Томъ I и II. М. 1872.

— Изслѣдованія, замѣчанія и лекціи о Русской исторіи. Томы I—VII. М. 1846—1859.

27) Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, изданное по Высочайшему повелѣнію Археографическою Коммиссіею. Томы I—X и XV. С.-Пб. 1841—1885.

28) Родословная книга князей и дворянъ Россійскихъ и выѣзжихъ (Бархатная книга). Часть I и II. М. 1787.

29) Родословныя книги, напечатанныя въ X части Временника, Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ. М. 1851.

30) Русская родословная книга. Изданіе журнала „Русская Старина“. 2 тома. С.-Пб. 1873—1875.

31) *Сергѣевичъ, В. И.*, Вѣче и князь. М. 1867.

— Лекціи и изслѣдованія по исторіи Русскаго права. 2 тома. С.-Пб. 1883.

32) Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ. Изданіе Румянцова. Часть I. М. 1813.

33) *Соловьевъ, С. М.*, Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Изданіе 5-е. Томы I—IV. М. 1879—1882.

34) *Спиридовъ, М.*, Сокращенное описаніе службъ благородныхъ Россійскихъ дворянъ. 2 части. М. 1810.

— Записки старинным службамъ Русскихъ благородныхъ родовъ. Извлечены и собраны изъ Разрядныхъ, Статейныхъ, Степенныхъ, Чиновныхъ, Служебныхъ, Лѣтописныхъ, нѣкоторыхъ Родословныхъ и другихъ разныхъ Россійско-историческихъ книгъ Матвѣемъ Спиридовымъ. 15 частей. Рукопись Императорской Публичной библіотеки.

35) *Stadnicki, K.*, Synowie Gedymina, etc. Kazimierza Stadnickiego. We Lwowie. 1881.

Стадницкій, *К.* Bracia Wladyslawa-Jagielly. We Lwowie. 1867.
— Olgierd i Kiejstut. We Lwowie. 1867.
— Dodatki i poprawki dalsze do dziela Bracia Wladyslawa-Jagielly. Lwow. 1873.

36) Супрасльская рукопись, содержащая Новгородскую и Кіевскую сокращенныя лѣтописи. Изд. кн. М. А. Оболенскаго. М. 1836.

37) *Татищевъ*, *В. Н.*, Исторія Россійская съ самыхъ древнѣйшихъ временъ. Книги 1—4. М. С.-Пб. 1769—1784.

38) Указатель къ осьми томамъ Полнаго Собранія Русскихъ лѣтописей, изданныхъ по Высочайшему повелѣнію Археографическою Коммиссіею. Томъ I. А—I. С.-Пб. 1875.

39) *Филаретъ*, архіепископъ черниговскій, Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи. 7 книгъ. Черниговъ. 1873—1874.

40) *Хмыровъ*, *М. Д.*, Алфавитно-справочный перечень Государей Русскихъ и замѣчательнѣйшихъ особъ ихъ крови. С.-Пб. 1870.
— Алфавитно-справочный перечень удѣльныхъ князей Русскихъ и членовъ царствующаго дома Романовыхъ. С.-Пб. 1871.

41) *Щекатовъ*, *А.*, Словарь Географическій Россійскаго государства. 7 частей. М. 1801—1809.

42) *Щербатовъ*, *кн. М. М.*, Исторія Россійская отъ древнѣйшихъ временъ. Томы I—IV. С.-Пб. 1770—1781.

Описаніе Любецкаго синодика.

Антоніевскій Любецкій мужской монастырь, упраздненный въ 1786 году, находился въ одной верстѣ отъ мѣстечка Любеча, Черниговской губерніи, Городницкаго уѣзда. Изъ числа древностей монастырскихъ, сохранился въ церкви Воскресенія Господня упраздненнаго монастыря, существующей и въ настоящее время, Синодикъ Любецкаго монастыря. Онъ представляетъ собою тетрадь въ переплетѣ, форматомъ въ листъ писчей бумаги, заключаетъ въ себѣ 4 ненумерованныхъ и 79 нумерованныхъ листовъ; листъ, слѣдующій послѣ 13 листа, занумерованъ цифрой 15; въ началѣ тетради вплетены 2 чистыхъ листа и 3-й заглавный листъ, имѣющій

слѣдующую надпись: „Синодикъ Антоніевскаго Любечскаго мужескаго монастыря. Возобновленный 1694 г. и упраздненный въ 1786 г. Любечъ 1693". На оборотѣ этого заглавнаго листа помѣщена фотографія съ рисунка, помѣщеннаго на 1-мъ нумерованномъ листѣ. Послѣ 79-го нумерованнаго листа вклеенъ одинъ листъ съ записью рода священника Ѳеодора Романова и еще 5 ненумерованныхъ листовъ съ оглавленіемъ Синодика, составленнымъ и написаннымъ 23 апрѣля 1886 г. нынѣшнимъ владѣльцемъ мѣстечка Любеча, Свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіоромъ графомъ Григоріемъ Александровичемъ Милорадовичемъ.

Переплетъ на тетради новый, сдѣланный въ апрѣлѣ 1886 г., какъ свидѣтельствуетъ подпись графа Милорадовича на послѣднемъ 5-мъ ненумерованномъ вклеенномъ листѣ въ концѣ Синодика.

Четыре ненумерованныхъ и 79 нумерованныхъ листовъ собственно Синодика имѣютъ на каждой своей страницѣ (которыхъ всего 164) широкій бордюръ, съ изображеніемъ на темномъ фонѣ цвѣтовъ, листьевъ и арабесокъ, въ родѣ архитектурнаго орнамента. Заглавныя буквы и нѣкоторыя фразы написаны киноварью, текстъ же собственно Синодика писанъ чернилами, по большей части однимъ почеркомъ, по всей вѣроятности въ прошломъ XVIII столѣтіи, съ болѣе древняго оригинала или списка *).

По своему составу Любецкій синодикъ раздѣляется на четыре главныхъ отдѣла.

I. „Предословіе къ читателю благочестивому", на 4-хъ ненумерованныхъ листахъ, въ которомъ объясняется польза поминовенія умершихъ. Это предисловіе приведено буквально въ сочиненіяхъ преосв. Филарета и графа Милорадовича.

II. 18 Помянниковъ, съ 1-го нумерованнаго листа по 15-й

*) Мы имѣли случай пользоваться подлиннымъ Любецкимъ синодикомъ, принадлежащимъ Воскресенской церкви упраздненнаго Антоніевскаго монастыря, благодаря просвѣщенному содѣйствію графа Г. А. Милорадовича.

включительно. Листы 4-й и 12-й внутри бордюра имѣютъ наклейку изъ чистой бумаги. На первомъ нумерованномъ листѣ имѣется рисунокъ, сдѣланный отъ руки чернилами, изображающій двухглаваго орла подъ 3-мя коронами, парящаго въ облакахъ и держащаго въ правой лапѣ скипетръ, а въ лѣвой державу. Въ щитѣ на груди орла находится изображеніе Божіей Матери, держащей въ рукахъ младенца Спасителя. Надъ орломъ въ облакахъ изображенъ Всевышній, а подъ орломъ, окруженное орнаментомъ, слѣдующее четырехстишіе:

„Ѡ҆рлу двоеглавнꙋ, россійскаѧ слава.
Бг҃омъ вѣнчанна, цр҃скаꙗ держава.
Ѡ҆релъ Бж҃ію Мт҃ръ знаменꙋеть,
Сн҃ъ Еѧ мертвимъ црт҃віе дарꙋетъ“.

Съ оборота 1 листа въ Любецкомъ синодикѣ находятся слѣдующіе помянники:

1 л. об. 1) Помѧни Гд҃и Преставсѧ Бл҃гочести́вѣйшихъ Гд҃рей Цр҃е́й и҆ Вели́кихъ Кн҃зей Рѡу́скихъ.

І҆ѡ҆а́нна Васи́лїевича. Ѳеѡ҆́дора І҆ѡ҆́новича. Мїхаи́ла Ѳеѡ҆́доро-
2 л. вича. || А҆лезі́а Михайловича. Ѳеѡ҆́дора А҆лезїевича. І҆ѡ҆́анна Алезі́евича.

Гд҃рѧ І҆мпера́тора Петра̀ Вели́кагѡ. Гд҃рѧ І҆мпера́тора Петра̀ вторагѡ.

Ст҃ѣйшагѡ Патріѧрха Фи́ларета Никитича.

Бл҃гочести́вѣйши́хъ Гд҃рнь І҆мператрїцъ Е҆катерыны А҆лезѣевны, А҆нны І҆ѡ҆ано́ны.

2) Бл҃говѣ́рныхъ Гд҃ринь Цр҃цъ и҆ Вели́кихъ Кн҃ги́нь.

2 л. об. Е҆ѵдокі́и Лꙋ҆ѧ́новины. | Марі́и І҆льи́чны. А҆га́фіи Сѵ҆меѡ́новны. Ма́рѳы Матѳі́евны. Пата́ліи Кири́ловны. Параске́вы Ѳеѡ҆́до-

рωвны. Імператріцы Єкатеріны Алеѯіевны [1]). Црцы Монахини Єлены. Великїѧ старицы инокини Марѳы Іωановны.

3) Блговѣрныхъ Гдрей Цревичевъ и Великихъ Кнзей.

|| Алеѯіа Алеѯіевича. Алеѯіа Петровича. 3 л.

4) Блговѣрныхъ Гдрнь Цревенъ и Великыхъ Кнѧжнъ.

Татіѧны Михайловны. Ірины Михайловны. Схимонахіни Атѳиси Міхаловн. Схимонахини Софіи Алеѯіены. Инокини Маргариты Алеѯіени. Ѳеодосіи Алеѯіевны. Єѵдокіи Алеѯіевны. Маріи Алеѯіевны. Єкакатерины [2]) Алеѯіевны. || Наталіи Алеѯіевны. Єкатеріны Іωановны. Параскеѵы Іωановны. 3 л. об.

5) Блгωвѣрныхъ Гдрнь Цесаревенъ.

Анны Петровны. Наталіи Петровны. Блговѣрныѧ Гдрни Великіѧ Кнжны Наталіи Алеѯіевны [3]).

6) Помѧновеніе Стѣйшихъ Всеѧ Росіи, и вселенскихъ Патріѧрховъ. 5 л.

Помѧны Гди Престалшихсѧ Стѣйшихъ Патріѧрховъ Всеѧ Росіи Православныхъ.

Іωва, Єрмогена, Іωсифа, Никона, Питирима, Іωакима, Адріана.

Филарета, Іωасафа, Іωасафа [4]).

7) Стѣйшихъ Патріѧрховъ Вселенскихъ. 5 л. об.

---

[1]) Императрица Екатерина Алексѣевна уже была упомянута раньше, въ помянникѣ № 1.

[2]) Такъ написано въ подлинникѣ.

[3]) Наталія Алексѣевна уже была упомянута раньше, въ помянникѣ № 4. — Каждое имя царей, императоровъ, царицъ, царевичей, царевенъ, цесаревенъ, въ рукописи начинается съ новой строки. Только имя Императрицы Анны Іоанновны написано рядомъ съ именемъ Императрицы Екатерины Алексѣевны.

[4]) Имена русскихъ патріарховъ въ рукописи записаны въ два столбца, по одному имени въ строкѣ: первый столбецъ начинается именемъ Іова и кончается именемъ Адріана; во второмъ столбцѣ упоминаются: Филаретъ, Іоасафъ и другой Іоасафъ. Патріархъ Филаретъ уже былъ упомянутъ прежде, въ помянникѣ № 1.

Кирилла, Парѳенія, Іѡаникія, Паисія.

6 л. 8) Преѡсвщенный Митрополитъ Кіевскій.

Варлаама, Іѡва, Сѵливестра, Іѡсифа, Іѡасафа, Іѵстына, Іѡва, Нектарія, Іѡну.

Стефана, Петра, Діѡнисія, Гедеѡна, Димитрія, Іѡанна, Ѳеѡдора, Никодима, Ісаію.

Митрофана *).

7 л. 9) Преѡсвщенный Архіепископъ Чернѣговскій.

Лазаря, Ѳеѡдосія, Іѡана, Ісаію, Ѳеѡфана, Антѡнія, Іларіѡна.

7 л. об. 10) Бголюбивыхъ Епкповъ Чернѣгѡскихъ.

Неѡфита, Іѡана, Ѳеѡктита, Парфенія, Пантелимона, Ѡнѵфрія, Зосима, Іродіѡна, Митрофана, Захарія, Арсенія, Іѡнѵ, Амврѡсія.

8 л. 11) Помяни Гди Преставшихся Всеченыхъ Архимандритъ Іѡаникія, Михаила, Лаврентія, Никона, Варлаама, Ісаака, Генадія, Іѡсифа, Евстратіа, Нила, Германа, Сѡзонта, Варнавѵ, Димитрія, Гавріила, Тимоѳея.

8 л. об. 12) Всеченій Ігѵменъ, Гавріила, Діѡнисія, Пахомія, Іѡаникія, Іѡнѵ, Аверкія, Ігнатія, Монаха Іннокентія, Ісихія, Евфимія, Ѳеѡфила, Патрикія, Генадія, Анастасія.

9 л. 13) Ченый Іеромонаховъ, Алимпія, Аѳанасія, Григорія, Амвросія, Евстратія, Аѳанасія, Пала, Мазима, Лавра, Ип-

---

*) Имена кіевскихъ митрополитовъ въ рукописи записаны въ два столбца, по одному имени въ строкѣ: первый столбецъ начинается именемъ Варлаама и кончается именемъ Іоны. Второй столбецъ начинается именемъ Стефана и кончается именемъ Исаіи. Имя Митрофана записано въ рукописи въ концѣ этихъ столбцевъ, въ такомъ видѣ: Іону, Ісаію,
Митрофана.

— На оборотѣ 6 листа нѣтъ никакой записи.

полита, Аверкїѧ, Андреѧ, Їѡсифа, Стахїѧ, Митрофана, Николаѧ, Їакѡва, Їеросхимонаха Андреѧ, Елезвѡѧ, Їѡанна, Герасима, Варлаама, Лаврентїѧ, Нектарїѧ, Генадїѧ, Їѡнꙋ, Їѡнꙋ, Пафнꙋтїꙗ, Ѳеѡфїла, Сѡзонта, Германа, Варлаама, Їѡана, Патрикїꙗ, Минꙋ, Костантїꙗ, Димитрїѧ, Їѡсифа, Їѡасафа, || 9 л. об.
Їѡсифа, Їѡана, Пафнꙋтїꙗ, Їнокентїꙗ, Їѡнꙋ, Паисїꙗ, Рафаила, Лаврентїꙗ, Мѡисеꙗ, Паисиѧ, Паисїа, Никанѡра, Павла, Їассѡна, Варѳѡломеꙗ, Їсаию, Антонїꙗ, Лавра, Флѡра, Самꙋила, Евстратиꙗ, Гаврїила, Їеромонаха Генадїꙗ, Їеро: Михаила.

14) 1755 года. Родъ и поминовенїе Іеромонаха Андриꙗ Гилѧ Городничого Ѡулановъскѡго. 10 л.

Помяни Гдⷭ҇и дш҃ъ рабовъ своихъ преставлшихсꙗ:

Їеромонаха Андреꙗ, Їереѧ Кондратїꙗ, Їереѧ Антонїꙗ, Фотинїю, Василїа, Іеромонаха Маркелла, Їереꙗ Василїѧ, Їѡакима, Андреꙗ, Параскевїи, Татиꙗны, Домникїи, Двцы Марїи, Гликерїи, Ѯенїи [1]).

15) Чⷭ҇ны Їеродїаконо. 11 л.

Авѯентїꙗ, Лазара, Андреꙗ, Їнѡкентїа, Гервасїꙗ, Пармена, Саввꙋ, Илїю, Дѡментїана, Гаиꙗ, Лазарѧ, Ѳеѡдора [2]).

16) Честны монахо. 13 л.

Виссарїѡна, Пиѡнїꙗ, Григорїа, Геѡргїꙗ, Тарасїа, Саввꙋ, Паисиꙗ, Їсаиꙗ, Арсенїꙗ, Вавилꙋ, Їнѡкентїꙗ, Їѡнꙋ, Їсаиѧ, Гаврїила, Їпатїѧ, Аѳанасїа, Їѡаникїꙗ, Їринарха, Димитрїѧ, Авдїа, Пафнꙋтїѧ, Макарїа, Схимонаха Симеѡна, Схимонаха Їѡана, Логгина, Галактїѡна, Їѡрдана, Прѡкопїа, Козмꙋ, Їсакїа, Филарета, Пифѡнта, Алеѯандра, Макарїа, Власиꙗ, | Саввꙋ, Пи- 13 л. об.

---

[1]) На оборотѣ 10 листа нѣтъ никакой записи.

[2]) На оборотѣ 11 листа прежде находилась какая то запись позднѣйшаго почерка, но потомъ она была заклеена.

фонта, Терентіа, Аѵзентіа, Даниила, Еѵстратіа, Митрофана, Саватіа, Зотика, Софроніа, Карпа, Варлаама, Куарта.

15 л. 17) Трꙋдолюбнихъ Инокинь.

Аннꙋ, Петронію, Таисію, Екатеринꙋ, Елисавеѳꙋ, старіцꙋ Аннꙋ, Анастасію, Еленꙋ, Петронію.

15 л. об. 18) Послꙋшныковъ.

Никифора, Андреа, Іоана, Іоана, Павла, Іоана, Михаила, Іоакима, Кѵрила, Каленіка, Васи̃ліа, Іоана.

Заглавныя фразы каждаго изъ этихъ 18 помянниковъ писаны киноварью, также какъ и начальныя буквы каждаго имени.

III. Помянникъ князей черниговскихъ, составляющій собственно предметъ нашего изслѣдованія, съ листа 16 по листъ 21 включительно. О немъ подробнѣе ниже.

IV. Записанные для поминовенія 174 рода разныхъ лицъ, съ 22 листа по 79 включительно, въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) л. 22. Родъ преωсвященнагω архіепкпа черн҃ѣговскагω Лазара Барановіча.

2) л. 22 об. Родъ преωщенагω архіепкпа черн҃ѣгωвскаго Θеωдосіа Шуглѣцкωгω.

3) л. 23. Родъ преωсщенаго архіепкпа черн҃ѣгωвскаго Іωанна Мазімовича.

4) л. 23 об. Родъ преωсвященаго архиепископа черн҃ѣговскаго Антωніа Стахωвскагω.

5) л. 24. Родъ преωсщеннаго епка черн҃ѣговскаго Амврωсиа Дꙋбневича.

6) —Родъ архимандрита нωвгородськаго Генадіа Стефановича.

7) л. 24 об. Родъ архимандрита троецкаго черн҃ѣговскаго Германа Кононсовича.

8) л. 25. Родъ архимандрита троецкаго черн҃ѣговскаго Іракліа Комаровскагω.

9) л. 25 об. Рѡдъ архимандрита елецкѡгѡ чернѣговскагѡ Тѵмоѳеѣ Маѕімовича.

10) л. 26. Родъ ігѵмена любецкѡго Іосифа Булатѡвича.

11) л. 26 об. Рѡдъ ігумена ѡнѵфріевскаго Іѵхіѣ Смѡленскагѡ.

12) л. 27. Родъ іерѡмонаха Викентіѣ Кіевѡпечерскѡй лаѵры.

13) л. 27 об. Рѡдъ Іѡана Дѵбинскѡгѡ, ігѵмена дѵмницкагѡ.

14) л. 28. Родъ іеромонаха Никифора Кохановскаго, намѣсника ѡбители Любецко͠.

15) — Рѡдъ іеромонаха Герасима Михалевича ѡбители Новгорѡдско͠.

16) л. 28 об. Рѡдъ іерѡмонаха Іѣкѡва Малцевича ѡбители Любецкѡй.

17) — Рѡдъ ірѡмонаха Ѳеѡдосіѣ, гѡродничѡго дмитрѡвскаго.

18) л. 29. Родъ іерѡмонаха Геѡргіѣ ѡбители Рихловско͠.

19) — Родъ іеромонаха Евстратіѣ, ѕставника катедри чернѣгѡвско͠.

20) л. 29 об. Родъ іерѡмонаха Левіѣ Зеленецкаго, дѵхо͠ника, печерскагѡ.

21) — Родъ іерѡмонаха Іѡана, бившаго сщ̃енника івашковскагѡ.

22) л. 30. Родъ іеромонаха Венедикта Чернѣвскаго, постриженца катери (д) черне(в)го.

23) — Родъ іерѡмонаха Паисіѣ, постриженца ѡбители Любецко͠.

24) л. 30 об. Родъ Антоніѣ Бородѵхи, постриженца ѡбители Любецкѡй.

25) —Родъ іерѡмонаха Давида, началника папѣрнѣ печерской.

26) л. 31. Рѡдъ монаха Прокопіѣ Малѣвки.

27) — Родъ монаха Іѡаникіѣ Дѵмы.

28) л. 31 об. Родъ монаха Саѵви Шклѣра, постриженца ѡбители Любецкой.

29) — Родъ монаха Софроніѣ монастира Любецкагѡ.

30) л. 32. Родъ монаха Никифора монастира Мстиславлскагѡ.

31) — Родъ монаха Козми Пѵчинца Мисовского ѡбители Любецкой.

32) л. 32 об. Рѡдъ монаха Ирипея Паламара ѡбители Любецкой.

33) л. 33. Родъ монаха Василиана Деревлянки ѡбители Любецко".

34) — Родъ монаха Саввы, началника Рѵдне педапчицко".

35) л. 33 об. Родъ іерѡдиякона Геннадиа Вѡлѡшина.

36) — Родъ протоіерея погарскаго Петра Кибалчича.

37) л. 34. Родъ прѡтоіерея чернѣгѡвскаго Іакова Григоровича.

38) — Родъ Тарасиа Киселевскагѡ, пресвитера макошинского.

39) л. 34 об. Родъ Иѡана Василиева, презвитера никоскаго седневского.

40) л. 35. Родъ Григѡриа, превитера пятницкогѡ любецкого.

41) л. 35 об. Родъ Василія, презвитера николскаго чернѣговскаго.

42) — Родъ Іѡана Сварѣчевскаго, презвитера юр'евскаго.

43) л. 36. Родъ Андреа, презвитера злѣевскагѡ.

44) — Родъ Іѡаникиа, презвитера козлянскѡго.

45) л. 36 об. Родъ Кѡзми Кѡмарѡвскѡгѡ, превитера вѡзнесенского чернѣговскаго.

46) — Родъ Михаила, презвитера села Адърѣйковичъ.

47) л. 37. Родъ Симеѡна Скоробогатого, презвитера новгородскаго.

48) — Родъ Тарасиа Ѡбражіенскаго, презвитера нѡвгородскагѡ.

49) л. 37 об. Родъ Іерѡоея, презвитера пречиского любецкого.

50) — Родъ Лѵкиана, презвитера василиевского носоховского.

51) л. 38. Родъ Стефана Ѡпатского, презвитера церковиского.

52) — Родъ протоіерея погорѡдскаго Антѡниа Палчикевскаго.

53) л. 38 об. Родъ Іѡана Тернавсъкаго, презвитера николскагѡ новгородскаго.

54) — Родъ Аи҃тасии попадѣ юревской, ꙋдовствꙋющо҃.

55) л. 39. Родъ Михаила Андрева, презвитера погарского.

56) л. 39 об. Родъ Алеѯадра Бединскаго, вѣкаріꙗ андрѣевскагѡ.

57) — Родъ ігꙋмении ѡбители киеѵско҃ Магдалини Мокиеѵско҃.

58) л. 40. Родъ Фотиніи Маѯимовичѡвни, ігꙋменіи чернѣговской.

59) — Родъ іпокинѣ Аѵѯентіи ѡбители Пꙗ҃ницкой Чернѣгѡской.

60) л. 40 об. Родъ инѡкинѣ Ѯенофѡнтіи ѡбители Мстиславлской.

61) — Родъ инѡкинѣ Таисіи Петрѡвни.

62) л. 41. Родъ инѡкинѣ Анисии Ревихи ѡбители Чернѣгѡвской.

63) — Родъ инѡкинѣ Еѵфросінии, бившей сꙋдѣно҃ чернѣговско҃.

64) л. 41 об. Родъ іереꙗ Ѳеѡдора, презвитера микулицкѡгѡ.

65) — Родъ Епко, мѣщанинѡвъ чернѣгѡвски.

66) л. 42. Родъ пана Ꙗкѡва Лизѡгꙋба, полковника чернѣговскаго.

67) л. 42 об. Родъ гд҃на Ѳеѡдора Димитриевича, полконика Кошелева.

68) л. 43. Родъ Леѡнътіꙗ Полꙋбѡ҃ка, полковника переꙗсловскагѡ.

69) л. 43 об. Родъ Анни Жꙋрахѡвской, полковници нѣжинской.

70) — Родъ Василиꙗ Борковскаго, ѡбознаго енералнѡгѡ.

71) л. 44. Родъ панѣй Івановѡй Лю҃ви Мокриевички.

72) — Родъ пана Іѡакима Ѳеѡдоровича Лисенъка.

73) л. 44 об. Родъ пана Іѡана Стефановича Миклашевскагѡ.

74) — Родъ пн҃ѣй Ꙋліꙗни Антоніевѡй Гамалѣевой.

75) л. 45. Родъ бѹнчѹкового товариша Василіа Полѹнѣцкогѡ.

76) л. 45 об. Родъ Павла Неделѣ, бѹшаго старости любецкогѡ.

77) — Родъ пна Стефана, зятя Есимонтѡвскаго.

78) л. 46. Родъ пна Симеѡна Антипенка Брагинскогѡ.

79) — Родъ пана Доментіана Посѹдевскогѡ.

80) л. 46 об. Родъ Карпа Маркѡвича, бѹйместра чернѣгѡвскагѡ.

81) л. 47. Родъ Іѡана Савича, сѡтника любецкого.

82) л. 47 об. Родъ Лешитина Речицкагѡ, мѣщанина чернѣгѡвскагѡ.

83) — Родъ Самѹила Григѹровича, мѣщанина чернѣгѡвскагѡ.

84) л. 48. Родъ Маріи Гѹриевни Іѡановой Савичевѡй, сотнички любецкѹй.

85) — Родъ Іѡана Мокріевича, сѹдіи бившагѡ чернѣгѡвскагѡ.

86) л. 48 об. Родъ Марои Кнежницкѡй Посѹдевской.

87) — Родъ Андрея Малѣшѡвскагѡ, бившаго старости сѣмакоскаго.

88) л. 49. Родъ архимандритѹ нѡвгѡрѡдскаго Гепадіа Стефановича.

89) — Родъ ігѹмена любецкого Герма Загѡрѡскагѡ.

90) л. 49 об. Родъ иерѡмонаха Аверкіа, ігѹмена любецкогѡ.

91) — Родъ іерѡмонаха Рѹфа, ігѹмена клюсовскогѡ.

92) л. 50. Родъ іерѡмѡнаха Іѡана Дѹбинскѡгѡ катедри чернѣгоской.

93) — Родъ іерѡмонаха Паисіа монасти Любецкѡгѡ.

94) л. 50 об. Родъ іеромонаха Аверкіа Шафара Сто Троецкой Чернѣговско обители.

95) — Родъ іерѡмонаха Рѹфа, старца собѡрнаго Московскаго Сергіева монастира.

96) л. 51. Родъ іерея Василіа Свѣдерскаго, намѣсника березинскогѡ.

97) — Родъ монаха Серафіѡна Богдановича, законника любецкого.

98) л. 51 об. Родъ пана Андреѧ Стахѡвича, сотника городницкогѡ.

99) — Родъ п҃на Самꙋила Стаховича.

100) л. 52. Родъ Любѡвии Василиево̂ Кочꙋбеевѡй.

101) — Родъ пана Іѡана Чарнища, бувшагѡ сꙋдѣ енернагѡ.

102) л. 52 об. Родъ Ірини и Екатерини Оустимѡвичѡвихъ.

103)—Родъ ихъ млт҃ей панѡ в Михаила и Іѡана Скѡропадъскихъ.

104) л. 53. Родъ бившо̂ сꙋддѣной Процихи, жителки сꙋличѡвской.

105)—Родъ пана Василиѧ Томари, жителѧ чернѣгѡвского, наказнаго судѣ.

106) л. 53 об. Рѡдъ гн҃на маіора Ісѵдѡра Порфириевича.

107) л. 54. Родъ пана Карпа Мокріевича.

108)—Родъ Іѡана Капевскагѡ, вѡйта чернѣговскаго.

109) л. 54 об. Родъ п҃на Сави Внꙋчки.

110)—Родъ п҃на Пантелимона Мокриевича.

111) л. 55. Родъ пана Стефана Бꙋтовича.

112)—Родъ п҃на Ницентиѧ, писара чернѣговскагѡ.

113) л. 55 об. Родъ Іѡана Силича, атамана гѡродового чернѣговскаго.

114)—Родъ Емелиѧна Краскѡ в скаго, значковаго товариша сотнѣ любецкой.

115) л. 56. Родъ пана Іѡана Лѡмикѡвскагѡ.

116) л. 56 об. Рѡдъ Іѡсифа Лꙋкашевича, жителѧ шатринского.

117)—Родъ Михаила Заики, кѡвалѧ черънѣгѡвскагѡ.

118) л. 57. Родъ Трѡфима Милкевича и сина егѡ Пера Колчицкагѡ, жителей любецкихъ.

119)—Родъ Елени Клмѡвѡй, жителки лиственскѡй.

120) л. 57 об. Родъ Ѳеѡдѡра Шкꙋри Рꙋдника.

121) л. 58. Родъ Петра Безпалѡго, жителѧ любецкогѡ.

122) л. 58 об. Родъ Стефана Мартиненка, мѣщанина любецкѡгѡ.

123) л. 59. Родъ Елени Еѵстафиевѡй Исаенкѡвѡй.

124)—Родъ Василиѧ Мамасѧ, жителѧ кѡбизскѡгѡ.

125) л. 59 об. Родъ Дв҃да, мѣщанина черниговского и жени его Глѣкеріи.

126)—Родъ Іѡана Капшꙋка, жителꙗ чернѣгѡвскаго.

127) л. 60. Родъ Петра Пꙋшки, атамана гѡродовѡго любецкогѡ.

128)—Родъ Карпа Бꙋблика, жителꙗ чернѣговскагѡ.

129) л. 60 об. Родъ Аѳанасіꙗ Есимонтѡвскаго.

130)—Родъ Іакова Дрѡбніча, жителꙗ любецкѡгѡ.

131) л. 61. Родъ секꙋндъ маіора Ірѡдіѡна Іванѡва.

132) л. 61 об. Родъ маіора Иѡана Кѡрнилиева Висленева.

133)—Родъ Романа, послꙋшника Антоніевского Любецкого монастира.

134) л. 62. Родъ маіора Иѡана Петрѡвича Гѡрнѡстаева.

135)—Родъ сщ҃енноіерея Тихона покровского любецкого.

136) л. 62 об. Родъ іеромонаха Давида Наоумовича, намѣстника монастира Любецкогѡ. 1751 года.

137) л. 63. аѱ҃на года аѵгꙋста кн҃ днѧ. Всечестней іеросхимонах Іѡсифъ Левитскій Трц҃и Сергіевой лаври постриженцъ далъ вкладꙋ на мн҃стръ Воскресенскій Антоніевскій Любецкій Еѵ҃гліе в тетрадѣ, в цр҃ствꙋюще м градѣ Москвѣ напечатанное. на поминовеніе родителей и сродников его, ихъ же імена сꙋть сія.

138) л. 63 об. 1755 года. Родъ іеромонаха Германа Бызѣмского, постриженца Любецкого мн҃тра вписанъ.

139) л. 64. Родъ господъ Полꙋботковъ.

140) л. 65. Родъ капітана полкꙋ Казанскаго драгꙋнскаго Аѳанасія Силина Дертева 1755.

141)—Родъ тогожъ покл ꙋ порꙋтчика Іліи Івановича. вписанъ ҂аѱ҃нє года.

142) л. 65 об. Родъ монаха Інокентіѧ, пс҃триженц: любец:

143) л. 66. Родъ іеро Арсеніа, постриженца мн҃тра Любецкаго.

144) л. 66 об. Родъ Сѵмеѡна Езерскагѡ, 1755 года. августа 29 дня.

145) л. 67. Родъ жителѧ любецкого Наꙋма Кравца. 1756 года априлѧ кг҃. Помѧни Гд҃и дш҃и преставшихсѧ рабовъ твоихъ.

146) л. 67 об. Родъ всечестна: іеромонаха Макаріѧ, горонічо пакꙋского Сѵто Печерскіѧ лари. 1756 го: ноя: 14.

147) л. 68. Родъ капитана роти гранадѣрско Івана Ірадіонов. 1757 года, генваря 28.

148) л. 68 об. Родъ пн҃а хорꙋжого артилеріи полково чернигоско, Ꙗкѡва Николаева сына Шихꙋцкого. 1760, февра: 28.

149) л. 69. Родъ Михаила Иванова Мрозіевича за ꙋпоко. 1758 годꙋ іꙋнꙗ 7.

150) л. 69 об. Родъ Андреѧ Дѧтла, жителѧ любецко. 1760 года, июлѧ 23 дня.

151) л. 70. Родъ Мартина Хорошка.

152)—Родъ гидь Рылиць, жителей лиственски.

153) л. 70 об. Родъ пана Іоана Товстолѣса.

154) л. 71. Родъ ѡ здравіи и за ꙋсопшы Ѳеѡдора и Григоріѧ Красковскихъ. ҂аѱо҃а года мц҃а маѧ.

155) л. 71 об. Родъ іеромонаха Аѳанасія Т: Ч: мнстира.

156)—Родъ свꙗщъника ꙗриловицкаго Никифора Іванова.

157) л. 72. Родъ ѡбозногѡ полкового Андреꙗ Тризни.

158) л. 73. Родъ цолнера Тимоѳея Неусътрꙋева.

159) л. 73 об. Родъ священика Петра Солоновского о здравіи.

160) л. 74. Родъ Георгиꙗ Гурского.

161)—О зъдраві Иоанна пан (неразобрано) Пякова.

162) л. 74 об. 1780 года. октꙗбра 4 днꙗ; родъ Андреꙗ Михаленка.

163)—Родъ сщ҃еника Антоніа Ловинска.

164) л. 75. Родъ священника Стефана ꙗриловицкого.

165)—Родъ священика рѣпицкого Іоанна.

166) л. 75 об. Родъ Семена Лизогуба и Коморовски.

167) л. 75 об. Родъ Павла, колбасника радупскаго.

168) л. 76. Родъ удовствующей Маріи Ларентіевни Бакуринской, 1780 годъ записанъ [1]).

169) л. 77. Родъ Игната, старости петрушинского. 1782 года.

170) л. 77 об. Родъ Андрея Рыбаченка, купца любечкого.

171) л. 78. Родъ ротмистра Матвея Смердова. 1788 года июля 19-го.

172)—Родъ Григорія Голика.

173) л. 79. Родъ Милорадовичей, на послѣднемъ 79-мъ нумерованномъ листѣ [2]).

174) На ненумерованномъ новомъ вклеенномъ листѣ, родъ священника Ѳедора Романова.

Затѣмъ идутъ, какъ сказано выше, 5 листовъ оглавленія Синодика.

Почти каждый заголовокъ рода (кромѣ №№ 148, 150, 152, 171—174) писанъ въ кругѣ, иногда обведенномъ легкимъ рисункомъ отъ руки. Заглавныя и начальныя буквы именъ писаны киноварью. Почеркъ сохраняется одинъ и тотъ-же приблизительно до 136-го рода включительно. Роды, означеные подъ №№ 125, 133 и 135, писаны другимъ почеркомъ, чѣмъ рядомъ съ ними стоящіе. Съ 137-го рода и до 172 почерки различные, иногда очень небрежные. Киноварныя буквы употребляются въ послѣдній разъ въ 153-мъ родѣ. Съ 136-го рода появляются, хотя и не у всѣхъ далѣе слѣдующихъ родовъ, года записи въ Синодикъ.

Изъ всѣхъ этихъ четырехъ отдѣловъ Любецкаго синодика для насъ, главнымъ образомъ, важенъ его третій отдѣлъ, какъ мы уже говорили выше. Прежде чѣмъ приводить его текстъ, для разбора и объясненія, мы считаемъ необходимымъ привести извѣстія преосвящ. Филарета о другихъ синодикахъ; вообще-же, говоря о синодикахъ, мы всегда подразумѣваемъ только ту часть каждаго изъ нихъ, которая заключаетъ въ себѣ поминникъ князей.

---

[1]) На оборотѣ 76 листа запись заклеена чистою бумагою.

[2]) На 79 листѣ наклеена новая бумага, на которой и написано помянованіе

По словамъ преосв. Филарета [1]), для пополненія и объясненія исторіи Южной Руси (Кіевской и Черниговской области), имѣется 6 синодиковъ съ именами князей черниговскихъ:

1) Любецкій, особенно замѣчательный тѣмъ, что въ немъ князья черниговскіе поименованы, по большей части, какъ именами мірскими, такъ и именами крещенія, и строго отличены владѣтельные князья названіемъ *великихъ*, тогда какъ подчиненные или удѣльные называются просто князьями; вмѣстѣ съ князьями поминаются ихъ супруги и иногда дѣти. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ при именахъ князей имѣются ихъ отчества, а сверхъ того и нѣкоторыя историческія примѣчанія.

2) Елецкій, названный по Елецкому монастырю Пресвятой Богородицы, въ Черниговѣ. Монастырь-же названъ Елецкимъ, отъ явленія образа Пресвятой Богородицы на *словомъ* деревѣ [2]). Составленіемъ его (прежде 1649 г.) занимался епископъ Зосима [3]). Этотъ Синодикъ важенъ потому, что онъ „з древлѣ составленныхъ уписанный“. Въ немъ кромѣ черниговскихъ, поминаются кіевскіе и владимірскіе князья. Начинается онъ княземъ Владиміромъ и его сыновьями [4]).

3) Сѣверскій, хранящійся въ монастырскомъ архивѣ Сѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря [5]). Въ немъ помѣщены особо князья кіевскіе, особо черниговскіе [6]).

4) Кіевскій,—перечисляетъ только имена князей. Находится въ Румянцовскомъ музеѣ въ Москвѣ, по каталогу № 387 [7]).

5) Ильинскій и 6) Гамалѣевскій, названные такъ по монастырямъ, въ которыхъ находились. Оба сходны съ Сѣверскимъ относительно князей [8]).

Кромѣ этихъ 6 главныхъ синодиковъ, Филаретъ въ своемъ

---

[1]) *Филаретъ.* Книга 5-я, стр. 34.
[2]) *Филаретъ.* Книга 5-я, стр. 4.
[3]) *Филаретъ.* Книга 1-я, стр. 36.
[4]) *Филаретъ.* Книга 5-я, стр. 35.
[5]) *Филаретъ.* Книга 3-я, стр. 101.
[6—8]) *Филаретъ.* Книга 5-я, стр. 35.

описаніи Черниговской епархіи упоминаетъ еще о существованіи второстепенныхъ синодиковъ *), которые суть слѣдующіе:

1) Черниговскій Спасскаго собора, 1721 года.

2) Черниговскій каѳедральный (архіерейскаго дома), 1698 года.

3) Черниговскаго епископа Иларіона Рогалевскаго, 1737 года.

4) Думницкаго Богородичнаго монастыря въ Черниговскомъ уѣздѣ.

5) Крупицкаго монастыря св. Николая въ Конотопскомъ уѣздѣ.

6) Макошинскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря въ Сосницкомъ уѣздѣ.

7) Вознесенской церкви въ мѣстечкѣ Новая Басань, Козелецкаго уѣзда.

8) Церкви Рождества Богородицы въ селѣ Рождественскомъ, Кролевецкаго уѣзда.

9) Церкви св. Николая въ селѣ Куренп, Конотопскаго уѣзда.

10) Пятницкой церкви въ селѣ Воробейнѣ, Мглинскаго уѣзда.

Послѣдніе 10 синодиковъ не представляютъ историческаго интереса.

Покойный преосв. Филаретъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ нами отъ графа Г. А. Милорадовича, для своихъ сочиненій, пользовался именно тѣмъ самымъ спискомъ Любецкаго синодика, который принадлежитъ Воскресенской церкви упраздненнаго Антоніевскаго Любецкаго монастыря, и который находился и въ нашемъ пользованіи. Но въ напечатанномъ преосв. Филаретомъ Синодикѣ, какъ мы увидимъ ниже, приводятся имена не всѣхъ князей и княгинь, имѣющихся въ подлинномъ рукописномъ Синодикѣ. Хотя онъ и говоритъ, что *выписалъ* изъ Любецкаго синодика черниговскихъ князей, но вмѣстѣ съ тѣмъ у него, въ напечатанномъ Синодикѣ, встрѣчаются также нѣсколько князей и кня-

---

*) *Филаретъ.* Кн. 1-я, 11, 12, 50, 63, 92; кн. 2-я, 1, 28; кн. 3-я, 220, 267; кн. 4-я, 139, 151; кн. 5-я, 249, 363; кн. 6-я, 378—380; кн. 7-я, 148.

гинь, которыхъ нѣтъ въ рукописномъ Синодикѣ. Надо полагать, что въ послѣднемъ случаѣ, онъ взялъ этихъ князей и княгинь изъ другихъ, бывшихъ въ его распоряженіи синодиковъ, какъ-то Елецкаго, Сѣверскаго, Кіевскаго и т. п. Съ другой стороны изъ числа князей и княгинь, имѣющихся въ рукописномъ Синодикѣ и опущенныхъ въ напечатанномъ Филаретомъ Синодикѣ, нѣкоторыхъ, какъ мы покажемъ ниже, можно смѣло отнести къ черниговскимъ князьямъ. Причинъ этого опущенія у преосвящ. Филарета мы дать не можемъ. Развѣ что, не имѣлъ-ли Филаретъ въ своемъ распоряженіи еще какого-нибудь другаго списка Любецкаго синодика, менѣе полнаго, но болѣе древняго, которымъ и пользовался предпочтительнѣе передъ Синодикомъ, принадлежащимъ Воскресенской церкви мѣстечка Любеча? Кромѣ того, преосв. Филаретъ, приводя Любецкій синодикъ, раздѣлилъ его на 57 отдѣльныхъ статей, группируя въ эти отдѣльныя статьи близкихъ по родству князей. Это конечно, было сдѣлано имъ для болѣе удобнаго разбора и объясненія Синодика. Дѣленія на статьи будемъ держаться и мы, хотя число ихъ будетъ другое, чѣмъ у преосв. Филарета, соотвѣтственно нашему собственному объясненію личностей князей, записанныхъ въ Синодикъ, и ихъ родства между собою.

Подлинный помянникъ князей рукописнаго Любецкаго синодика, не представляетъ раздѣленія на статьи или группы, а писанъ сплошь, строка за строкой безъ перерыва и раздѣленій. Имена лицъ въ немъ раздѣляются одно отъ другаго большею частію двоеточіями, иногда запятыми, и только въ рѣдкихъ случаяхъ точками, а иногда даже, хотя весьма рѣдко, и вовсе не раздѣляются никакими знаками. Заглавная фраза помянника писана киноварью, также какъ начальныя буквы именъ, титуловъ и нѣкоторыхъ словъ. Вообще господствуетъ изобиліе киноварныхъ буквъ. Сокращеній словъ много, также надстрочныхъ буквъ, титловъ и знаковъ ударенія.

Приводимъ помянникъ князей изъ рукописнаго Любецкаго синодика цѣликомъ, строка въ строку и буква въ букву. Начинается онъ въ рукописи на 16-мъ и оканчивается на 21-мъ листѣ.

Помянникъ князей, находящійся въ Любецкомъ синодикѣ.

ПОМѦНИ ГИ

БЛГѠВѢРНЫХЪ ВЕЛИКИХЪ КНЗЕЙ ЧЕРНѢГѠВСКИХЪ КІЕВСКИХЪ И ПРОЧІИХЪ.

Великагѡ Кнзѧ Костанти-
на Мстиславича Чернѣго:
ского Содавшого Церко Стогѡ
Спса, и Кнгиню егѡ Анаста-
сію, Великагѡ Кнзѧ Николу,
16 л. об. Свѧтослава Чернѣгоскогѡ и
Кгиню Киликію Ве: Кнзѧ
Михаила Чернѣго: и Кнгиню е
гѡ Ѳеѡфанну, Ве: Кн: Геѡр-
гіѧ Кіевскаго Во иноцех Гаріила
Всеволода, Ве: Кн: Алеѯандра
Кіе: Ве: Кн: Романа Кіе: Ве:
Кн: Димиріѧ Ве: Кн: Васи-
ліѧ Всеволода, въ Стомъ Крщеніи
Нареченнаго Гавріила, Вли: Кнзѧ
Давида чернѣго, и Кнгиню егѡ
Ѳеѡдосію, Ве: Кн: Николу Сто-
слава чернѣ: и Кнг: егѡ Анну,
Ве: Кн: Стослава че: въ Іноцехъ
Гаріила, и Кнгиню его Екатери-
ну, Вл: Кн: Ярослава Чернѣго:

Вѣ Иноцѣ Василіѧ, и Кнгиню его 17 л.
Ирину Ве: Кн: Ѳеѡдосіѧ чрнь:
и Кнгиню его Ефросинію, Вѣ:
Кн: Всеволода Даніила Стосла=
ва Черн: и Кнгиню его Анастасію
Ве: Кн: Контатина Олга Черн:
и Снове его Двда Глѣба и Але
зандра, Вѣ: Кн: Пахоміѧ Глѣба
чернѣго: и Кнгиню его Анаста=
сію, Вѣ: Кн: Михаила чр: Всево
лодича Стославлѧ Внука и Бо=
лѧрина его Ѳеѡдора непокло
нившисѧ Слнцу и Исходившихъ
Около Куста, оубьенныхъ ѿ та=
таръ За Православную Вѣру: Кн:
Михаила: и Кнгиню его Елену:
Вѣ: Кнзѧ, Пантелимона Мстис 17 л. об.
лавича Черн: и Кнгиню Его Марѳу
Кн: Бориса Владимера Стославича,
и Кнгиню Его Еудокию, Кн: Бориса=
Стослава Олговича, и Кнгиню Его
Анастасію, Кн: Гавріила Ярополка
Ярославича, и Кнгиню Его Василису,
Кн: Антоніѧ Володимера игоревича
Ве: Кнзѧ Стослава Всеволодича чр-
и Кнгиню Его Марію и Сна ихъ Бо
риса: Вѣ: Кнзѧ Ѳеѡдора Мстислава
Глѣбовича: Кн: Филиппа Володимеро
вича, и Кнгню Его Агафію. Вѣ: Кн:

Лаврентія Всеволода Ꙗрополчича чє.
и Кн҃гню Єгѡ Анастасію. Кн҃: Васи-
лія и Кн҃гню Єго Ѳеклꙋ, Кн҃: Симе
18 л. она Всеволода чє: и Сн҃а Єго Кн҃зѧ
Ѳеодора Ст҃ослава оубыєннаго ѿ
литви Кн҃гиню Єго Євфимію Вє:
Кн҃зѧ Романа Стараго чє: и Кн҃гню
єго Аннꙋ: и Сн҃а єго Кн҃зѧ Ѡлга Ро
мановича: Вє: Кн҃зѧ: чє: Леонтіѧ
оставившаго дванадесѧть темъ
людей. и Пріємшаго Агг҃лскій Ѡ
бразъ: Во Иноцє Василіѧ: Инока
Кн҃зѧ Ѳеодосіѧ: Кн҃зѧ Бориса:
Кн҃зѧ Давида: Кн҃зѧ Андреѧ:
Кн҃зѧ Димитріѧ: Ст҃ослава: Кн҃:
Владимера: Кн҃зѧ Антоніѧ Глѣ
бовича: Кн҃зѧ Михаила: Кн҃зѧ
Акинѳа: Кн҃зѧ Романа: Кн҃зѧ Іоана
18 л. об. Кн҃зѧ Димитріѧ чє: оубыєннаго
Ѿ татаръ За православнꙋю вѣрꙋ
и Кн҃гиню Єго Мамелѳꙋ: Вє: Кнѧ
Михаила Димитріевича чє: и
Кн҃гиню Єго Марѳꙋ: Кн҃зя Ѳео
дора димитріевича: Кн҃зѧ Василія
козелскаго оубыєннаго ѿ татаръ
За православнꙋю вѣрꙋ: Кн҃зꙗ Ан
дреѧ Рилскаго: и Кн҃гиню Єгѡ Еле
нꙋ: Вє: Кн҃зѧ Михаила Алеѯандро
вича чє: Вє: Кн҃зѧ Романа Михайло

вича чє҃: оу҆бые́ннаго ѿ Кн҃зѧ Ю҆рїѧ
смоле́нскаго: и҆ Сн҃а Єго̀ Кн҃зѧ Сѵ҆ме
о́на Рома́новича: и҆ Кн҃ги́ню Єго̀ Ма́рїю 19 л.
корче́вскꙋю: Кн҃зѧ Гео́ргїѧ кꙋ́рскаго.
и҆ сн҃а єго̀ Кн҃зѧ Гео́ргїѧ: Кн҃зꙗ Ѳео́дора
мстисла́вича новгоро́дскаго: и҆ Кн҃ги́
ню Єго̀ Матро́нꙋ: Кн҃зѧ Костанти́-
на Дави́довича Новгоро́дскаго: и҆ Сн҃а
єго̀ Тимоѳе́ѧ: Кн҃зѧ И҆ѡа́на Рома́но-
вича пꙋти́млскаго: Кн҃зѧ Костанти́
на Рома́новича: Кн҃зѧ Михаи҆ла Ро-
ма́новича: оу҆би́того ѿ ли́твѝ: Кн҃з:
А҆леѯа́ндра: Кн҃зѧ Васи́лїѧ чернори́зца
Кн҃зѧ Михаи҆ла глꙋ́ховского: и҆ Сн҃а
єго̀ Кн҃зѧ Сѵмео́на: Кн҃зѧ А҆леѯа́ндра
новосилскаго оубы́того ѿ тата́ръ
За правосла́внꙋю вѣ́рꙋ: Кн҃зѧ Сѵ҆мео́
на А҆леѯа́ндровича: Кн҃зѧ Ми҆хаи҆ла
всеволо́ди҆ча: Кн҃зѧ Се́ргїѧ алеѯан- 19 л. об.
ровича: оу҆бые́ннаго ѿ тата́ръ: Кн҃з:
Дими́трїѧ кꙋ́рскаго: Кн҃ги́ню Єго̀
Ѳеодо́рꙋ: и҆ Сн҃а и҆хъ Кн҃зѧ Васи́лїѧ
ꙋбы́того ѿ татаръ: Кн҃ги́ню єго̀ А҆на-
ста́сїю: Кн҃зѧ Ди҆ми́трїѧ новгоро̀-
скаго: Кн҃гиню Ма́рїю: Кн҃зѧ І҆оа́на
Дими́трїєвича переѧ́славскаго и҆
Кн҃ги́ню Єго̀ Ма́рїю: Кн҃зѧ А҆ндре́ѧ
всеволо́дича: и҆ Сн҃а єго̀ Кн҃зѧ Ѳео́до
ра: Кн҃зѧ И҆оа́на пꙋти́млскаго стра

стоте́рица и҆ чꙋдотво́рца оу҆бы́того
ѿ тата́ръ за христі́ѧни: Кн҃зѧ І҆оанна
реза́нского оу҆бы́того ѿ тата́ръ: и҆ Кь
нѧги́ню его̀ Василиссꙋ: Кн҃зѧ Миха
и҆ла А҆ндрѣевича трꙋбецко́го: Кн҃зѧ
20 л. К. Ю́рі́ѧ тꙋ́ровского: Кн҃зѧ Костати́
на Ѡ҆боло́нского: оу҆бы́того ѿ ли́твѝ.
Кн҃зѧ Михаи҆ла алеѯа́ндровича про́нс-
каго оу҆бы́того ѿ своего бра́та: Кн҃зѧ
Патри́кі́ѧ дави́довича стародꙋ́бскаго.
прі́емшаго а҆гг҃лскій ѻ҆бразъ: и҆ Кн҃ги́ню
его̀ Еле́нꙋ Сн҃а и҆́хъ Кн҃зѧ І҆оа́нна: Кн
Бори́са Миха́йловича тве́рскаго: Кн҃зѧ
Васи́лі́ѧ ри́лскаго: Кн҃зѧ І҆оа́нна гли́нс-
каго. Кн҃зѧ Ѳео́дора Звиногоро́дскаго
Кн҃ги́ню его̀ Со́фі́ю. и҆ Сн҃а и҆́хъ Кн҃зѧ
А҆леѯа́ндра: Вѣ҃: Кн҃зѧ Дими́трі́ѧ чер҃:
и бра́та его̀ Кн҃зѧ І҆ѡа́на: Вѣ҃: Кн҃зѧ
І҆оа́нна скиргала́й: Кн҃зѧ Михаи́ла
евнꙋ́тевича: Кн҃зѧ Дави́да ѡ҆стинко́
вича: и҆ Кн҃ги́ню А҆леѯа́ндрꙋ чернори́зицꙋ
Кн҃зѧ І҆ѡа́нна козе́лскаго: прі́еша
го а҆гг҃лскій ѡ҆́бразъ: Кн҃: его̀ А҆грипи́нꙋ:
20 л. об. Кн҃зѧ Сѵмео́на тꙋ́ровскаго ю҆́реви-
ча: Кн҃зѧ Дими́трїа Ѡ҆лге́рдовича.
и҆ Кн҃ги́ню Его̀ А҆́ннꙋ и҆ Сн҃о́въ и҆́хъ
Кн҃зѧ Михаи́ла: Кн҃зѧ І҆ѡа́нна:
Кн҃зѧ І҆ѡа́нна Ѡ҆лгимонто́вича: и҆
Кн҃ги́ню Егѡ̀ А҆грипи́нꙋ, Кн҃зѧ Анд

рея Ѡболо́нского: Кн҃зя Сѵмеѡ́на
трꙋбецко́гѡ. Кн҃зя Дави́да дими́трїе
вича городе́цкого. и҆ Кн҃ги́ню его̀ Ма́рїю.
Кн҃зя Дими́трїя волко́вскаго: Кн҃г.
егѡ̀ А҆наста́сїю. и҆ Сн҃а и҆ Кн҃з Васи́лїя.
Кн҃зя І҆ѡа́нна мстисла́ва. Кн҃гню Его̀
Со́фїю: Кн҃зя Андре́я всеволо́дича.
Кн҃ги́ню его̀ Евпра́ѯїю: Кн҃з. Симео́
на кроши́нскаго. Кн҃з. И҆оа́на станѣсла́
вича.
Кн҃зя Симео́на вязе́мскаго. те́щꙋ 21 л
его̀ Кн҃ги́ню Анаста́сїю. Кн҃зя
І҆ѡа́нна любортовича. Кн҃гню Его̀
Ма́рїю Кн҃зя И҆ѡа́на миха́йло
вича трꙋбецко́го: Кн҃зя Васи́лїя
пере́мишлскаго: Кн҃зя Васи́лїя
соломѣревскагѡ: Кн҃зя Ѻ҆ни́си
ма ярослава: оубы́того ѿ ли́тви.
Кн҃зя Васи́лїя козе́скаго Зазрѣки
Кн҃зя Ѳео́дора алеѯа́ндровича
Звиногоро́дскаго ꙋбы́того ѿ тата̀.
Кн҃зя Дими́трїя Ѡ҆рлскагѡ:
Кн҃ги́ню Его̀ Евдо́кїю. Кн҃зя Іѡ
а́на сонска́го прїе́мшаго І҆ноческї
чинъ Кн҃ги́ню Егѡ̀ Евпра́ксїю:

Общія замѣчанія о помянникѣ князей, находящемся въ Любецкомъ синодикѣ.

Историческія примѣчанія преосв. Филарета къ напечатанному имъ Любецкому синодику, въ большинствѣ случаевъ вѣрно объясняютъ текстъ его, также какъ и замѣчанія Квашнина-Самарина, разбиравшаго Синодикъ въ своемъ сочиненіи „По поводу Любецкаго синодика“ [1]). Будучи дополненъ приводимыми Филаретомъ извлеченіями изъ Сѣверскаго, Елецкаго и Кіевскаго синодиковъ [2]), Любецкій синодикъ дастъ возможность составить полную и вѣрную родословную черниговскихъ князей. Синодикъ также даетъ возможность составить таблицу преемственности великихъ князей черниговскихъ, открывая намъ существованіе нѣсколькихъ великихъ князей черниговскихъ, до сихъ поръ не бывшихъ извѣстными исторіи. Кромѣ того, этимъ самымъ упоминаніемъ неизвѣстныхъ великихъ князей черниговскихъ, а также историческими замѣчаніями, приводимыми при именахъ нѣкоторыхъ князей, Синодикъ нѣсколько разъясняетъ исторію Сѣверской земли, за періодъ времени отъ нашествія Батыя до завоеванія Южной Руси Ольгердомъ.

Прежде чѣмъ приступить къ подробному разбору Любецкаго синодика, мы считаемъ нужнымъ сказать, что онъ представляетъ изъ себя при первомъ чтеніи или обзорѣ:

I. Въ составленіи Синодика, или въ порядкѣ записи князей въ немъ, видна система, выражающаяся въ слѣдующемъ:

1) Въ общемъ, онъ написанъ если не въ строго хронологическомъ порядкѣ князей, то по ихъ нисходящимъ степенямъ (колѣнамъ) отъ Рюрика: отъ болѣе древнихъ къ позднѣйшимъ князьямъ.

2) Въ немъ записаны великіе князья черниговскіе изъ Рюриковичей, начиная съ перваго черниговскаго князя Мстислава Владиміровича, до послѣдняго черниговскаго князя Романа Михайловича младшаго.

---

[1]) Чтенія въ Имп. Общ. истор. и древн. Росс. 1873. Книга 4.

[2]) *Филаретъ.* Кн. 5, стр. 35 – 47.

3) Кромѣ великихъ князей черниговскихъ записаны и нѣкоторые изъ князей главныхъ черниговскихъ удѣловъ, какъ-то Новгородъ-Сѣверска, Курска, Путивля, Трубчевска, а также и князья мелкихъ, позднѣе образовавшихся удѣловъ: Новосильскіе, Торусскіе, Оболенскіе, Звенигородскіе, Козельскіе и другіе.

4) По большей части, въ Синодикѣ сохранена преемственность великихъ князей черниговскихъ.

5) Синодикъ не повторяетъ одного и того же князя два раза или болѣе.

II. Имѣющіяся въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ Синодикѣ отчества князей облегчаютъ отыскиваніе колѣнъ этихъ князей, что особенно важно, когда мы встрѣчаемъ неизвѣстныхъ до сей поры князей. Къ тому-же, мы видимъ, что дѣти записаны послѣ отцовъ.

III. Отсутствіе въ Синодикѣ нѣкоторыхъ извѣстныхъ лѣтописямъ князей, владѣвшихъ въ разное время Черниговомъ, показываетъ, что по понятіямъ составителя Синодика, они не имѣли права быть помѣщенными въ черниговскомъ Синодикѣ, какъ не происходившіе отъ Святослава Ярославича черниговскаго.

IV. Присутствіе въ Синодикѣ нѣкоторыхъ князей Рюриковичей, не изъ потомства Святослава Ярославича, а также князей Гедиминовичей, можетъ быть объяснено тѣмъ, что первые были въ родствѣ съ черниговскими Ольговичами, по своимъ женамъ, или матерямъ, а вторые помѣщены какъ владѣтельные и удѣльные князья черниговскіе въ силу завоеванія, послѣ прекращенія великокняжеской линіи Ольговичей, и за переходомъ князей другихъ линій Ольговичей подъ власть Москвы.

V. Синодикъ составленъ лицомъ близко знакомымъ съ исторіею своей области и генеалогіею своихъ князей.

Разберемъ по частямъ весь помянникъ князей, находящійся въ рукописномъ Любецкомъ синодикѣ; при этомъ отмѣтимъ въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ пропуски и дополненія помянника, напечатаннаго преосв. Филаретомъ.

Критическій разборъ помянника князей, находящагося въ Любецкомъ синодикѣ.

Заглавная фраза помянника князей по тексту Филарета: „Помяни, Господи, благовѣрныхъ князей черниговскихъ“, отличается отъ таковой-же фразы по тексту рукописнаго Синодика, гдѣ говорится: „*Помяни Господи благовѣрныхъ великихъ князей черниговскихъ, кіевскихъ и прочихъ*“. Полагаемъ, что Филаретъ, выписывая, какъ онъ самъ говоритъ, изъ Синодика однихъ черниговскихъ князей (чего впрочемъ онъ не сдѣлалъ буквально), счелъ нужнымъ измѣнить фразу рукописнаго Синодика, какъ показано. Тѣмъ болѣе, что заголовокъ рукописнаго помянника не вполнѣ соотвѣтствуетъ его содержанію: Синодикъ приводитъ не однихъ только великихъ князей черниговскихъ, но также и удѣльныхъ; изъ кіевскихъ-же великихъ князей, которые были не изъ потомства Святослава Ярославича, Синодикъ упоминаетъ только о четырехъ.

Послѣ заглавной фразы слѣдуетъ самый помянникъ князей.

№ 1. „*Великаго князя Константина Мстиславича* [1]) *черниговскаго, создавшаго церковь святого Спаса и княгиню его Анастасію*“ [2]).

Мстиславъ (Константинъ) Владиміровичъ, сынъ Владиміра Святославича, былъ первымъ владѣтельнымъ княземъ черниговскимъ, съ 1024 года до смерти своей въ 1036 г.—Въ 1036 г. Черниговъ былъ присоединенъ къ великому княженію Кіевскому и до 1054 г. князей въ немъ, кажется, не было. Этотъ князь создалъ церковь св. Спаса, существующій и понынѣ Спасо-Преображенскій соборъ, самый древній изъ русскихъ уцѣлѣвшихъ храмовъ. Кіево-Софійскій соборъ былъ основанъ въ 1036 г., а новгородскій

---

[1]) Здѣсь въ рукописномъ Синодикѣ описка или ошибка: должно быть—Мстислава, какъ у Филарета.

[2]) Филаретъ прибавляетъ: «и сына ихъ кн Евстафія», чего нѣтъ въ рукописномъ Синодикѣ.

Софійскій въ 1045 г., тогда какъ начало черниговскому собору положено раньше 1034 г. [1]). Князь Евстафій Мстиславичъ, сынъ Мстислава Владиміровича [2]), умеръ въ 1033 г. [3]).

№ 2. „*Великаго князя Николу* [4]) *Святослави черниговскаго и княгиню Киликію*“ [5]).

Святославъ (Никола) Ярославичъ, сынъ Ярослава Владиміровича, второй по порядку князь черниговскій, получилъ Черниговъ по завѣщанію отъ отца въ 1054 г. [6]). Онъ былъ княземъ черниговскимъ до 1073 г., когда, прогнавши изъ Кіева старшаго брата своего Изяслава Ярославича, занялъ мѣсто послѣдняго. Кіевскимъ княземъ онъ былъ до своей смерти, т. е. до 1076 г. Погребенъ въ Черниговѣ въ церкви св. Спаса [7]). Онъ есть родоначальникъ черниговскихъ и рязанскихъ князей.

Князь Глѣбъ Святославичъ, старшій сынъ его [8]), князь тмутороканскій и новгородскій, убитъ на Заволочьи въ 1078 г. Похороненъ также у св. Спаса въ Черниговѣ [9]).

Святославъ Ярославичъ VI колѣна отъ Рюрика (если считать колѣно I—Рюрикъ, колѣно II—Игорь, колѣно III—Святославъ, колѣно IV—Владиміръ, колѣно V—Ярославъ), а Глѣбъ Святославичъ—VII колѣна.

---

[1]) Лавр., 146. Ипатск., 105. П. С. Р. Л., VII, 330.

[2]) См. выше, стр. 32, прим. 2.

[3]) Лавр., 146. Ипатск., 105. П. С. Р. Л., V, 136; VII, 330.

[4]) Въ рукоп. Синодикѣ между словами «Николу Святослава» поставлена запятая, не требующаяся вовсе по смыслу фразы.

[5]) Филаретъ прибавляетъ еще: «и сына ихъ кн. Глѣба».

[6]) Филаретъ допускаетъ, что Святославъ Ярославичъ могъ быть черниговскимъ княземъ и раньше, со смерти Мстислава Владиміровича, т. е. съ 1036 г. Но тогда ему было только 10 лѣтъ!

[7]) Лавр., 193. Ипатск., 139. П. С. Р. Л., V, 147.

[8]) См. на этой страницѣ, прим. 5.

[9]) Лавр., 193. П. С. Р. Л., V, 148; VII, 2.

№ 3. „*Вел. князя Михаила черниговскаго и княгиню его Ѳеофанію*“ [1]).

Олегъ (Михаилъ) Святославичъ, сынъ Святослава Ярославича, князь тмуторокапскій, смоленскій, новгородъ-сѣверскій и черниговскій, знаменитый „Олегъ Гориславичъ“, два раза занималъ черниговскій престолъ, въ 1078 году и съ 1094 по 1097 годъ. Въ 1097 г. онъ, по рѣшенію князей, уступилъ Черниговъ старшему брату Давиду Святославичу и долженъ былъ удовольствоваться Новгородъ-Сѣверскимъ княжествомъ. Умеръ онъ въ 1115 г. и погребенъ въ Черниговѣ у св. Спаса [2]). Приходится онъ въ VII колѣнѣ; за сыномъ его была дочь князя половецкаго Аепы Гиргеневича [3]).

У Филарета, въ статьѣ № 5, какъ мы увидимъ ниже (см. № 11), приводится князь Михаилъ-Олегъ, безъ титула *великаго князя* и безъ упоминанія имени его супруги. Филаретъ считаетъ именно этого князя Олегомъ-Михаиломъ Святославичемъ († 1115); но въ примѣчаніи къ статьѣ № 12 онъ говоритъ, что по Кіевскому синодику, супруга св. Михаила Всеволодовича черниговскаго († 1246) называлась Ѳеофаніей. Рукописный Любецкій Синодикъ объясняетъ намъ, что княгиня Ѳеофанія была дѣйствительно женою князя Михаила, но не Всеволодовича, такъ какъ св. Михаилъ упоминается ниже (см. № 17) одинъ безъ супруги.

№ 4. „*Вел. князя Георгія кіевскаго, во иноцѣхъ Гавріила Всеволода*“ [4]).

Филаретъ считаетъ этого князя за Игоря Ольговича, вел. князя кіевскаго, убитаго кіевлянами въ 1147 г., такъ какъ, по его объясненію, въ Елецкомъ синодикѣ говорится: „кн. Георгія.

---

[1]) У Филарета этой статьи нѣтъ.

[2]) Лавр., 276. Ипатск., 203. *Погодинъ*, Изслѣдованія и пр., VI, 101. 105.

[3]) Лавр., 272. Ипатск., 187. П. С. Р. Л., VII, 21.

[4]) У Филарета, въ статьѣ № 3, нѣтъ слова *Всеволода*.

убіеннаго въ Кіевѣ". Но приписка слова *Всеволода* послѣ Гавріила, въ рукописномъ Синодикѣ, если не считать ее самовольной прибавкой переписчика, наводитъ на мысль, что въ этомъ мѣстѣ Синодика идетъ дѣло не объ Игорѣ-Георгіи, а о Всеволодѣ-Георгіи, старшемъ братѣ Игоря Ольговича. Лѣтописи, Степенная книга и др. источники не даютъ намъ церковныхъ именъ ни Всеволода, ни Игоря Ольговичей, также какъ не даютъ монашескаго имени Игоря. Мальгинъ и Хмыровъ называютъ Игоря Ольговича въ иночествѣ и схимѣ Давидомъ [1]). Если справедливы показанія Мальгина и Хмырова; то князь, упоминаемый въ этой статьѣ Синодика, не можетъ быть принимаемъ за Игоря Ольговича. Всеволодъ-же Ольговичъ могъ имѣть церковное имя Георгія, такъ какъ въ 1144 г. онъ заложилъ въ Каневѣ церковь св. Георгія [2]), а мы знаемъ, что князья сооружали церкви преимущественно во имя тѣхъ святыхъ, въ честь которыхъ они получали свои церковныя имена. Лѣтописи также не упоминаютъ о принятіи монашества Всеволодомъ Ольговичемъ передъ кончиною, но многочисленные примѣры другихъ князей допускаютъ возможность этого факта. Князь, упоминаемый въ этой статьѣ рукописнаго Синодика, долженъ быть именно Всеволодъ Ольговичъ, такъ какъ изъ всѣхъ извѣстныхъ по лѣтописямъ князей кіевскихъ съ именемъ Всеволода, только одинъ Всеволодъ Ярославичъ († 1093) могъ попасть въ Синодикъ, какъ князь кіевскій, но онъ имѣлъ церковное имя Андрей. Изъ другихъ Всеволодовъ мы знаемъ: 1) Всеволода († 1137), сына Мстислава Владиміровича, съ церковнымъ именемъ Гавріила; 2) Всеволода († 1212), сына Юрія Владиміровича, съ церковнымъ именемъ Димитрія; 3) Всеволода († 1237), сына Юрія Всеволодовича, съ церковнымъ именемъ тоже Димитрія; 4) Всеволода († 1195), сына Мстислава Изяславича, и 5) Всеволода († 1239),

---

[1]) *Т. Мальгинъ*, Зерцало Россійскихъ Государей, С.-Пб., 1791 г., стр. 38. *Хмыровъ*. Алфав. справочн. перечень Государей Русскихъ, № 102, стр. 45.

[2]) Ипатск., 227. П. С. Р. Л., VII, 35.

сына Мстислава Романовича. Послѣдніе 5 князей въ Кіевѣ не сидѣли, а Всеволодъ Святославичъ Чермный († 1215) показанъ ниже въ 14-й статьѣ рукописнаго Синодика, такъ что если въ настоящей статьѣ (№ 4) рукописный Синодикъ разумѣетъ дѣйствительно князя Всеволода-Георгія, то это можетъ быть только Всеволодъ Ольговичъ. Даже если здѣсь въ Синодикѣ существуетъ описка и слѣдуетъ читать не *Всеволода*, а *Всеволодича*, то единственный князь съ именемъ Георгія и съ отчествомъ Всеволодича, былъ Георгій, сынъ Всеволода Юрьевича, погибшій въ битвѣ при Сити въ 1237 г. и тоже никогда не сидѣвшій въ Кіевѣ.

Причины опущенія у Филарета мірскаго имени князя, упоминаемаго въ этой статьѣ Синодика, мы не знаемъ, а объяснительную фразу Елецкаго синодика „убіеннаго въ Кіевѣ“, относимъ къ князю Игорю Ольговичу, который вовсе не упоминается въ рукописномъ Любецкомъ синодикѣ.

Всеволодъ Ольговичъ, сынъ Олега Святославича былъ вел. княземъ черниговскимъ съ 1126 по 1139 г., а вел. княземъ кіевскимъ съ 1139 по годъ своей смерти въ 1146 г. Онъ приходится въ VIII колѣнѣ.

№ 5. „*Вел. князя Александра кіевскаго*“ [1]).

Полагаемъ, что это можетъ быть Александръ Ярославичъ Невскій, получившій отъ великаго хана Кіевъ и всю Русскую землю въ 1249 г. [2]).

№ 6. „*Вел. князя Романа кіевскаго*“ [3]).

Романъ Ростиславичъ († 1180), сынъ Ростислава Мстиславича былъ вел. княземъ кіевскимъ въ 1174 г. и съ 1175 по 1177 г. [4]). Другаго вел. князя кіевскаго съ именемъ Романа

---

[1]) Этого князя нѣтъ у Филарета.
[2]) Лавр., 448. П. С. Р. Л., II, 341; VII, 159.
[3]) Этого князя нѣтъ у Филарета.
[4]) Ипатск., 387, 407, 408.

мы не знаемъ; впрочемъ Синопсисъ даетъ намекъ, что князь галицкій Романъ Мстиславичъ († 1205) можетъ считаться вел. кн. кіевскимъ [1]).

№ 7. „*Вел. князя Димитрія*“ [2]).

Совершенно неизвѣстный князь, если считать его вел. кн. кіевскимъ, по примѣру предыдущихъ князей.

№ 8. „*Вел. князя Василія Всеволода, въ святомъ крещеніи нареченнаго Гавріила*“ [3]).

Тоже совершенно неизвѣстный князь. Здѣсь кромѣ того странный примѣръ двухъ церковныхъ именъ Василія и Гавріила, при княжескомъ имени Всеволода, заставляющій предположить описку или ошибку переписчика Синодика.

№ 9. „*Вел. князя Давида черниговскаго и княгиню его Ѳеодосію*“ [4]).

Давидъ Святославичъ, сынъ Святослава Ярославича, былъ черниговскимъ княземъ съ 1097 года по годъ своей смерти, въ 1123 году [5]). Онъ былъ отпѣтъ въ Спасскомъ соборѣ и похороненъ въ построенномъ имъ Борисоглѣбскомъ храмѣ въ Черниговѣ. Приходится онъ въ VII колѣнѣ. Филаретъ говоритъ [6]), ссылаясь на Степенную книгу (I, 234), что этотъ князь имѣлъ другое имя Глѣба, что сомнительно, такъ какъ у Святослава Ярославича былъ

---

[1]) Синопсисъ или краткое описаніе отъ различныхъ лѣтописцевъ о началѣ Славянскаго народа и пр., 9-е изданіе, С.-Пб. 1810, стр. 118.

[2]) Этого князя нѣтъ у Филарета.

[3]) Этого князя нѣтъ у Филарета.

[4]) У Филарета добавлено: «и сына ихъ вел. кн. Владиміра». Кромѣ того, эта статья Синодика и слѣдующая № 10-й составляютъ у Филарета одну статью, № 4.

[5]) Лавр., 278. Ипатск., 206. П. С. Р. Л., VII, 25; IX, 151.

[6]) *Филаретъ*. Кн. 1-я, стр. 15.

уже одинъ сынъ съ именемъ Глѣба, именно князь тмуторокапскій Глѣбъ Святославичъ († 1078).

Владиміръ Давидовичъ, сынъ Давида Святославича [1]), былъ черниговскимъ княземъ съ 1139 г. по 1151 г., когда былъ убитъ въ сраженіи при рѣкѣ Рутѣ [2]). Погребенъ въ Спасскомъ соборѣ. Приходится въ VIII колѣнѣ. По лѣтописи онъ былъ женатъ съ 1144 г. на старшей дочери князя городенскаго Всеволода Давидовича [3]), а по Татищеву на дочери князя новгородскаго Всеволода Мстиславича [4]).

№ 10. *„Вел. князя Николу Святослава черниговскаго и княгиню его Анну“* [5]).

Примѣчанія Филарета не объясняютъ, кто такой былъ этотъ Никола Святославъ черниговскій. Онъ его проходитъ молчаніемъ. Но потому, что этотъ князь въ рукописномъ Синодикѣ слѣдуетъ непосредственно за Давидомъ Святославичемъ, онъ долженъ быть скорѣе всего изъ Давидовичей. Это или Никола Святоша, т. е. Святославъ Давидовичъ черниговскій, или Святославъ Владиміровичъ вщижскій. Имя Николы, приведенное въ Синодикѣ, заставляетъ склониться въ пользу перваго предположенія, хотя Святославъ Давидовичъ, въ иночествѣ Николай, извѣстный по лѣтописямъ подъ именемъ Николы Святоши, сынъ Давида Святославича черниговскаго, не былъ вел. княземъ черниговскимъ. Полагаемъ, что въ Любецкомъ Синодикѣ онъ названъ великимъ княземъ по ошибкѣ переписчика. Святославъ Давидовичъ умеръ 14-го октября 1142 года. Причтенъ къ лику святыхъ. Мощи его покоятся въ Антоніевыхъ пещерахъ въ Кіевѣ. Приходится онъ въ VIII колѣнѣ.

---

[1]) См. выше, стр. 37, прим. 4.
[2]) Лавр., 317. Ипатск., 303.
[3]) Ипатск., 227.
[4]) *Татищевъ*, III, 278.
[5]) У Филарета этотъ князь не имѣетъ титула: *великаго* князя.

№ 11. „*Вел. князя Святослава черниговскаго, въ иночествѣ Гавріила, и княгиню его Екатерину*“ [1]).

Святославъ Ольговичъ, сынъ Олега Михаила Святославича, былъ новгородъ-сѣверскимъ княземъ съ 1141 года по 1158 годъ и черниговскимъ княземъ съ 1158 г. по 1165 г., по годъ своей смерти. Погребенъ у св. Спаса въ Черниговѣ [2]). Приходится въ VIII колѣнѣ. У Строева сынъ Олега Святославича, князь новгородъ-сѣверскій Святославъ Ольговичъ, показанъ съ церковнымъ именемъ Николая. У Хмырова онъ также Святославъ Николай. Откуда Строевъ и Хмыровъ узнали церковное имя Святослава Ольговича,—мы не знаемъ, но если бы въ князѣ Николаѣ Святославѣ, упоминаемомъ въ предыдущей статьѣ рукописнаго Синодика, № 10, признать ихъ князя Святослава Николая Ольговича, то тогда князь Святославъ, упоминаемый въ настоящей статьѣ Синодика, № 11, остался-бы необъясненнымъ, или мы имѣли-бы двухъ вел. князей черниговскихъ Святославовъ Ольговичей, что несогласно съ лѣтописями, тѣмъ болѣе, что, какъ мы и постарались доказать, кн. Никола Святославъ, по мѣсту его помѣщенія въ Синодикѣ, долженъ быть изъ Давидовичей, а не изъ Ольговичей. Что князь, упоминаемый въ настоящей статьѣ Синодика долженъ быть по отчеству именно Ольговичъ, это видно еще изъ того, что по лѣтописямъ мы знаемъ только трехъ вел. князей черниговскихъ Святославовъ, изъ которыхъ Святославъ Ярославичъ уже былъ помѣщенъ выше, въ статьѣ № 2 рукописнаго Синодика, а Святославъ Всеволодовичъ будетъ показанъ ниже. въ статьѣ № 24.

Филаретъ, не придавая этому князю титула великаго князя,

---

[1]) Эта статья у Филарета подъ № 5 начинается упоминаніемъ «Кн. Михаила Олега», о которомъ говорится у насъ выше, въ статьѣ 3-й. Кн. Святославъ не имѣетъ у Филарета титула *великаго* князя. Слѣдующая по Филарету статья, № 6: «Вел. кн Бориса Святослава Ольговича», не имѣется въ рукоп. Синодикѣ.

[2]) П. С. Р. Л., VII, 77. *Погодинъ*, Изслѣдованія, VI, 75—81.

считаетъ его Святославомъ Владиміровичемъ вщижскимъ и даетъ ему церковное имя Димитрія, но ниже въ Синодикѣ будетъ упомянутъ князь Святославъ Димитрій, только не вщижскій, а совершенно другой князь. Филаретъ конечно ошибается и въ церковномъ имени Святослава Владиміровича вщижскаго и въ томъ, что занимающій насъ теперь князь есть вщижскій.

Послѣ кн. Святослава, въ иноцѣхъ Гавріила, Филаретъ, въ слѣдующей статьѣ своего печатнаго Синодика, № 6, приводитъ „вел. кн. Бориса-Святослава Ольговича“ и его-то и принимаетъ за вел. кн. черниговскаго Святослава Ольговича. Но въ рукописномъ Синодикѣ такого князя не имѣется. Не зная въ данномъ случаѣ источниковъ Филарета и опираясь на рукописный Синодикъ, мы остаемся при своемъ мнѣніи, тѣмъ болѣе, что Филаретъ въ своей родословной еще болѣе запутываетъ дѣло, придавая Святославу Ольговичу черниговскому церковное имя Константина и смѣшивая его съ княземъ, упоминаемымъ въ статьѣ № 15 рукописнаго Синодика (№ 10 по Филарету).

№ 12. *„Вел. князя Ярослава черниговскаго, въ иноцѣхъ Василія, и княгиню его Ирину“* [1]).

Ярославъ Всеволодовичъ, сынъ Всеволода Ольговича, родившійся въ 1140 году (въ 1139 г. по Соловьеву) и умершій въ 1200 г. (по Лаврентіевской, Воскресенской и Никоновской лѣтописямъ, а по Ипатской въ 1198 г.) [2]), принялъ Черниговское княженіе послѣ брата своего Святослава Всеволодовича, въ 1177 г. Погребенъ въ Черниговѣ, у св. Спаса. Приходится въ IX колѣнѣ.

Этотъ князь кромѣ двухъ сыновей извѣстныхъ по лѣтописямъ, Ростислава и Ярополка, по Татищеву имѣлъ еще третьяго сына Игоря Ярославича, упоминаемаго у этого историка 2 раза: 1) подъ 1200 годомъ: „преставися Ярославъ Всеволодовичъ князь

[1]) Это статья по счету Филарета № 7.

[2]) Лавр., 394. Ипатск., 474. П. С. Р. Л., VII, 107; X, 32.

черниговскій, по немъ остался на престолѣ черниговскомъ сынъ его Игорь и Ярополкъ"; 2) подъ 1212 годомъ: „Всеволодъ черниговскій Чермный отпустилъ дочь свою во Владиміръ за Юрія Всеволодовича, съ нею послалъ братанича своего Игоря Ярославича" [1]). Не забудемъ, что Татищевъ, при составленіи имъ своей Исторіи, несомѣнно обладалъ лѣтописными источниками, не дошедшими до насъ, и зная ту необыкновенную добросовѣстность, съ которою составленъ весь его трудъ [2]), мы не можемъ не довѣрять ему и не можемъ допустить, чтобы князь, упоминаемый у него два раза, при различныхъ обстоятельствахъ и въ разное время, не существовалъ на самомъ дѣлѣ. Этого кн. Игоря Ярославича мы считаемъ старшимъ сыномъ Ярослава Всеволодовича, княжившимъ послѣ смерти отца въ Черниговѣ, вѣроятно очень короткое время, почему его и нѣтъ въ существующихъ спискахъ лѣтописей, тѣмъ болѣе, что по старшинству не ему слѣдовало получить черниговскій столъ.

№ 13. „*Вел. князя Ѳеодосія черниговскаго и княгиню его Евфросинію*" [3]).

Филаретъ считаетъ этого князя Олегомъ Святославичемъ, старшимъ братомъ Игоря Святославича сѣверскаго, на основаніи приводимаго имъ извѣстія Сѣверскаго синодика, въ которомъ говорится: „кн. Олега, въ иноцѣхъ Павла, и княгиню его Евфросинію". Но Олегъ Святославичъ, сынъ Святослава Ольговича, бывшій сѣверскимъ княземъ съ 1164 по 1180 г., по годъ своей смерти, не былъ никогда вел. княземъ черниговскимъ, и извѣстіе

---

[1]) *Татищевъ*, III, 330, 371.

[2]) Отзывы объ Исторіи Татищева: 1) въ статьѣ *М. И. Сухомлинова*, О языкознаніи въ древней Россіи. Ученыя записки II отдѣленія Имп. Акад. Наукъ. Кн. 1-я, стр. 217, 218; 2) въ статьѣ *И. Линниченко*. Краледворская рукопись и Іоакимовская лѣтопись. Журналъ мин. нар. просв. 1883. Октябрь, стр. 257.

[3]) По счету Филарета, эта статья № 8; начинается у него упоминаніемъ неимѣющагося въ рукописномъ Синодикѣ «Вел. кн. Георгія Святославича черниговскаго». Князь Ѳеодосій у Филарета не имѣетъ титула *великаго* князя.

Сѣверскаго синодика, отчасти пополняющее и разъясняющее эту статью рукописнаго Любецкаго синодика, по нашему мнѣнію, скорѣе можетъ относиться къ князю Олегу Святославичу, сыну Святослава Всеволодовича, бывшему вел. кн. черниговскимъ съ 1202 по 1204 г., по годъ своей смерти [1]). А можетъ быть и то, что Сѣверскій синодикъ говоритъ, въ приведенной Филаретомъ статьѣ, о сѣверскомъ князѣ Олегѣ Святославичѣ, сынѣ Святослава Ольговича, а Любецкій синодикъ въ разбираемой статьѣ говоритъ вовсе о другомъ, именно о черниговскомъ князѣ. У этихъ двухъ различныхъ князей могли быть одноименныя жены и это обстолтельство не можетъ въ точности рѣшить тождество Олега Святославича сѣверскаго съ княземъ Ѳеодосіемъ черниговскимъ. Для опредѣленія-же дѣйствительной личности князя Олега, упоминаемаго въ Сѣверскомъ синодикѣ, нужно знать между какими князьями, или съ какими князьями рядомъ, онъ помѣщенъ въ этомъ Синодикѣ, чего до напечатанія Сѣверскаго синодика сдѣлать нельзя. Поэтому оставляемъ открытымъ вопросъ и объ опредѣленіи личности вел. кн. Ѳеодосія черниговскаго.

Вел. кн. Георгій Святославичъ черниговскій, приводимый Филаретомъ и не находящійся въ рукописномъ Синодикѣ [2]), по всей вѣроятности, Игорь Святославичъ сѣверскій (1180—1200), родившійся въ 1151 г. и названный въ святомъ крещеніи Георгіемъ [3]). Онъ умеръ въ 1202 [4]). Его обыкновенно считаютъ вел. кн. черниговскимъ, съ 1200 по 1202 г., но только одна Ипатская лѣтопись говоритъ, что Ярославу Всеволодовичу наслѣдовалъ Игорь Святославичъ [5]). Прочія лѣтописи объ этомъ умалчиваютъ, хотя Воскресенская, Никоновская и Тверская и сообщаютъ, что въ 1202 г. умеръ кн. черниговскій Игорь Святославичъ [6]), но Лав-

---

[1]) П. С. Р. Л., VII, 112; X, 37.
[2]) См. выше, стр. 41, прим. 3.
[3]) Ипатск., 292.
[4]) П. С. Р. Л., VII, 107; X, 34.
[5]) Ипатск., 474.
[6]) П. С. Р. Л., VII, 107; X, 34; XV, 291.

рентьевская подъ 1202 г. упоминаетъ о преставленіи князя черниговскаго Игоря, безъ отчества [1]). Татищевъ-же вовсе не упоминаетъ о томъ, чтобы Игорь Святославичъ когда-либо княжилъ въ Черниговѣ, а подъ 1202 г. говоритъ просто: „преставися князь сѣверскій Игорь Святославичъ“ [2]). Вѣроятно на основаніи показаній Татищева, не упоминаетъ его и Марковъ въ числѣ владѣтельныхъ князей черниговскихъ [3]). Рукописный Любецкій синодикъ тоже не приводитъ его, какъ мы видимъ, въ числѣ владѣтельныхъ князей черниговскихъ. Упоминаніе-же лѣтописей, что въ 1201 г. умеръ черниговскій князь Владиміръ [4]) или Владиміръ Всеволодовичъ [5]) и вышеприведенное при разборѣ статьи № 12 рукописнаго Синодика извѣстіе Татищева о существованіи кн. Игоря Ярославича, заставляютъ насъ думать, что позднѣйшіе переписчики существующихъ списковъ лѣтописей приняли Игоря Святославича сѣверскаго за одно лицо съ Игоремъ Ярославичемъ, кн. черниговскимъ, смѣшали года княженій — перваго въ Новгородѣ Сѣверскѣ, а втораго въ Черниговѣ, и тѣмъ ввели въ заблужденіе нашихъ историковъ. Вопросъ этотъ, впрочемъ, требуетъ особаго и обстоятельнаго разсмотрѣнія. Мы на немъ потому не останавливаемся, что объясняя Любецкій синодикъ, придерживаемся текста рукописнаго Синодика, въ которомъ, какъ видѣли, не упоминается вел. кн. черниговскій Игорь Георгій Святославичъ.

Въ своей родословной Филаретъ даетъ ему церковное имя Глѣба и считаетъ его сыномъ Святослава Константина Ольговича, упоминаемаго по его объясненію въ статьѣ № 15 рукописнаго Синодика (№ 10 по счету Филарета).

---

[1]) Лавр., 396.

[2]) *Татищевъ*, III, 333.

[3]) *Марковъ*, О достопамятностяхъ Чернигова. Изд. Имп. Общества. Ист. и Древн. Росс. М. 1847 г., стр. 4.

[4]) Лавр., 395.

[5]) П. С. Р. Л., VII, 107; X, 33; XV, 290.

№ 14. „*Вел. князя Всеволода Даніила Святослава черниговскаго и княгиню его Анастасію*“ [1]).

Здѣсь, въ рукописномъ Синодикѣ явная ошибка: вмѣсто *Святославича*, какъ должно быть и какъ приводитъ Филаретъ, поставлено *Святослава*, чего быть не можетъ, такъ какъ этотъ князь уже имѣетъ одно княжеское имя Всеволода.

Всеволодъ Святославичъ Черный былъ черниговскимъ княземъ въ первый разъ съ 1201 по 1206 годъ. Въ 1206 г. онъ занялъ кіевскій столъ, но былъ выгнанъ изъ Кіева Рюрикомъ Ростиславичемъ и кн. смоленскимъ Мстиславомъ Романовичемъ. Вторично онъ занялъ снова Кіевъ въ 1207 г., но былъ опять изгнанъ оттуда въ томъ же году, тѣмъ-же Рюрикомъ Ростиславичемъ. Въ 1210 г. онъ снова садится въ Кіевѣ, а въ 1212 г. по Воскресенской лѣтописи, или въ 1214 г. по Татищеву, удаляется изъ Кіева за Днѣпръ и умираетъ въ Черниговѣ въ 1215 г. Кто сидѣлъ въ Черниговѣ въ то время, когда Всеволодъ Черный занималъ послѣдовательно Кіевскій столъ,— трудно сказать опредѣленно, но мы постараемся насколько возможно рѣшить этотъ вопросъ при объясненіи слѣдующей статьи № 15 рукописнаго Синодика. Подъ 1215 г. Татищевъ говоритъ, что мы и принимаемъ за истину, что „въ сентябрѣ преставился князь великій Всеволодъ Святославичъ въ Черниговѣ, а Черниговъ пріялъ братъ его Глѣбъ Святославичъ“ [2]). Значитъ съ 1214 по 1215 г. Всеволодъ былъ еще разъ черниговскимъ княземъ. Онъ приходится въ X колѣнѣ и былъ сыномъ Святослава Всеволодовича [3]).

Филаретъ говоритъ, что онъ братъ Игоря Святославича и отецъ св. Михаила. Въ первомъ онъ очевидно ошибается. Въ

---

[1]) По счету Филарета, эта статья № 9.

[2]) *Татищевъ*, III, 385.

[3]) П. С. Р. Л., VII, 113—118. *Погодинъ*, Изслѣдованія, VI, 192—194.

родословной-же своей онъ помѣщаетъ его вѣрно, въ X колѣнѣ, въ числѣ сыновей Святослава Всеволодовича.

№ 15. *„Вел. князя Константина Ольговича черниговскаго и сыновъ его Давида, Глѣба и Александра“* [1]).

По объясненію преосв. Филарета, подъ именемъ Константина Ольговича въ Любецкомъ синодикѣ упоминается Святославъ Ольговичъ († 1165 г.), который владѣлъ Черниговомъ съ 1158 по 1165 годъ, и имѣлъ сыновей: Олега († 1180), Игоря († 1202) и Всеволода (ум. 1185 г.). Къ этому же Святославу Ольговичу Филаретомъ относится и приводимая имъ статья подъ № 6: „Вел. кн. Бориса Святослава Ольговича“. Но мы уже видѣли выше (стр. 39 и 40), что Святославъ Ольговичъ, владѣвшій Черниговомъ съ 1158 по 1165 годъ, упоминается въ 11-й статьѣ Любецкаго синодика.

По мнѣнію Квашнина-Самарина, Константинъ Ольговичъ былъ сыномъ упоминаемаго ниже, въ статьѣ № 30 рукописнаго Синодика, князя Олега Романовича, жившаго въ началѣ XIV вѣка [2]). Но такой скачекъ въ Синодикѣ отъ князя начала XIII вѣка къ князю начала XIV вѣка, т. е. по крайней мѣрѣ черезъ 3 колѣна, совершенно невозможенъ; такъ какъ князь, упоминаемый въ предыдущей статьѣ № 14, Всеволодъ Черный, приходится въ X колѣнѣ, а Константинъ, сынъ Олега Романовича, если считать его правнукомъ св. Михаила Всеволодовича, въ XIV колѣнѣ. Въ этомъ мѣстѣ Синодика дѣло еще далеко не дошло до князей XIV колѣна, жившихъ и дѣйствовавшихъ въ XIV вѣкѣ.

Этотъ Константинъ Ольговичъ, по занимаемому имъ мѣсту въ порядкѣ записей Синодика, не можетъ быть старше IX ко-

---

[1]) Эта статья по счету Филарета № 10. Въ рукописномъ Синодикѣ послѣ слова *Константина* стоитъ слово *Оло*, что мы принимаемъ за *Ольговича*, а не за *Олега*, такъ какъ послѣдняя буква Ѡ въ словѣ *Оло*—легко начертана и не достаетъ только послѣ нея двоточія, или другаго знака, означающаго сокращеніе.

[2]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 7, 14.

лѣта, или моложе XI колѣна. Но IX колѣна этотъ князь быть не можетъ, такъ какъ между всѣми черниговскими князьями VIII колѣна мы не знаемъ ни одного Олега, ни по лѣтописямъ, ни по родословнымъ, котораго онъ могъ бы быть сыномъ. Правда, что у Щербатова въ его родословной черниговскихъ князей, въ VIII колѣнѣ, есть два неизвѣстныхъ ни по лѣтописямъ, ни по другимъ источникамъ Ольговича: Давидъ Ольговичъ и Олегъ Ольговичъ, сыновья Олега Святославича, внуки Святослава Ярославича и братья Всеволода, Игоря и Святослава Ольговичей. Зная же вообще какъ не вѣрна, спутана и не согласна съ лѣтописями (дающими для XI вѣка очень полныя и обстоятельныя генеалогическія извѣстія) родословная черниговскихъ князей у Щербатова, составленная повидимому на основаніи одного мѣста Воскресенской лѣтописи, невѣрность котораго отмѣчена въ Полн. Собр. Русск. лѣтописей (VII, 232), — мы никакъ не можемъ принять существованія Олега Ольговича и считать его отцемъ нашего Константина Ольговича. Если бы этотъ Константинъ Ольговичъ былъ княземъ X колѣна, то отцемъ ему могъ-бы быть только одинъ, имѣющійся въ IX колѣнѣ Олегъ, именно Олегъ Святославичъ сѣверскій. Но сынъ Олега Святославича сѣверскаго, какъ бывшій младше сыновей Святослава Всеволодовича черниговскаго, не могъ сидѣть на черниговскомъ столѣ раньше своихъ старшихъ двоюродныхъ братьевъ, сыновей Святослава Всеволодовича. Да и старшій столъ Черниговскаго княжества оставался въ это время, со второй половины XII вѣка, въ потомствѣ старшихъ Ольговичей, т. е. въ потомствѣ Всеволода Ольговича (о неполной достовѣрности княженія Игоря Святославича въ Черниговѣ, см. въ разборѣ статьи № 13 рукон. Синодика), котораго сыновья и внуки, какъ мы видимъ, садились одинъ за другимъ на черниговскій столъ, и благодаря своей многочисленности, въ силу правъ родоваго старшинства, не давали возможности младшимъ передъ ними Ольговичамъ попасть на этотъ столъ, въ порядкѣ того-же родоваго старшинства. Потомство-же Олега Свято-

славича сѣверскаго и его братьевъ, по этимъ самымъ причинамъ, оставалось все это время на младшихъ столахъ, владѣло младшими удѣлами, и какъ мы увидимъ ниже, развѣтвилось на курскихъ, рыльскихъ, путивльскихъ и болоховскихъ князей. Поэтому самому полагаемъ, что Константинъ Ольговичъ никакъ немогъ быть сыномъ Олега Святославича сѣверскаго. А въ такомъ случаѣ этотъ великій князь черниговскій могъ быть сыномъ только Олега Святославича и внукомъ Святослава Всеволодовича черниговскаго, т. е. долженъ приходиться въ XI колѣнѣ.

Лѣтописи, упоминая объ Олегѣ Святославичѣ черниговскомъ, не даютъ намъ начальнаго года его княженія, но сообщаютъ о смерти этого черниговскаго князя подъ 1204 г. [1]). Татищевъ же вполнѣ разъясняетъ личность этого князя, говоря подъ 1204 г. „преставися князь Олегъ Святославичъ черниговскій, сынъ Святослава Всеволодовича“ [2]). Онъ могъ княжить въ Черниговѣ только послѣ смерти предыдущаго, извѣстнаго по лѣтописямъ черниговскаго князя, Игоря, т. е. съ 1202 г. Сынъ этого Олега Святославича, за котораго мы и принимаемъ нашего князя Константина Ольговича, могъ княжить въ Черниговѣ, по старшинству передъ всѣми своими двоюродными братьями, такъ какъ былъ старшей линіи Ольговичей. Вопросъ въ томъ, когда онъ могъ княжить въ Черниговѣ? Мы постараемся это опредѣлить.

Нужно сказать однако, что событія начала XIII вѣка вообще довольно темно и запутанно изложены въ существующихъ спискахъ лѣтописей и потому извѣстны намъ не въ точности. Погодинъ говоритъ: „начало XIII вѣка было какимъ то роковымъ въ нашихъ лѣтописяхъ; Кіевская лѣтопись по Ипатскому списку тутъ оканчивается, также Суздальской лѣтописи Радзивиловскій списокъ. Софійскій Временникъ до того времени хотѣлъ довести свое повѣствованіе“ [3]). Разберемся однако на сколько воз-

---

[1]) П. С. Р. Л., VII, 112; X, 37; XV, 301.
[2]) *Татищевъ*, III, 339.
[3]) *Погодинъ*, Изслѣдованія, IV, 60, прим. 55.

можно въ лѣтописныхъ и другихъ извѣстіяхъ за время борьбы Всеволода Святославича Чермнаго съ Рюрикомъ Ростиславичемъ овручскимъ за кіевскій столъ въ началѣ XIII вѣка. Это насъ приведетъ хотя и къ неожиданному, но совершенно законному и логичному выводу, который послужитъ для болѣе точнаго опредѣленія личности князя, упоминаемаго въ этой статьѣ Синодика и годовъ его княженія въ Черниговѣ.

Лѣтопись по Ипатскому списку, дающая намъ массу свѣдѣній о дѣятельности Рюрика Ростиславича кіевскаго, ничего не говоритъ о его борьбѣ съ Всеволодомъ Святославичемъ Чермнымъ за кіевскій столъ. Это потому, что 1200 годомъ оканчиваются въ ней извѣстія о кіевскихъ событіяхъ и потомъ слѣдуютъ волынскія и галицкія [1]). По отношенію Всеволода Чермнаго къ Кіеву, здѣсь имѣется только одно извѣстіе подъ 1211 годомъ: „Княжаше Всеволодъ въ Кыевѣ Святославичь, имѣя великую любовь къ детемь Романовое“ [2]).

Лаврентіевская лѣтопись говоритъ, что въ 1206 г. Всеволодъ Чермный сѣлъ въ Кіевѣ, а Рюрикъ Ростиславичъ удалился въ Овручъ; въ томъ же году послѣдній изгналъ изъ Кіева Всеволода Чермнаго и самъ сѣлъ на его мѣсто; послѣ этого Всеволодъ Чермный съ черниговскими князьями и съ Половцами, въ томъ же году пытался возвратить себѣ Кіевъ, но тщетно осаждалъ его 3 недѣли. Въ 1207 г. Всеволодъ Чермный со всѣми Ольговичами снова пошелъ на Рюрика, тотъ бѣжалъ въ Овручъ и Чермный сѣлъ въ Кіевѣ, но былъ вторично изгнанъ оттуда Рюрикомъ; въ томъ-же году Всеволодъ Чермный снова безуспѣшно ходилъ съ Ольговичами на Кіевъ. Въ 1210 г. онъ прислалъ митрополита Матвѣя къ Всеволоду Юрьевичу владимірскому съ просьбою о мирѣ [3]). Послѣдній заключилъ съ нимъ миръ и Черм-

---

[1]) Ипатск., 479.
[2]) Ипатск., 488.
[3]) Лавр., 406—408, 411—413.

ный сѣлъ въ третій разъ въ Кіевѣ, а Рюрикъ (безъ означенія отчества) въ Черниговѣ. Въ 1215 г. „преставися Рюрикъ Ростиславичь, князь кыевскый, княжа Черниговѣ“ [1]).

Воскресенская лѣтопись почти буквально передаетъ извѣстія Лаврентіевской 1206, 1207, 1210 и 1215 г., приведенныя выше. Кромѣ того, подъ 1212 г. въ ней говорится, что Всеволодъ Чермный, при нападеніи смоленскихъ князей на Кіевъ, бѣжалъ въ Черниговъ, гдѣ и скончался [2]).

Въ помѣщенномъ-же въ VII томѣ П. С. Р. Л., вслѣдъ за Воскресенскою лѣтописью, отдѣльномъ сборникѣ, подъ заглавіемъ: „Оглавленія и статьи, помѣщенныя передъ лѣтописью по Воскресенскому списку“, въ главѣ „Начало православныхъ государей и великихъ князей Русскихъ, корень ихъ изыде отъ Августа царя римскаго, а се о нихъ писаніе предлежитъ“, говорится слѣдующее: Въ 1205 г., воспользовавшись походомъ Рюрика изъ Кіева на Галичъ, Всеволодъ Чермный занялъ Кіевъ, а Рюрикъ удалился въ Овручъ; въ томъ-же году Рюрикъ выгналъ Чермнаго изъ Кіева и самъ сѣлъ въ немъ. Въ 1207 г. Всеволодъ Чермный согналъ съ кіевскаго стола Рюрика и самъ вторично сѣлъ въ Кіевѣ, но въ томъ же году былъ вторично согнанъ Рюрикомъ съ кіевскаго стола. Въ 1209 г. кіевскій митрополитъ Матвѣй помирилъ Всеволода Юрьевича владимірскаго съ черниговскими князьями и „Всеволодъ Чрьмный опять сѣде на Кіевѣ, а Рюрикъ Ростиславичь сонде съ Кіева въ Черниговъ и преставися въ Черниговѣ“. Въ 1212 г., при нападеніи на Кіевъ смоленскихъ князей, Всеволодъ Чермный бѣжалъ изъ Кіева въ Черниговъ [3]). Извѣстія о смерти Чермнаго въ Черниговѣ здѣсь нѣтъ.

Никоновская лѣтопись говоритъ, что въ 1206 г. Всеволодъ Чермный сѣлъ въ Кіевѣ, а Рюрикъ удалился въ Овручъ, но въ томъ-же году Чермный былъ выгнанъ изъ Кіева Рюрикомъ и

---

[1]) Лавр., 416.
[2]) П. С. Р. Л., VII, 113—119.
[3]) П. С. Р. Л., VII, 234, 235.

безуспѣшно пытался возвратить себѣ Кіевъ. Въ 1208 г. Всеволодъ, изгнавъ Рюрика, вторично сѣлъ въ Кіевѣ, но былъ въ томъ же году вторично изгнанъ изъ Кіева Рюрикомъ. Въ 1211 г. Всеволодъ Черный сѣлъ въ третій разъ въ Кіевѣ, а Рюрикъ (безъ означенія отчества) въ Черниговѣ. Въ 1214 г., при походѣ Мстислава Мстиславича Удалаго на Кіевъ, Черный бѣжалъ изъ Кіева за Днѣпръ, „княжилъ въ Кіевѣ десять лѣтъ". Въ 1215 г. „преставися князь великии кіевскій Рюрикъ Ростиславичь, княжа въ Черниговѣ [1])".

Первыя три Новгородскія лѣтописи ничего не говорятъ о занимающихъ насъ событіяхъ. Въ четвертой Новгородской говорится только, подъ 1214 г., о бѣгствѣ Всеволода Святославича изъ Кіева, послѣ 10-ти лѣтняго княженія [2]).

Въ двухъ Псковскихъ лѣтописяхъ тоже ничего нѣтъ о занимающихъ насъ событіяхъ.

Въ первой Софійской лѣтописи говорится, подъ 1195 г., тоже только о бѣгствѣ Всеволода Святославича изъ Кіева, послѣ 10 лѣтняго княженія [3]).

Тверская лѣтопись передаетъ извѣстія 1206, 1207 и 1210 гг. согласно съ Лаврентіевской, а подъ 1212 г. говоритъ, что, при походѣ смоленскихъ князей на Кіевъ, Всеволодъ Черный бѣжалъ изъ Кіева и потомъ преставился. Затѣмъ подъ 1214 г. въ ней приводится извѣстіе о бѣгствѣ Всеволода Чермнаго изъ Кіева за Днѣпръ, при походѣ смоленскихъ князей на Кіевъ. Это извѣстіе по своему содержанію очевидно составляетъ вставку изъ того-же источника, какимъ пользовался и составитель Никоновской лѣтописи. Переписчикъ или составитель Тверской лѣтописи, приводя это извѣстіе, упустилъ изъ виду, что Всеволодъ Черный уже 2 года раньше показанъ у него скончавшимся. Далѣе, подъ 1215 г. „преставися князь Ростиславъ кіевскій, княживъ въ

---

[1]) П. С. Р. Л., X, 51—54, 59, 62, 67, 69.
[2]) П. С. Р. Л., IV, 20.
[3]) П. С. Р. Л., V, 170.

Черниговѣ". Очевидная ошибка, которая въ соединеніи съ неумѣстной вставкой 1214 г. заставляетъ придавать мало значенія этой лѣтописи, въ отношеніи къ разсматриваемымъ нами событіямъ [1]).

Типографскій лѣтописецъ говоритъ, что въ 1206 г. Ольговичи выгнали Рюрика изъ Кіева и въ немъ сѣлъ Всеволодъ Святославичъ Чермный. Въ 1207 г. Рюрикъ выгналъ Чермнаго изъ Кіева и самъ сѣлъ въ немъ. Въ 1208 г. „преставися Рюрикъ, князь кіевскій, а Всеволодъ Чермный сѣде въ Кіевѣ". Въ 1212 г. „выгна изъ Кіева Мстиславъ Романовичъ Всеволода Святославича, онъ-же бѣжа въ Черниговъ, тамо и преставися, а Мстиславъ сѣде въ Кіевѣ" [2]).

По Синодальному родословцу, или по списку Родословной книги, хранящемуся въ Московской Синодальной библіотекѣ, подъ № 860, видно слѣдующее: Въ 1208 г. Всеволодъ Чермный занялъ Кіевъ, а Рюрикъ удалился въ Овручъ, но въ томъ же году выгналъ Всеволода изъ Кіева и самъ сѣлъ тамъ. Въ 1209 г. Рюрикъ былъ снова изгнанъ Чермнымъ изъ Кіева, но въ томъ же году снова сѣлъ въ Кіевѣ, изгнавъ Чермнаго. Въ 1212 г. Рюрикъ былъ въ 3-й разъ изгнанъ Чермнымъ и удалился въ Овручъ. Въ 1214 г. Чермный бѣжалъ изъ Кіева въ Черниговъ, гдѣ и преставился, княживъ въ Кіевѣ 2 года [3]).

По второму списку Родословной книги, хранящемуся въ Московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, выходитъ слѣдующее: Когда Рюрикъ пошелъ изъ Кіева войною къ Галичу (послѣ 1204 г. и до 1207 г.), Всеволодъ Чермный занялъ кіевскій столъ и сидѣлъ на немъ 1 годъ, послѣ чего былъ изгнанъ Рюрикомъ. Въ 1207 г. Чермный изгналъ Рюрика, княжившаго въ Кіевѣ 1 годъ, самъ сѣлъ въ Кіевѣ вторично, но въ томъ-же году былъ снова изгнанъ Рюрикомъ. Послѣ 1208 г., по миру

[1]) П. С. Р. Л., XV, 303, 304, 307—309, 313—315.
[2]) Типографскій лѣтописецъ, 1—3.
[3]) Временникъ, X, 12, 13.

съ вел. кн. Всеволодомъ Юрьевичемъ, „на Кіевѣ сяде Всеволодъ Чермной в третье, а Рюрикъ иде въ Черниговъ, княжилъ на Кіевѣ 3 года, и тамъ въ Черниговѣ преставися". Въ 1212 г. „Всеволодъ Чермный бѣжа изъ Кіева къ Чернигову, и тамъ преставился, княживъ въ Кіевѣ 2 лѣта" *).

По Исторіи *Татищева*, въ 1206 г. Всеволодъ Чермный, войдя въ Кіевъ тайно съ войсками, занялъ Кіевъ безъ всякаго сопротивленія, выслалъ Рюрика въ Овручъ, и самъ сѣлъ на кіевскомъ столѣ; въ томъ-же году Рюрикъ сѣлъ въ Кіевѣ, выгнавъ Всеволода Чермнаго. Въ 1207 г. Чермный подступалъ къ Кіеву, но не взялъ его. Въ 1208 г. Рюрикъ, опасаясь силы Всеволода Чермнаго, удалился въ Овручъ, а Всеволодъ сѣлъ въ Кіевѣ, но въ томъ-же году былъ вторично изгнанъ Рюрикомъ, и хотя приходилъ съ войскомъ къ Кіеву, не не могъ ничего сдѣлать и возвратился въ Черниговъ. Въ 1210 г. Всеволодъ Чермный, желая получить великое княженіе кіевское и освободить рязанскихъ князей, задумалъ для этого вступить въ союзъ съ Всеволодомъ Юрьевичемъ владимірскимъ, при посредствѣ поставленнаго Чермнымъ митрополита кіевскаго Матвѣя. Митрополитъ, послѣ тайныхъ переговоровъ со Всеволодомъ Чермнымъ и великихъ обѣщаній послѣдняго, не объявляя Рюрику подлиннаго дѣла, отпросился у него для церковныхъ нуждъ въ Суздаль и Новгородъ, отправился во Владиміръ, гдѣ и былъ принятъ Всеволодомъ Юрьевичемъ съ подобающею честію. Послѣдній, по просьбѣ митрополита, освободилъ рязанскихъ князей, а относительно мира со Всеволодомъ Чермнымъ и со всѣми Ольговичами отказалъ, сказавъ, что онъ одинъ безъ Рюрика не можетъ мириться, и далъ знать обо всемъ Рюрику, требуя его совѣта. Въ 1211 г. „апрѣля 19 дня представися въ Кіевѣ князь великій Рюрикъ Василій сынъ Ростиславовъ, былъ на великомъ княженіи 37 лѣтъ, но между тѣмъ отъ зятя Романа и Всеволода Чермнаго 6 разъ

*) Временникъ, X, 211, 212.

изгоняемъ". По смерти Рюрика Кіевляне немедленно послали въ Черниговъ ко Всеволоду Святославичу просить его на великое княженіе, и онъ сѣлъ въ 3-й разъ на кіевскомъ столѣ, а Олегъ, братъ его, остался въ Черниговѣ. Въ томъ-же 1211 г. Всеволодъ Чермный при посредствѣ того-же митрополита Матвѣя заключилъ миръ со Всеволодомъ Юрьевичемъ и остался на кіевскомъ столѣ. Въ 1212 г. Всеволодъ Чермный отправилъ дочь свою, невѣсту Юрія Всеволодича, во Владиміръ: въ Черниговѣ встрѣтилъ ее Рюрикъ Ольговичъ, который сдѣлалъ по этому случаю большой пиръ и послалъ своего сына провожать ее до Коломны; свадьба была во Владиміръ, въ воскресенье 29 апрѣля. Въ 1214 г. послѣ разбитія Всеволода Чермнаго въ сраженіи у Вышграда, и бѣгства его за Днѣпръ, въ Кіевѣ сѣлъ Мстиславъ Романовичъ; смоленскіе князья въ скоромъ времени послѣ того осадили Черниговъ и „Всеволодъ, видя свое изнеможеніе, проспилъ мира, и отрекшись Кіева, цѣловалъ на томъ крестъ". Въ 1215 г., въ сентябрѣ, „представился князь великій Всеволодъ Святославичъ Чермный въ Черниговѣ, а Черниговъ пріялъ братъ его Глѣбъ Святославичъ" *).

По словамъ *Щербатова*, въ 1205 г., по смерти Олега Святославича черниговскаго, на его мѣсто сѣлъ въ Черниговѣ Всеволодъ Чермный. Въ 1206 г. Чермный сѣлъ на кіевскомъ столѣ, изгнавъ Рюрика, но въ томъ-же году самъ былъ изгнанъ послѣднимъ. Въ 1207 г. Чермный безуспѣшно пытался взять Кіевъ. Въ 1208 г. Всеволодъ Чермный снова сѣлъ на кіевскомъ столѣ, но снова былъ изгнанъ Рюрикомъ. Въ 1209 г. по смерти Рюрика Ростиславича на кіевскомъ столѣ сѣлъ Всеволодъ Чермный. Въ 1211 г. между Чермнымъ и Всеволодомъ Юрьевичемъ заключенъ миръ. „Наши лѣтописцы такъ уважаютъ при семъ случаѣ власть великаго князя владимірскаго, что токмо съ сего времени княженіе Всеволода въ Кіевѣ зачинаютъ считать, хотя подлинно

*) *Татищевъ*, III, 350—353, 363, 365, 366, 369, 370, 381, 385.

есть, что онъ послѣ самой смерти Рюрика взошелъ на сей престолъ". Въ 1214 г., при походѣ Мстислава Мстиславича новгородскаго на Кіевъ, Всеволодъ Чермный удалился въ Черниговъ, гдѣ вскорѣ и скончался, а черниговскій столъ Мстиславъ „опредѣлилъ князю Давиду Ольговичу". Въ примѣчаніи къ этому мѣсту Щербатовъ говоритъ: „Изгнаніе и кончина Всеволода Чермнаго означены во многихъ лѣтописцахъ противу 6720 (1212) году. Но я въ сей годъ оное перенесъ, послѣдуя Новгородскимъ лѣтописцамъ, яко извѣстнѣйшимъ о походѣ Мстислава, который его согналъ, а паче древнѣйшему, что въ Патріаршей библіотекѣ подъ № 509" [1]).

Изъ приведенныхъ нами лѣтописныхъ и другихъ извѣстій оказывается слѣдующее:

Типографскій лѣтописецъ, Татищевъ и Щербатовъ совсѣмъ не говорятъ о томъ, что Рюрикъ Ростиславичъ княжилъ въ Черниговѣ, а говорятъ положительно, что онъ умеръ въ Кіевѣ и послѣ его смерти кіевскій столъ достался Всеволоду Чермному.

Воскресенская лѣтопись о борьбѣ Всеволода Чермнаго съ Рюрикомъ Ростиславичемъ говоритъ почти буквально тоже самое, что и Лаврентьевская и составляетъ такъ сказать сколокъ съ послѣдней въ этомъ мѣстѣ, дополняя ее еще извѣстіемъ о третьемъ бѣгствѣ Всеволода Чермнаго изъ Кіева въ Черниговъ и о смерти его тамъ. Тверскую лѣтопись нельзя брать въ разсчетъ, потому что она въ этомъ мѣстѣ почти дословно повторяетъ содержаніе Воскресенской лѣтописи; при томъ въ ней перепутаны событія и допущена ошибка въ имени князя. Такъ, у нея Всеволодъ Чермный, показанный умершимъ въ 1212 г., снова начинаетъ дѣйствовать въ 1214 г., а въ 1215 г. умираетъ князь Ростиславъ кіевскій, княжа въ Черниговѣ [2]). Никоновская лѣтопись говоритъ тоже самое, что и Воскресенская, съ небольшими только измѣненіями въ годахъ, но умалчиваетъ о смерти Всеволода Чермнаго въ Чер-

---

[1]) *Щербатовъ*, II, 431, 438—441, 444, 447, 451, 460, 461.
[2]) П. С. Р. Л. XV, 312—315.

нигове, послѣ 3-го бѣгства его изъ Кіева. Намъ слѣдовательно важны показанія только Лаврентьевской лѣтописи, и главнымъ образомъ извѣстіе ея отъ 1215 г., говорящее, что „Рюрикъ Ростиславичъ умеръ въ Черниговѣ, княжа тамъ". Это извѣстіе, какъ мы видимъ, совершенно противорѣчитъ извѣстію Типографскаго лѣтописца и показаніямъ Татищева и Щербатова. Которое-же изъ нихъ вѣрнѣе? Надо замѣтить, что кромѣ послѣдняго извѣстія Лаврентіевской лѣтописи, отъ 1215 г., показанія Татищева относительно того, сколько разъ Рюрикъ Ростиславичъ садился на кіевскій столъ и сходилъ съ него, а также и хронологія этихъ фактовъ ближе всего къ показаніямъ этой лѣтописи, что видно изъ слѣдующей таблицы:

	Рюрикъ Ростиславичъ въ Кіевѣ.			
	Садится.	Уходитъ.	Садится.	Уходитъ.
1-й разъ . .	1174 г.	1174 г.	1174 г.	1174 г. (Ипатск.)
2-й — . .	1194 „	1201 „	1195 „	1202 „
3-й — . .	1202 „	1202 „	1203 „	1203 „
4-й — . .	1202 „	1203 „	1203 „	1205 „
5-й — . .	1205 „	1206 „	1206 „	1206 „
6-й — . .	1206 „	1208 „	1206 „	1207 „
7-й — . .	1208 „	†1211 „	1207 „	1210 „
	по Татищеву.		по Лаврентіевской.	

Напомнимъ еще, что сбивчивыя показанія лѣтописей о занимающихъ насъ фактахъ совершенно обстоятельно разъясняются показаніями Татищева. Дѣло объясняется имъ просто, естественно и логично. Хронологія его вполнѣ соотвѣтствуетъ послѣдовательности, плавности и ясности его разсказа. Такъ какъ событія самаго конца XII вѣка записаны въ Ипатской лѣтописи, какъ полагаетъ и К. Н. Бестужевъ-Рюминъ *), непремѣнно или привер-

*) *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.* О составѣ Русскихъ лѣтописей до конца XIV вѣка, стр. 146—150.

женцемъ смоленскихъ князей, или взяты изъ самостоятельной Смоленской лѣтописи, то полагаемъ, что и весь разсказъ Татищева о Рюрикѣ Ростиславичѣ взятъ изъ недошедшаго до насъ списка Смоленской лѣтописи, или вѣрнѣе лѣтописи смоленскихъ князей, отрывками изъ которой вѣроятно пользовался и составитель Лаврентьевской лѣтописи. Сомнѣнія же Карамзина [1]), Арцыбашева [2]) и Соловьева [3]) въ вѣрности указанія Лаврентьевской лѣтописи о годѣ смерти Рюрика Ростиславича (1215 г.), и предположеніе этихъ историковъ, а также Костомарова [4]) и Иловайскаго [5]) о томъ, что этотъ князь умеръ раньше 1214 г., весьма важны для насъ какъ подтверждающія первое изъ нашихъ мнѣній, заключающееся въ слѣдующемъ:

1) *Рюрикъ Ростиславичъ кіевскій никогда не княжилъ въ*

---

[1]) Карамзинъ о годѣ смерти Рюрика говоритъ, что вѣроятно Рюрикъ умеръ не задолго до изгнанія его наслѣдниковъ изъ Кіевской области въ 1211 г., а приводимый лѣтописями 1215 годъ, какъ годъ смерти Рюрика, онъ считаетъ явно ошибочнымъ. *Карамзинъ*, III, прим. 133 и 155.

[2]) По словамъ Арцыбашева, въ 1214 г. Черный бѣжалъ за Днѣпръ, соединенные князья преслѣдовали его до Чернигова, осадили въ Черниговѣ Глѣба Святославича, брата Чернаго, а самъ Черный вскорѣ скончался. Въ примѣчаніи къ этому извѣстію, взятому изъ Воскресенской лѣтописи, Арцыбашевъ говоритъ: „Это внушаетъ нѣкоторымъ образомъ подозрѣніе, что здѣсь въ Воскресенской имя Всеволода поставлено ошибкою вмѣсто Рюрикова: послѣдній княжилъ въ Черниговѣ. Кончина упомянутаго князя кажется несправедливо означена подъ 6723 (1215) г.“ *Арцыбашевъ*, I, 280, 285.

[3]) „Рюрикъ Ростиславичъ, какъ видно, умеръ почти въ одно время со сватомъ своимъ Всеволодомъ Великимъ“. Въ примѣчаніи къ этому мѣсту Соловьевъ говоритъ: „Хотя лѣтописи и полагаютъ смерть его въ 1215 г., но неупоминовеніе его имени при описаніи борьбы Ольговичей съ Мономаховичами заставляетъ положить смерть его ранѣе 1214 года.“ *Соловьевъ*, II, 323, прим. 400.

[4]) „Въ 1212 г. князья смоленскіе по непріязни выгнали Всеволода и посадили въ Кіевѣ бывшаго смоленскаго князя Мстислава Романовича. Права тутъ не было никакого, ибо тамъ передъ тѣмъ думали было посадить княземъ Ингваря луцкаго, а потомъ удалили его и избрали Мстислава. Всеволодъ долженъ былъ удалиться въ Черниговъ, гдѣ уже не было на свѣтѣ Рюрика, и тамъ вскорѣ умеръ.“ *Костомаровъ*, I, 233.

[5]) *Иловайскій*, Исторія Россіи, I, 282.

Черниговъ. Основано это наше мнѣніе на слѣдующихъ соображеніяхъ:

О княженіи Рюрика Ростиславича въ Черниговѣ мы имѣемъ, собственно говоря, только одно извѣстіе Лаврентіевской лѣтописи: „Въ лѣто 6723 (1215 г.) преставися Рюрикъ Ростиславичъ, князь кыевьскый, княжа Черниговѣ". Воскресенская и Никоновская лѣтописи, повторяемъ, составлены по одному и тому-же первоначальному, не дошедшему до насъ источнику, какъ и Лаврентьевская. Показаніе же Лаврентьевской лѣтописи подъ 1210 годомъ: „Того же лѣта сѣде Всеволодъ паки въ Кыевѣ, а Рюрикъ Черниговѣ", мы относимъ не къ Рюрику Ростиславичу, а къ другому князю Рюрику, какъ увидимъ ниже. Показанія же Прибавленія къ Воскресенской лѣтописи, „составляющаго существенную часть лѣтописи по Воскресенскому списку", и показанія Архивной (второй) Родословной книги *), что, когда Всеволодъ Святославичъ Чермный заключилъ миръ съ великимъ княземъ владимірскимъ Всеволодомъ Юрьевичемъ и занялъ кіевскій столъ, то Рюрикъ Ростиславичъ, лишившись этого стола, просто *ушелъ* (сонде, иде) въ Черниговъ, гдѣ и скончался въ 1209 г.,—мы принимаемъ какъ подтвержденіе того, что онъ не княжилъ въ Черниговѣ, а только жилъ въ немъ нѣкоторое время передъ своею смертью. Типографскій же лѣтописецъ, какъ мы видѣли, прямо говоритъ, такъ же какъ и Татищевъ со Щербатовымъ, что Рюрикъ умеръ на столѣ въ Кіевѣ.

Татищевъ и Щербатовъ, во время составленія ими своихъ трудовъ, въ прошломъ столѣтіи, имѣли безспорную возможность, въ особенности первый, пользоваться лѣтописными источниками, не дошедшими до насъ. Тридцать лѣтъ неусыпныхъ трудовъ Татищева, при полной обстоятельности изложенія его исторіи, въ связи съ однорѣчивыми показаніями Щербатова, заставляютъ насъ довѣрять свидѣтельству главнымъ образомъ перваго изъ названныхъ историковъ. Указанные выше отзывы о Татищевѣ (см. стр. 41),

*) П. С. Р. Л. VII, 235; Временникъ, X, 211, 212.

а также установившійся, можно сказать, взглядъ на его трудъ въ современной исторической наукѣ, придаютъ большой вѣсъ его показаніямъ.

Мы принимаемъ фразу Лаврентіевской лѣтописи „преставися Рюрикъ Ростиславичъ князь кыевьскии, княжа Черниговѣ", за искаженіе позднѣйшими переписчиками первоначальной, не долетѣвшей до насъ лѣтописи, или за неумѣлое объясненіе ими факта, по незнакомству ихъ, суздальскихъ переписчиковъ, съ генеалогіею далекихъ отъ нихъ и чуждыхъ имъ черниговскихъ князей. Въ подкрѣпленіе нашей мысли обратимъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство:

Неужели черниговскіе Ольговичи, такъ неуклонно проводившіе въ жизнь идею старшинства въ наслѣдованіи столовъ, какъ то видно по ихъ дѣйствіямъ, могли допустить, чтобы лицо враждебнаго и ненавистнаго имъ племени Мономаховичей, могло спокойно сидѣть на ихъ прирожденномъ, такъ сказать, столѣ, чуть не цѣлыя пять лѣтъ (съ 1210 до 1215 г. по Лавр.). Съ одной стороны страннымъ кажется, что безпокойный и воинственный Рюрикъ Ростиславичъ, всю жизнь хлопотавшій о кіевскомъ столѣ и семь разъ садившійся на него, вдругъ какъ бы отрекается отъ своей идеи, успокоивается на черниговскомъ столѣ и даже совсѣмъ исчезаетъ со страницъ лѣтописи, наполненной раньше разсказами о его дѣятельности въ борьбѣ за кіевскій столъ. Неупоминовеніе его имени въ послѣдующей борьбѣ Мономаховичей съ Ольговичами весьма странно, какъ то замѣчаетъ и Соловьевъ. Что-же онъ дѣлалъ, когда другіе смоленскіе Мономаховичи въ 1212 г. воевали Черниговскую область? Съ другой стороны, если бы даже Всеволодъ Черный добровольно уступилъ свой наслѣдственный столъ Мономаховичу, въ силу-ли неизвѣстныхъ намъ обстоятельствъ, или съ эгоистической цѣлью обладанія излюбленнымъ имъ кіевскимъ столомъ, какъ говоритъ Карамзинъ, то неужели всѣ остальные сыновья Святослава Всеволодовича—Глѣбъ и Мстиславъ и ихъ дѣти, или сыновья Ярослава Всеволодовича—Ростиславъ

и Ярополкъ, или вообще остальные Ольговичи,—сыновья Олега Святославича и Игоря Святославича,—могли спокойно смотрѣть на такое нарушеніе ихъ правъ? Неужели они могли помириться съ этимъ обстоятельствомъ и смотрѣть на совершившееся сложа руки, не предпринимая ничего? Конечно, нѣтъ! Противъ такого предположенія говоритъ и ранняя и послѣдующая исторія этого самолюбиваго, энергическаго, безпокойнаго и воинственнаго племени. Но между тѣмъ лѣтопись молчитъ о какомъ-либо противодѣйствіи съ ихъ стороны. Мы не видимъ никакой попытки возвратить свой отчій столъ, мы не знаемъ никакой войны, предпринятой ими для этой цѣли, не видимъ даже обычнаго Ольговичамъ призыва Половцевъ для своей помощи, — средства, къ которому они такъ часто обращались. Если-бы что-нибудь въ этомъ родѣ было предпринято ими, то конечно лѣтописи не преминули бы сообщить о томъ. Молчаніе же лѣтописей, какъ о томъ, что Рюрикъ Ростиславичъ въ 8-й разъ пытался получить свой кіевскій столъ, такъ и о томъ, что Ольговичи пытались еще разъ согнать его съ черниговскаго стола, показываетъ, что не было вовсе факта, приводимаго Лаврентіевскою лѣтописью, т. е , что Рюрикъ Ростиславичъ вовсе не занималъ черниговскаго стола.

А если Рюрикъ Ростиславичъ вовсе не занималъ черниговскаго стола, то почему-же могли лѣтописи такъ ошибиться? Татищевъ намъ объясняетъ это.

Въ 1212 г., по его словамъ, въ Черниговѣ сидѣлъ на столѣ Рюрикъ Ольговичъ *), мало извѣстный по своимъ дѣйствіямъ князь, упоминаемый у него въ первый разъ только подъ этимъ годомъ, какъ принимавшій и угощавшій въ Черниговѣ невѣсту Юрія Всеволодовича владимірскаго, дочь Всеволода Чермнаго, и пославшій своего сына провожать ее отъ Чернигова до Коломны.

Въ то время, когда многія страницы Русскихъ лѣтописей наполнены описаніемъ дѣйствій Рюрика Ростиславича кіевскаго, воз-

*) *Татищевъ*, III, 371.

можно было переписчику Лаврентіевской лѣтописи ошибиться и принять сидѣвшаго въ Черниговѣ Рюрика за Рюрика Ростиславича, и годъ смерти перваго (1215 г.), даже если онъ и вѣренъ, отнести ко второму князю. Повторяемъ еще разъ, что суздальскій переписчикъ могъ быть совершенно незнакомъ съ генеалогіей далекихъ отъ него и чуждыхъ ему черниговскихъ Ольговичей, чѣмъ усиливается возможность ошибки.

Щербатовъ еще болѣе поясняетъ намъ дѣло; онъ обозначаетъ годъ смерти (1209) Рюрика Ростиславича въ Кіевѣ, согласно съ Прибавленіемъ къ Воскресенской лѣтописи и почти сходно съ Типографскимъ лѣтописцемъ (1208); отмѣтивъ же начальный годъ (1211) послѣдняго княженія въ Кіевѣ Всеволода Чермнаго, онъ намъ объясняетъ причину неточности лѣтописныхъ показаній относительно времени княженія Всеволода въ Кіевѣ. Приведемъ еще разъ его слова по этому поводу: „Наши лѣтописцы такъ уважаютъ при семъ случаѣ власть великаго князя владимірскаго, что токмо съ сего времени княженіе Всеволода (Чермнаго) въ Кіевѣ зачинаютъ считать, хотя подлинно есть, что онъ послѣ смерти Рюрика взошелъ на сей престолъ“ *).

Татищевъ и Щербатовъ, согласно съ Типографскимъ лѣтописцемъ, ни слова не упоминаютъ о томъ, чтобы хоть на короткое время Рюрикъ Ростиславичъ очутился на черниговскомъ столѣ, чего и мы, по всѣмъ выше приведеннымъ соображеніямъ, также не можемъ допустить. Можно было-бы, пожалуй, допустить, по вопросу объ отношеніи Рюрика Ростиславича къ Чернигову, что этотъ князь, 7 разъ согнанный съ кіевскаго стола, въ 1208 г. (вторая Архивная Родословная книга) или въ 1209 г. (Прибавленіе къ Воскресенской лѣтописи), могъ просто удалиться въ Черниговъ (сонде, иде), и не садясь вовсе тамъ на столъ, умереть въ 1208 или 1209 г.,—еслибы Типографскій лѣтописецъ, а съ нимъ Татищевъ и Щербатовъ, не говорили положительно, что этотъ князь умеръ въ Кіевѣ, занимая великокняжескій столъ.

*) *Щербатовъ, II, 451.*

Наше окончательное мнѣніе, согласное съ Типографскимъ лѣтописцемъ, Татищевымъ и Щербатовымъ, состоитъ въ томъ, что Рюрикъ Ростиславичъ никогда не княжилъ въ Черниговѣ и умеръ въ Кіевѣ, будучи великимъ княземъ кіевскимъ, въ 1210 г. Еще относительно года его смерти можно считать вопросъ спорнымъ, такъ какъ Типографскій лѣтописецъ относитъ его къ 1208 г., Щербатовъ къ 1209 г., а Татищевъ къ 1211 г., но мы принимаемъ 1210 годъ, какъ средній между всѣми этими, и какъ показываемый Лаврентіевскою лѣтописью за начальный годъ послѣдняго, третьяго княженія Всеволода Чермнаго въ Кіевѣ.

2) Второе наше мнѣніе состоитъ въ слѣдующемъ: *Во время третьяго княженія Всеволода Святославича Чермнаго въ Кіевѣ, на черниговскомъ столѣ сидѣлъ Рюрикъ Ольговичъ, извѣстный по Исторіи Татищева и упоминаемый въ Любецкомъ синодикѣ подъ именемъ великаго князя Константина Ольговича.*

Сближая вышеприведенныя показанія Татищева о Рюрикѣ Ольговичѣ, князѣ черниговскомъ, съ данными Любецкаго синодика о существованіи великаго князя черниговскаго съ отчествомъ Ольговича и съ церковнымъ именемъ Константина, мы принимаемъ Рюрика Ольговича, извѣстнаго по Исторіи Татищева, за одно лицо съ Константиномъ Ольговичемъ, упоминаемымъ въ статьѣ № 15 рукописнаго Синодика.

Этотъ Рюрикъ Константинъ Ольговичъ можетъ быть сыномъ, какъ имѣющій титулъ великаго князя черниговскаго по Синодику, только Олега Святославича и внукомъ Святослава Всеволодича, и потому приходится въ XI колѣнѣ. Добавимъ еще, что существованіе князя съ именемъ Рюрика Ольговича подтверждается еще свидѣтельствомъ С. Руссова, который въ статьѣ „Рюрикъ и Русскіе“ *) указываетъ на Рюрика Ольговича, княжившаго въ Новгородѣ Сѣверскомъ съ 1205 г. Вѣроятно и Руссовъ пользовался недошедшими до насъ списками лѣтописи, хотя мы и не

*) Воспоминанія на 1832 г., издаваемыя С. Руссовымъ. Спб., стр. 51.

знаемъ въ точности, откуда извлекъ онъ это извѣстіе. но въ случаѣ его достовѣрности, этотъ князь, послѣ Новгородъ-Сѣверска, могъ княжить въ 1210 г. въ Черниговѣ. Кромѣ того, на существованіе князя съ именемъ Рюрика Ольговича намекаетъ описка Лаптевскаго списка Никоновской лѣтописи, приводящаго подъ 1196 г. извѣстіе о Рюрикѣ Ольговичѣ, которое несомнѣнно относится къ Рюрику Ростиславичу: „А другые послы послаша (Ольговичи) ко Рюрику Ольговичю, глаголюще: „брате! съ тобою намъ лиха николиже не бывало, а еже не успѣли есмы докончяти сеѣ зимы риду съ Всеволодомъ, и съ тобою, и съ братомъ твоимъ Давидомъ, ты же близь еси насъ и целуй съ нами крестъ, яко не воеватися съ нами доколе съ Всеволодомъ и Давидомъ умиримься“ *). Описка, полагаемъ, могла произойти отъ того, что составитель или переписчикъ Лаптевскаго списка зналъ о существованіи князя Рюрика Ольговича. Вѣдь не написалъ-же онъ „Рюрика Мстиславича“ или т. п.?

Если трудно опредѣлить, кто оставался на черниговскомъ столѣ, когда Всеволодъ Черный боролся за кіевскій столъ и послѣдовательно садился на него, въ 1206. 1207 и въ 1210 г., то въ то время, когда онъ усѣлся прочно на кіевскомъ столѣ, въ 3-й разъ, а именно съ 1210 г. (Лавр.), или съ 1211 г. (Татищевъ), послѣ смерти Рюрика Ростиславича и до бѣгства Всеволода Чермнаго въ Черниговъ (къ 1212 г. по Воскресенской и Типографскому лѣтописцу, или въ 1214 г. по Никоновской, Татищеву и Щербатову), тамъ долженъ былъ сидѣть никто иной, какъ Рюрикъ Константинъ Ольговичъ, сынъ Олега Святославича. Во время пришествія Всеволода Чермнаго въ Черниговъ, Рюрикъ Ольговичъ, надо полагать, въ немъ уже не былъ, такъ какъ Воскресенская лѣтопись говоритъ, что Черниговъ защищалъ братъ Всеволода Чермнаго — Глѣбъ Святославичъ. Можетъ быть, что Рюрикъ Ольговичъ былъ въ это время въ отсутствіи изъ Чер-

*) П. С. Р. Л., X, 27.

нигова, по случаю военныхъ дѣйствій со смоленскими Мономаховичами, а можетъ быть и то, что онъ добровольно удалился изъ Чернигова, со стола, узнавъ о потерѣ Всеволодомъ Чермнымъ кіевскаго престола и желая уступить старшему Ольговичу старшій изъ столовъ Черниговскаго княжества; а можетъ быть и то, что уступивъ свой столъ Всеволоду Чермному, онъ былъ тоже въ Черниговѣ во время осады его смоленскими Мономаховичами, а Глѣбъ Святославичъ пришелъ туда только на помощь. Можно предположить, что Рюрикъ Ольговичъ умеръ въ 1215 г., если допустить что фраза Лаврентіевской лѣтописи: „преставися Рюрикъ Ростиславичъ князь кыевьскый, княжа Черниговѣ“, есть искаженная переписчикомъ позднѣйшаго списка фраза первоначальнаго источника: „преставися Рюрикъ Ольговичъ княжа Черниговѣ“, или даже просто „преставися князь Рюрикъ, княжа Черниговѣ“.

Несогласіе источниковъ относительно года смерти Всеволода Чермнаго тоже не отрицаетъ нашего положенія. Татищевъ положительно говоритъ, что Всеволодъ умеръ въ Черниговѣ въ 1215 году [1]). Щербатовъ и Синодальный родословецъ относятъ годъ его смерти къ 1214 г. [2]). Воскресенская лѣтопись, Типографскій лѣтописецъ и Архивная (вторая) родословная книга относятъ ее къ 1212 году [3]). Академическій списокъ Лаврентіевской и Никоновская лѣтопись считаютъ Всеволода Чермнаго еще живымъ въ 1214 г. [4]). Если же принять годъ смерти Чермнаго въ 1212 г., то нашъ Рюрикъ Ольговичъ могъ еще княжить въ Черниговѣ до 1215 года, года смерти его, а не Рюрика Ростиславича. Не забудемъ еще того, что Карамзинъ, Соловьевъ и др., какъ мы приводили выше, сомнѣваются, чтобы Рюрикъ Ростиславичъ умеръ въ годъ, указываемый Лаврентіевскою лѣтописью (1215 г.), и говорятъ, что онъ по всѣмъ соображеніямъ долженъ былъ умереть раньше. Вѣр-

---

[1]) *Татищевъ*, III, 385.
[2]) *Щербатовъ*, II, 461. Временникъ, X. 13.
[3]) П. С. Р. Л., VII, 118. Типографскій лѣтописецъ, 3. Временникъ, X, 212.
[4]) Лавр., 467. П. С. Р. Л., X, 67.

нѣе же, что послѣ смерти Чермнаго ему наслѣдовалъ младшій братъ его Глѣбъ Святославичъ, да такъ и слѣдовало по родовому старшинству. Такъ и по Татищеву. По Голубовскому, Глѣбъ Святославичъ послѣ смерти Всеволода Чермнаго въ Черниговѣ, явился защищать Черниговъ изъ Переяславля, который остался за черниговскими князьями [1]). Надо полагать, что когда Чермный княжилъ въ Кіевѣ, то Глѣбъ княжилъ въ Переяславлѣ. Голубовскій говоритъ, что только въ 1215 г. и только по браку Владиміра Всеволодовича владимірскаго на дочери Глѣба Святославича, Переяславль перешелъ въ руки суздальскихъ князей [2]).

Если же принять, согласно Академическому списку и Никоновской лѣтописи, что Всеволодъ Чермный еще дѣйствовалъ въ 1214 г. и отнести годъ его смерти, согласно Татищеву, къ 1215 г., то приводимая нами нѣсколько разъ фраза Лаврентіевской лѣтописи о смерти Рюрика Ростиславича, можетъ быть возставлена такъ: „преставися Всеволодъ князь кыевьскый, княжа Черниговѣ“.

По Исторіи Щербатова, княжилъ въ Черниговѣ, послѣ смерти Чермнаго, Давидъ Ольговичъ. Но этого князя въ Любецкомъ синодикѣ нѣтъ вовсе; онъ тамъ не означенъ. Въ статьѣ № 15 рукописнаго Синодика упоминается христіанское имя вел. князя Константина, но не Давида. Слѣдовательно, тѣмъ съ большею достовѣрностью можно принимать, что Давидъ Ольговичъ никогда не занималъ черниговскаго стола.

Вопросъ можетъ быть въ томъ, почему-же Глѣбъ Святославичъ не занялъ черниговскаго стола раньше Рюрика Ольговича, послѣ утвержденія Всеволода Чермнаго на кіевскомъ? Потому что въ это время Ольговичи, по миру съ Всеволодомъ Юрьевичемъ, получили Южную Русь окончательно въ свое распоряженіе, какъ они думали и были въ правѣ такъ понимать обстоятельства. По крайней мѣрѣ, по дальнѣйшимъ поступкамъ Чермнаго, задумав-

---

[1]) *Голубовскій*, 180.
[2]) *Голубовскій*, 180, прим. 1-е.

наго изгнать Мономаховичей изъ Южной Руси, можно полагать, что онъ считалъ себя съ тѣхъ поръ единственнымъ хозяиномъ ея. Казалось, новый порядокъ вещей долженъ былъ установиться на Югѣ, но не Всеволодъ Черный могъ упрочить его, не ему по силамъ было бороться съ могущественной и многочисленной семьей Мономаховичей, младшей линіей Рюриковичей передъ Ольговичами, но не хотѣвшей допустить Ольговичей къ кіевскому столу, на основаніи только правъ старшинства ихъ передъ Мономаховичами, и онъ самъ въ концѣ концовъ лишился кіевскаго стола, котораго такъ упорно и долго добивался всю свою жизнь.

Въ этотъ короткій промежутокъ его третьяго княженія въ Кіевѣ, съ 1210 по 1214 г., или по другимъ источникамъ съ 1210 по 1212 г., руководящая идея Ольговичей о порядкѣ наслѣдованія ими черниговскихъ столовъ по родовому старшинству, какъ будто отошла у нихъ на задній планъ. Старшій Ольговичъ получилъ Кіевъ, слѣдующіе за нимъ по старшинству князья получаютъ различные кіевскіе удѣлы, а болѣе молодые въ родовой лѣстницѣ князья—черниговскіе удѣлы. По этому мы и видимъ въ это время въ Черниговѣ не Глѣба Святославича, а Рюрика Ольговича; Глѣбъ-же Святославичъ, какъ мы видѣли, вѣроятно владѣлъ Переяславлемъ. Тотъ фактъ, что при наступленіи въ 1214 г. Мономаховичей на Кіевъ, Всеволодъ Черный, какъ говоритъ лѣтопись, „бѣже за Днѣпръ съ братьею своею“ *), показываетъ, что братъ или братья Чермнаго были въ то время вмѣстѣ съ нимъ, владѣли ближайшими изъ кіевскихъ удѣловъ и вѣроятно изъ нихъ пришли къ Черному для защиты Кіева. Надо полагать, что видя надъ собою такую грозу, какъ соединеніе смоленскихъ Мономаховичей, старшіе Ольговичи, не надѣясь удержать за собою свои кіевскіе удѣлы, рѣшились лучше идти для защиты своего роднаго княжества, своихъ старыхъ наслѣдственныхъ черниговскихъ удѣловъ. Когда же кіевскій столъ, съ

*) П. С. Р. Л., VII, 118.

посаженіемъ на него Мономаховичами князей своего племени, сначала Игваря Ярославича луцкаго, а потомъ Мстислава Романовича смоленскаго, ушелъ снова и по видимому надолго, изъ рукъ Ольговичей, идея родоваго старшинства въ наслѣдованіи своихъ родовыхъ черниговскихъ столовъ, опять выступила у нихъ въ полной силѣ и получила преобладающее значеніе, и на черниговскомъ столѣ мы видимъ сначала Глѣба Святославича, съ 1215 года [1]), а потомъ Мстислава Святославича, по крайней мѣрѣ съ 1219 года [2]). Такъ и слѣдовало по родовому старшинству.

О сыновьяхъ Рюрика Константина Ольговича: Давидѣ, Глѣбѣ и Александрѣ мы ничего не знаемъ, ни изъ лѣтописей, ни изъ другихъ источниковъ, исключая извѣстія Татищева объ одномъ изъ нихъ, подъ 1212 годомъ [3]).

№ 16. „*Вел. князя ахомія Глѣба черниговскаго и княгиню его Анастасію*“ [4]).

Глѣбъ (Пахомій) Святославичъ, сынъ Святослава Всеволодовича, былъ великимъ княземъ черниговскимъ съ 1215 г., со смерти старшаго брата своего Всеволода Чермнаго, по крайней мѣрѣ до 1219 г., такъ какъ въ Никон. лѣтописи подъ этимъ годомъ говорится о младшемъ братѣ его Мстиславѣ Святославичѣ, какъ о князѣ черниговскомъ [5]). По мнѣнію Голубовскаго, во время княженія Всеволода Чермнаго въ Кіевѣ, Глѣбъ Святославичъ владѣлъ Переяславлемъ [6]); ранѣе этого времени, въ 1205 г., онъ сидѣлъ въ Бѣлгородѣ [7]). Онъ

---

[1]) П. С. Р. Л., VII, 118, 119. *Татищевъ*, III, 385.

[2]) *Татищевъ*, III, 425.

[3]) *Татищевъ*, III, 371.

[4]) По счету Филарета, эта статья № 11.

[5]) П. С. Р. Л., VII (Воскр. 1220 г.), 128; X (Никон. 1219 г.), 86; XV (Твер. 1221 г.), 332. У Погодина (Изслѣдов. и пр., VI, 111) онъ не упоминается, какъ владѣвшій Черниговомъ.

[6]) *Голубовскій*, 179, 180.

[7]) П. С. Р. Л., VII, 112.

приходится въ X колѣнѣ. Женатъ былъ, съ 1182 г. на дочери Рюрика Ростиславича, кн. кіевскаго [1]).

№ 17. *„Вел. князя Михаила черниговскаго Всеволодича, Святославля внука, и боярина его Ѳеодора, не поклонившихся солнцу и не ходившихъ около куста, убіенныхъ отъ Татаръ за православную вѣру“* [2]).

Святой Михаилъ Всеволодовичъ, сынъ Всеволода Святославича Чермнаго, былъ черниговскимъ вел. княземъ съ 1224 по 1234 г. и вторично съ 1245 по 1246 г., когда былъ убитъ въ Ордѣ. Филаретъ говоритъ, что въ Кіевскомъ синодикѣ упоминается его супруга Ѳеофанія. Объ ней сказано выше, въ статьѣ № 3. Онъ приходится въ XI колѣнѣ.

Надо впрочемъ замѣтить, что лѣтописи Ипатіевская, Лаврентьевская и Никоновская, считая Всеволода Чермнаго сыномъ Святослава Всеволодовича, не даютъ намъ точнаго удостовѣренія, какого именно Всеволода сыномъ былъ св. Михаилъ. Такъ, по Ипатіевской, онъ просто называется Всеволодичемъ, безъ упоминовенія отчества этого Всеволода. Лаврентьевская, называя его Михаиломъ Всеволодовичемъ просто, въ трехъ случаяхъ [3]), одинъ разъ называетъ его внукомъ Ольговымъ [4]). Никоновская, называя его просто сыномъ Всеволода Чермнаго 7 разъ [5]), называетъ его также внукомъ Святослава, правнукамъ Олега, 6 разъ [6]). Воскресенская называетъ св. Михаила внукомъ Святослава Ольговича [7]). Синодальный родословецъ согласенъ съ Воскресенскою лѣтописью, также какъ и Архивные списки Родословной книги [8]), и многія

[1]) Ипатск., 422.

[2]) У Филарета эта статья, по счету его № 12, приводится такъ: «Вел. кн. Михаила Всеволодовича и боярина его Ѳеодора, не поклонившихся солнцу и не ходившихъ сквозь куста, убіенныхъ отъ Татаръ».

[3]) Лавр., 426, 479, 486.

[4]) Лавр., 483.

[5]) П. С. Р. Л., X, 51, 52, 88, 90, 93, 104, 114.

[6]) П. С. Р. Л., X, 89, 92, 99, 100, 115, 237.

[7]) П. С. Р. Л., VII, 130, 133, 152, 232.

[8]) Временникъ, X, 14, 68, 155, 211, 240, 243, 244.

рукописныя Родословныя книги, хранящіяся въ рукописномъ отдѣленіи Публичной библіотеки, также какъ и Бархатная книга. Вопросъ этотъ требуетъ обстоятельнаго и подробнаго изслѣдованія, о чемъ уже заявлялъ Хавскій [1]). А до тѣхъ поръ мы будемъ держаться показаній всѣхъ нашихъ историковъ, начиная съ Татищева и т. д., т. е. будемъ считать св. князя Михаила въ XI колѣнѣ, внукомъ князя Святослава Всеволодовича.

№ 18. *„Князя Михаила и княгиню его Елену“* [2]).

Неизвѣстный князь, но непремѣнно изъ черниговскихъ, такъ какъ онъ помѣщенъ въ томъ мѣстѣ Синодика, гдѣ раньше и позже его идетъ непрерывный рядъ черниговскихъ князей. Владѣтельнымъ или великимъ княземъ черниговскимъ онъ не былъ, такъ какъ Синодикъ называетъ его просто княземъ. По его помѣщенію въ Синодикѣ, непосредственно за св. Михаиломъ Всеволодовичемъ, онъ долженъ быть очень близокъ къ послѣднему, можетъ быть даже его братомъ, или сыномъ. Послѣднее предположеніе намъ кажется вѣроятнѣе, потому что въ первомъ случаѣ у Всеволода Чермнаго являются два сына съ однимъ и тѣмъ же именемъ Михаила. А если это сынъ св. Михаила, то никто другой какъ Мстиславъ, кн. карачевскій и козельскій; такъ какъ другіе сыновья Михаила имѣютъ христіанскія имена Романа, Симеона и Юрія. Юрій упоминается ниже, въ статьѣ № 53, а Ростиславъ, старшій сынъ св. Михаила, былъ женатъ не на Еленѣ, а на Аннѣ, дочери венгерскаго короля Белы IV [3]).

---

[1]) *Хавскій*, Предки и потомство рода Романовыхъ. М. 1865.

Его-же, Московскій Архангельскій соборъ. М. 1862, стр. 10, 12, 78.

— Древность Москвы. М. 1854, стр. 517—520.

— О родословныхъ росписяхъ потомковъ вел. князя Рюрика. Сѣверная Пчела, 1851 г., №№ 209, 256.

[2]) У Филарета этого князя и его супруги не приведено.

[3]) *Палаузовъ*, Ростиславъ Михайловичъ, русскій удѣльный князь на Дунаѣ. Журналъ мин. нар. просв., часть LXXI, 1851 г.

Палацкій, О русскомъ князѣ Ростиславѣ, отцѣ чешской королевы Кунгуты и родѣ его. Чтенія Общ. исторіи, томъ III, 1846 г.

Во всякомъ случаѣ, точное опредѣленіе личности князя, упоминаемаго въ этой статьѣ рукописнаго Синодика, по недостаточности данныхъ, мы считаемъ покуда затруднительнымъ.

№ 19. „*Вел. князя Пантелеймона Мстиславича черниговскаго и княгиню его Мароу*“ [1]).

Филаретъ, называя этого князя Пантелеймономъ Мстиславомъ, а не Мстиславичемъ, по нашему мнѣнію правъ, и здѣсь, въ словѣ *Мстиславича*, въ рукописномъ Синодикѣ, слѣдуетъ допустить описку или ошибку переписчика, такъ какъ мы не знаемъ и не встрѣчаемъ въ Синодикѣ, ни раньше, ни позже этой статьи, никакого Мстислава, котораго онъ могъ бы быть сыномъ.

Принимаемъ князя, упоминаемаго въ этой статьѣ Синодика, за Мстислава Пантелеймона, сына Святослава Всеволодовича, бывшаго сперва удѣльнымъ княземъ козельскимъ [2]), а послѣ смерти брата своего Глѣба Святославича (см. № 16), съ 1219 по 1224 г. великимъ княземъ черниговскимъ. По лѣтописямъ онъ начинаетъ дѣйствовать съ 1182 г. Въ 1224 г. онъ былъ убитъ въ сраженіи при Калкѣ, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ. Женатъ былъ съ 1182 г. на Ясынѣ, свояченицѣ Всеволода Юрьевича, кн. владимірскаго. Мстиславъ Пантелеймонъ Святославичъ X колѣна [3]).

Въ примѣчаніи къ этой статьѣ Филаретъ говоритъ, что по Елецкому и Сѣверскому синодикамъ поминаются еще князь Димитрій, князь Андрей, князь Іоаннъ и князь Гавріилъ Мстиславичи. Онъ считаетъ ихъ сыновьями Мстислава Пантелеймона Святославича; да такъ и должно быть, потому что ниже (№ 34) въ рукописномъ Любецкомъ синодикѣ упоминается князь Димитрій, „убіен-

---

[1]) У Филарета эта статья, по счету его № 13, читается такъ: «Вел. кн. Пантелеймона Мстислава черниговскаго и княгиню его Мароу».

[2]) П. С. Р. Л., VII, 130; XV, 339.

[3]) Ипатск., 422, 426, 452. Лавр., 424, 478, 480—482. П. С. Р. Л., VII, 128, 130—132; X, 86, 92; XV, 332, 339—342. *Погодинъ*, Изслѣдов., VI, 111, 194.

ный отъ Татаръ", т. е. Димитрій Мстиславичъ, убитый въ сраженіи при р. Калкѣ. Квашнинъ-Самаринъ считаетъ этихъ четырехъ князей сыновьями Мстислава Глѣбовича (№ 25) и весьма неясно доказываетъ свое предположеніе [1]). Мы-же будемъ считать ихъ сыновьями Мстислава Святославича, приходящимися въ XI колѣнѣ.

№ 20. „*Князя Бориса Владиміра Святославича и княгини его Евдокію*" [2]).

По лѣтописямъ извѣстенъ князь Владиміръ (Борисъ) Святославичъ, сынъ Святослава Всеволодовича черниговскаго, дѣйствовавшій съ 1176 по 1191 годъ [3]), хотя, какъ мы дальше увидимъ, и есть нѣкоторое основаніе сомнѣваться въ томъ, что князь, упоминаемый въ этой статьѣ Любецкаго синодика есть сынъ Святослава Всеволодовича.

Филаретъ, въ примѣчаніи къ этой статьѣ, говоритъ: „„По Лавр. лѣтописи: „тое-же осени (1201 г.) преставися князь черниговскій Володимеръ". Погодинъ догадывался, что Владиміръ былъ удѣльнымъ княземъ. Синодики ясно говорятъ, что онъ былъ князь, но не великій. Кн. Владиміръ женился въ 1179 г. въ Кіевѣ на „Михалковѣ дочери". Погод., VI, 110"".

Изъ этого примѣчанія видно, что Филаретъ, считая этого князя Владиміра, сыномъ Святослава Всеволодовича, сближаетъ его съ лѣтописнымъ Владиміромъ Всеволодовичемъ, кн. черниговскимъ, умершимъ въ 1201 году [4]). Но въ 1201 г., по лѣтописямъ, умеръ не Владиміръ Святославичъ, а Владиміръ Всеволодовичъ. Только одна Лаврентіевская лѣтопись, подъ этимъ годомъ, не даетъ

---

[1]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 2, 3.

[2]) У Филарета, въ статьѣ № 14, жена Владиміра Святославича названа *Еленой*, а не *Евдокіей*.

[3]) Ипатск., 407, 408, 411, 418, 419, 422, 452. Лавр., 356, 363, 368, 369, 395. П. С. Р. Л., VII, 91, 94—96, 107; IX, 251; X, 3, 7—9; XV, 257, 262, 266—268 *Погодинъ*, Изслѣдов., VI, 110, 192.

[4]) П. С. Р. Л., VII, 107; X, 33; XV, 290.

князю Владиміру отчества [1]), что впрочемъ не можетъ отрицать факта существованія князя Владиміра Всеволодовича. Послѣдній могъ существовать и быть сыномъ Всеволода Ольговича и братомъ Святослава и Ярослава Всеволодовичей. Такимъ и признаютъ его Щербатовъ, Стриттеръ и Соловьевъ, да и въ родословной самого Филарета онъ тоже имѣется. Поэтому мы не думаемъ, что въ Воскресенской лѣтописи, подъ 1201 г. Владиміръ Всеволодовичъ упоминается по ошибкѣ, вмѣсто Владиміра Святославича [2]).

Княжилъ или не княжилъ въ Черниговѣ Владиміръ Всеволодовичъ, это другой вопросъ. Мы, съ своей стороны, полагаемъ что не княжилъ, такъ какъ Синодикъ не приводитъ вовсе послѣдняго князя въ числѣ не только великихъ, но и удѣльныхъ черниговскихъ князей. А такъ какъ Синодикъ и Владиміра, сына Святослава Всеволодовича (если принять, что въ этой статьѣ Синодика дѣло идетъ объ немъ) не называетъ великимъ княземъ, а просто княземъ, то мы думаемъ, что и онъ не княжилъ въ Черниговѣ.

Квашнинъ-Самаринъ считаетъ князя, упоминаемаго въ этой статьѣ Синодика, сыномъ Святослава Всеволодовича, не княжившимъ въ Черниговѣ и умершимъ неизвѣстно когда, а князя Владиміра, умершаго въ 1201 г., онъ, основываясь на извѣстіи Татищева, считаетъ за Владиміра Давидовича, внука Олега и правнука Святослава Всеволодовича [3]). Сомнѣніе наше, что князь Владиміръ-Борисъ Святославичъ есть сынъ Святослава Всеволодовича, основывается на томъ, что ниже въ Синодикѣ, въ статьѣ № 24, упоминается другой сынъ послѣдняго, тоже съ именемъ Бориса, и такимъ образомъ мы видимъ двухъ братьевъ съ одинаковыми именами, что хотя и возможно, но для того времени нѣсколько необычно, и мы въ исторіи слишкомъ мало имѣемъ такихъ примѣровъ.

Если-же Владиміръ-Борисъ не сынъ Святослава Всеволодо-

---

[1]) Лавр., 395.
[2]) П. С. Р. Л., VII, 107.
[3]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 3, 4

вича, то онъ можетъ быть сыномъ кн. вщижскаго Святослава Владиміровича, считающагося бездѣтнымъ и съ которымъ, полагаютъ, прекратилось потомство Давида Святославича черниговскаго.

Вѣрнѣе же всего, что въ этой статьѣ Синодика упоминается сынъ Святослава Всеволодовича, такъ какъ за существованіе сына Святослава Владиміровича вщижскаго, мы не имѣемъ ни одной строчки въ лѣтописяхъ и другихъ источникахъ, что удостовѣряетъ насъ въ прекращеніи старшей линіи черниговскихъ Святославичей, т. е. потомства Давида Святославича; въ противномъ же случаѣ, князья этой линіи, полагаемъ, врядъ-ли прошли-бы безслѣдно въ лѣтописяхъ, такъ какъ по примѣру всего своего племени, они вѣроятно не оставили-бы свое прямое достояніе, свой старшій черниговскій столъ, въ рукахъ младшей передъ ними линіи Ольговичей, а пытались-бы возвратить себѣ его, о чемъ конечно не умолчали-бы лѣтописи. Съ другой стороны было-бы весьма странно, если бы такъ часто упоминающійся въ лѣтописяхъ и такъ долго дѣйствовавшій князь старшей линіи черниговскихъ Ольговичей, какъ Владиміръ, сынъ Святослава Всеволодовича, не былъ записанъ въ Синодикѣ черниговскихъ князей, въ которомъ имѣются другіе его братья, Всеволодъ (№ 14), Глѣбъ (№ 16) и Мстиславъ (№ 19) Святославичи.

Во всякомъ случаѣ, при обоихъ предположеніяхъ, т. е. считать-ли этого князя за Владиміра-ли, сына Святослава Всеволодовича, или за Владиміра, сына Святослава Владиміровича, онъ будетъ одинаково приходиться въ X колѣнѣ.

№ 21. „*Князя Бориса Святослава Ольговича и княгиню его Анастасію*“ [1]).

Святославъ (Борисъ) Ольговичъ, кн. рыльскій, сынъ Олега Святославича, кн. сѣверскаго, внукъ Святослава Ольговича, родился въ 1167 году [2]).

---

[1]) По счету Филарета, эта статья № 15.

[2]) Ипатск., 360.

Въ 1185 г. онъ участвовалъ въ походѣ сѣверскаго князя Игоря Святославича на Половцевъ и былъ взятъ ими въ плѣнъ [1]). Приходится онъ въ X колѣнѣ.

№ 22. „*Князя Гавріила Ярополка Ярославича и княгиню его Василису*“ [2]).

Ярополкъ (Гавріилъ) Ярославичъ былъ сынъ Ярослава Всеволодовича, великаго князя черниговскаго, упомянутаго выше въ Синодикѣ, въ статьѣ № 12. Въ 1197 г. онъ недолго сидѣлъ въ Новгородѣ Великомъ, а въ 1214 г. былъ взятъ въ плѣнъ съ братомъ своимъ Ростиславомъ Ярославичемъ, въ битвѣ подъ Вышегородомъ, гдѣ Мстиславъ Удалой разбилъ Ольговичей [3]). Приходится онъ въ X колѣнѣ.

№ 23. „*Князя Антонія Владиміра Игоревича*“ [4]).

Филаретъ считаетъ его сыномъ Игоря Святославича, кн. сѣверскаго, но самъ же въ примѣчаніи къ этому мѣсту спрашиваетъ: „почему онъ въ Синодикѣ названъ Антоніемъ, тогда какъ по лѣтописямъ онъ Петръ? Не потому-ли, что умеръ инокомъ Антоніемъ?“

Извѣстно, что у Игоря Святославича, кн. сѣверскаго, былъ сынъ Владиміръ Петръ Игоревичъ, родившійся въ 1173 году [5]). Если бы онъ умеръ инокомъ Антоніемъ, то сообразно съ другими статьями Синодика, имя *Антоній* не было бы поставлено церковнымъ именемъ этого князя, а было-бы сказано „въ иночествѣ Антоній“.

Съ другой стороны трудно допустить, чтобы этотъ князь былъ сыномъ какого нибудь другаго Игоря, а не Игоря Святославича.

[1]) Ипатск., 427, 430, 432, 434. Лавр., 377. *Погодинъ*, Изслѣдованія, VI, 6, 195.

[2]) По счету Филарета, эта статья № 16.

[3]) Лавр., 393. П. С. Р. Л., III, 24; IV, 18. *Погодинъ*, Изслѣдованія, VI, 6, 194, 195.

[4]) По счету Филарета, эта статья № 17.

[5]) Ипатск., 383.

кн. сѣверскаго, такъ какъ другихъ Игорей изъ Ольговичей, по крайней мѣрѣ по лѣтописямъ—мы не знаемъ. Правда у Татищева упоминается подъ 1200 и 1212 годами князь Игорь Ярославичъ [1]; но въ лѣтописяхъ и въ Синодикѣ этотъ князь не упоминается [2]. Лѣтописную-же ошибку въ церковномъ имени князя Владиміра Игоревича (вмѣсто Антонія—Петръ) тоже трудно допустить, также какъ и обратную ошибку рукописнаго Синодика (вмѣсто Петра—Антоній). Для того, чтобы помирить эти два противуположныя извѣстія о церковномъ имени князя, упоминаемаго въ этой статьѣ Синодика, остается допустить предположеніе, хотя нѣсколько и необычное для того времени, но все-таки не невѣроятное, а именно, что у Игоря Святославича, кн. сѣверскаго, было два сына съ именемъ Владиміра: одинъ Владиміръ-Петръ, а другой Владиміръ-Антоній. Вѣроятно, Владиміръ-Петръ умеръ вскорѣ послѣ рожденія своего, а Владиміромъ-Антоніемъ былъ названъ если не слѣдующій по порядку рожденія сынъ Игоря Святославича, то вообще одинъ изъ его сыновей. Мы склоняемся къ тому мнѣнію, что онъ былъ вторымъ сыномъ Игоря, такъ какъ по лѣтописямъ Владиміръ Игоревичъ начинаетъ дѣйствовать раньше остальныхъ своихъ братьевъ, а именно съ 1183 года [3]), да и по дѣйствіямъ его въ Галичѣ видно, что онъ былъ старше своихъ братьевъ. Родиться онъ могъ въ 1174 году, такъ какъ Владиміръ-Петръ родился въ 1173 году, а Олегъ-Павелъ Игоревичъ въ 1175 году [4]). Принимаемъ, что этотъ князь, Владиміръ-Антоній Игоревичъ, въ 1187 году былъ обвѣнчанъ на дочери хана половецкаго Кончака, которую вывелъ съ собою изъ половецкаго плѣна, и съ которою еще до вѣнчанія прижилъ сына [5]). Татищевъ называетъ ее *Свободою* [6]), а Мальгинъ *Кри-*

[1]) *Татищевъ*, III, 330, 371.
[2]) См. №№ 12 и 13 разбираемаго нами рукописнаго Любецкаго синодика.
[3]) Ипатск., 427.
[4]) Ипатск., 407.
[5]) Ипатск., 443.
[6]) *Татищевъ*, III, 283.

чакою или *Свободою* [1]). Онъ-же, Владиміръ-Антоній Игоревичъ, дѣйствовалъ въ Галичѣ съ 1206 по 1212 годъ [2]). Приходится онъ въ X колѣнѣ.

№ 24. „*Вел. князя Святослава Всеволодича черниговскаго и княгиню его Марію, и сына ихъ Бориса*“ [3]).

Великій князь черниговскій Святославъ Всеволодовичъ былъ великимъ княземъ кіевскимъ съ 1177 по 1194 годъ. Нѣсколько странно только то, что онъ, владѣвшій Черниговомъ раньше своего брата Ярослава (№ 12) и своихъ сыновей, помѣщенъ послѣ нихъ въ Синодикѣ. Приходится допустить, что онъ помѣщенъ такъ въ Синодикѣ, какъ вел. кн. кіевскій, и какъ погребенный *не* въ Черниговѣ, а въ Кіевѣ, въ монастырѣ св. Кирилла (Ипатск. и Лавр.) или въ монастырѣ св. Ѳеодора, по Татищеву [4]). Тогда скачекъ Синодика черезъ одно колѣно, еще можетъ быть объяснимъ. Тѣмъ болѣе, что сыномъ Всеволода-Даніила Святославича Чернаго, этотъ князь быть не можетъ. Сыновей Чернаго мы знаемъ по лѣтописямъ и умолчаніе ихъ о сынѣ Чернаго съ именемъ Святослава, бывшемъ великимъ княземъ черниговскимъ, въ періодъ когда лѣтописныя извѣстія о черниговскихъ князьяхъ еще не прекращаются, было бы болѣе, чѣмъ странно. Также и сыномъ Всеволода Святославича, кн. курскаго и трубчевскаго, этотъ князь быть не можетъ, потому что потомство Буй-Тура Всеволода не было никогда на черниговскомъ престолѣ: слишкомъ молодо оно было для этого. Въ концѣ концовъ, принимаемъ этого князя всетаки за Святослава Всеволодовича († 1194 г.), сына Всеволода Ольговича; черниговскимъ княземъ онъ былъ съ 1164 по 1177 годъ [5]). При-

---

[1]) *Мальгинъ*, Зерцало Россійскихъ государей. С.-Пб. 1791 года.

[2]) Ипатск., 481—486. Лавр., 405—408. П. С. Р. Л., VII, 112, 114, 11 117, 232; X, 50—53, 60; XV, 303, 308.

[3]) По счету Филарета, эта статья № 18.

[4]) Ипатск., 457. Лавр., 391. *Татищевъ*, III, 307.

[5]) *Погодинъ*, Изслѣдов., VI, 105, 115. Ипатск., 222, 457. Лавр., 294, 391. П. С. Р. Л., VII, 33, 102.

ходится онъ въ IX колѣнѣ. Князя Бориса Святославича, сына Святослава Всеволодовича, не слѣдуетъ смѣшивать съ княземъ, упоминаемымъ въ статьѣ № 20.

№ 25. „*Вел. князя Ѳеодора Мстислава Глѣбовича*“ [1]).

Мстиславъ (Ѳеодоръ) Глѣбовичъ владѣлъ Черниговомъ во время Батыева нашествія. Въ 1234 г. онъ отстоялъ Черниговъ, вмѣстѣ со св. Михаиломъ Всеволодовичемъ, отъ галицкаго князя Даніила. Въ 1239 г. онъ защищалъ Черниговъ отъ Татаръ, и по взятіи ими этого города, бѣжалъ въ Угрію. Владѣтельнымъ княземъ черниговскимъ онъ, по всей вѣроятности, былъ съ 1234 г., когда Михаилъ Всеволодовичъ ушелъ въ Галичъ, а потомъ занялъ кіевскій столъ. Онъ приходится въ XI колѣнѣ [2]).

№ 26. „*Князя Филиппа Володимеровича* [3]) *и княгиню его Агафію*“.

По Филарету, Филиппъ Владиміровичъ былъ сынъ Владиміра Игоревича (№ 23). Квашнинъ-Самаринъ находитъ эту догадку „вѣроятною“, считаетъ его однимъ изъ „загадочныхъ“ князей Болоховскихъ, и называетъ его такъ же, какъ и Филаретъ,—Изяславомъ. Въ лѣтописяхъ есть Изяславъ, дѣйствующій очень долго, съ 1206 по 1255 г., что заставило Погодина, при изложеніи дѣйствій этого князя, замѣтить въ подстрочной выноскѣ: „не ужели все это Изяславъ Владиміровичъ“ [4]). Хмыровъ считаетъ Изяслава Владиміровича за старшаго сына Владиміра-Петра Игоревича, родившагося отъ 14-ти лѣтняго отца, въ вежахъ Половецкихъ, до брака его родителей, къ которымъ „привѣнчанъ“ дѣдомъ Игоремъ Свято-

---

[1]) По счету Филарета, эта статья № 19.
[2]) *Погодинъ*, Изслѣдов., VI, 276, 280. Ипатск., 514; 515, 520.
[3]) У Филарета, въ статьѣ № 20, читается: *Володимерича*.
[4]) *Погодинъ*, Изслѣдов., VI, 285.

славичемъ, кн. сѣверскимъ, въ 1187 году *). Лѣтописи о Изяславѣ *Владиміровичѣ* (по Карамзину и Арцыбашеву, а не *Ростиславичѣ*, какъ полагали Татищевъ и Соловьевъ), говорятъ много. Такъ въ 1206 г. онъ получаетъ Теребовль. Въ 1208 г. помогаетъ дядѣ Роману Игоревичу противъ Угровъ и Галичанъ, и въ томъ же году, вмѣстѣ съ отцомъ бѣжитъ изъ Галича. Въ 1226 г. къ нему (должно быть въ Черниговскую землю) приходитъ галицкій боярин Ярославъ и онъ уходитъ съ нимъ въ Венгрію. Въ 1231 г. онъ присутствуетъ при хиротоніи епископа ростовскаго Кирилла. Въ 1233 г. дѣйствуетъ вмѣстѣ съ кн. галицкимъ Даніиломъ, но измѣняетъ ему и беретъ Тихомль. Въ 1234 г. наводитъ Половцевъ на Кіевъ. Въ 1234-же году разбиваетъ у Торческа соединенныя силы Даніила и Владиміра Рюриковича, вел. кн. кіевскаго, и беретъ послѣдняго въ плѣнъ. Въ 1235 г. вмѣстѣ съ Михаиломъ Всеволодовичемъ, кн. черниговскимъ, требуетъ отъ Даніила, чтобы онъ отдалъ имъ Болоховскихъ князей, „ихъ братью“, и на отказъ Даніила, наводитъ на него Поляковъ, Русь и Половцевъ. Въ томъ же году дѣйствуетъ съ Даніиломъ противъ кн. польскаго Конрада. Въ 1240 г. Изяславъ владѣлъ Каменцемъ, при взятіи его Батыемъ. Въ 1255 г. проситъ у Татаръ помощи противъ Даніила, но не получаетъ ее и самъ попадаетъ въ плѣнъ; за сыномъ его Ѳеодоромъ была послана погоня, но тотъ спасся. Если принять, согласно съ Хмыровымъ, что этотъ князь родился около 1187 г., т. е. не раньше 1186 г., то въ 1255 г. ему было около 70-ти лѣтъ, возрастъ въ которомъ онъ могъ еще дѣйствовать. Съ 1206 по 1235 годъ этотъ князь достовѣрно Изяславъ Владиміровичъ Игоревича, какъ мы тоже увидимъ ниже. Если этого Изяслава принять за нашего Филиппа Владиміровича по Спиридону, то онъ можетъ быть одинъ изъ слѣдующихъ Владимірови-

*) *Хмыровъ*, Алфав. справ. перечн. удѣльныхъ князей Русскихъ, № 920, стр. 157.

чей: 1) онъ можетъ быть сыномъ Владиміра Всеволодовича и внукомъ Всеволода Ольговича, т. е. быть X колѣна; 2) онъ можетъ быть также сыномъ Владиміра-Бориса Святославича и внукомъ Святослава Всеволодовича (№ 20), что не невѣроятно, такъ какъ князья, упоминаемые въ №№ 25 и 27, также XI колѣна: одинъ—сынъ Глѣба Святославича, а другой—сынъ его двоюроднаго брата, Ярополка Ярославича; 3) онъ можетъ быть, какъ думаютъ Филаретъ и Квашнинъ-Самаринъ, упоминаемымъ въ лѣтописяхъ Изяславомъ, однимъ изъ князей сѣверской вѣтви Ольговичей, потомкомъ Игоря Святославича, что всего вѣроятнѣе, по мѣсту его дѣйствій и по отношеніямъ къ галицкимъ Игоревичамъ.

Голубовскій говоритъ, что „въ 1233 г. Даніилъ галицкій, угрожаемый Венграми, самъ обратился за помощью къ Изяславу Владиміровичу новгородъ-сѣверскому, который со времени пораженія его отца въ Галичѣ, кажется, жилъ въ Половецкой землѣ“ *). Послѣднее обстоятельство весьма вѣроятно, такъ какъ имя Изяслава весьма часто въ этотъ періодъ является въ извѣстіяхъ о Половцахъ, а самый титулъ новгородъ-сѣверскаго князя, указываетъ хотя бы только на происхожденіе этого князя отъ удѣльныхъ новгородъ-сѣверскихъ князей.

Въ примѣчаніи къ выше приведенному мѣсту Голубовскій, для объясненія племени Изяслава, говоритъ: „въ 1235 г. Даніилъ, заключивъ миръ съ Михаиломъ, собралъ на Конрада польскаго: „Литву, Миньдога, Изяслава новгородскаго“ (Ипатск., 517). Очевидно здѣсь разумѣется не Новгородъ Великій, гдѣ сидѣлъ Ярославъ, тѣмъ болѣе не Новгородокъ Литовскій, а Новгородъ-Сѣверскій. Дѣйствительно, тамъ не упоминается никакого князя послѣ Владиміра Игоревича. По старшинству тамъ долженъ быть Олегъ, но онъ сидитъ въ Курскѣ. Слѣдовательно Новгородъ-Сѣверскій является какъ бы безъ князя. Наконецъ

*) *Голубовскій*, 186.

постоянныя сношенія Изяслава съ Михаиломъ и стремленіе въ Галичъ указываютъ на происхожденіе Изяслава“ [1]). Тотъ фактъ, что Изяславъ владѣлъ Каменцемъ въ 1240 г., не противорѣчитъ факту происхожденія этого князя отъ одного изъ галицкихъ Игоревичей, такъ какъ дѣйствуя постоянно противъ Даніила, онъ могъ какимъ бы то ни было образомъ получить Каменецъ. Извѣстіе подъ 1255 г., о борьбѣ Изяслава съ Даніиломъ тоже показываетъ, что онъ изъ племени Игоревичей, такъ какъ онъ добивался Галича, какъ сынъ бывшаго тамъ княземъ Владиміра Игоревича. Тотъ фактъ еще, что въ 1235 г. онъ съ Михаиломъ Всеволодовичемъ называли Болоховскихъ князей своею братьею, показываетъ, что Изяславъ былъ одного происхожденія съ ними и съ Михаиломъ, т. е. былъ Ольговичъ. А другаго Ольговича съ именемъ Изяслава въ то время не было, кромѣ Изяслава Владимировича.

Про этого князя Голубовскій также говоритъ слѣдующее: „Лѣтопись по Академическому списку говоритъ, что въ Кіевѣ сидѣлъ нѣкоторое время Изяславъ Владиміровичъ. Это, вѣроятно, было въ промежутокъ времени между плѣномъ Владиміра Рюриковича и побѣдой Даніила надъ союзниками, послѣ которой Кіевъ снова переходитъ къ Рюриковичу“ [2]). Это могло быть со взятія Владиміра Рюриковича въ плѣнъ Половцами, въ битвѣ при Торческѣ, въ 1234 г. и до выкупа этого князя изъ плѣна въ 1235 г.

И такъ князь, упоминаемый въ разбираемой нами статьѣ № 26, есть Изяславъ (Филиппъ) Владиміровичъ, сынъ Владиміра Игоревича приходится онъ въ XI колѣнѣ [3]). А такъ какъ упоминаемаго въ лѣтописяхъ Владиміра-Петра Игоревича нѣтъ въ Любецкомъ си-

---

[1]) *Голубовскій*, стр. 186, прим. 1.

[2]) *Голубовскій*, стр. 188, прим. 1.

[3]) *Погодинъ*, Изслѣдов., VI, 283, 285, 196. Ипатск., 481—486, 499, 500, 514, 516, 517, 523, 550. Лавр., 434, 486. П. С. Р. Л., III, 50; IV, 30; V, 173; VII, 138, 235, 236.

подикѣ, то Изяславъ-Филиппъ Владиміровичъ долженъ быть сыномъ Владиміра-Антонія Игоревичъ (№ 23), родившимся до 1187 года.

№ 27. *„Вел. князя Лаврентія Всеволода Ярополчича черниговскаго и княгиню его Анастасію“* [1]).

Этотъ князь до сихъ поръ не былъ извѣстенъ исторіи. Это сынъ упомянутаго выше, въ статьѣ № 22, Ярополка Ярославича. У Погодина его нѣтъ въ спискѣ владѣтельныхъ князей черниговскихъ. Филаретъ говоритъ, что „онъ владѣлъ Черниговомъ конечно послѣ Михаила Димитріевича (№ 27 по Филарету), какъ младшій передъ нимъ“. По Квашнину-Самарину онъ княжилъ въ Черниговѣ въ 1261 г., когда по Волынской лѣтописи, Василько, кн. волынскій, отдалъ свою дочь за князя Андрея Всеволодовича „въ Черниговъ“, почему Квашнинъ-Самаринъ помѣщаетъ его послѣ Мстислава-Ѳеодора Глѣбовича, въ числѣ владѣтельныхъ черниговскихъ князей. Мы полагаемъ, что онъ княжилъ въ Черниговѣ послѣ смерти св. Михаила, раньше Михаила Димитріевича, какъ старшій передъ нимъ, съ 1246 до 1263 года; въ лѣтописяхъ подъ этимъ годомъ упоминается уже о Романѣ Михайловичѣ Старомъ (№ 30). Приходится онъ въ XI колѣнѣ.

№ 28. *„Князя Василія и княгиню его Ѳеклу“* [2]).

Князь Василій, вѣроятно, былъ изъ черниговскихъ князей, такъ можно думать по мѣсту его помѣщенія въ Синодикѣ. Личность этого князя мы не можемъ опредѣлить. Онъ долженъ быть XI колѣна, такъ какъ записанъ въ Синодикѣ между князьями этого колѣна.

---

[1]) По счету Филарета, эта статья № 21.

[2]) Этой статьи нѣтъ вовсе у Филарета.

№ 29. „*Князя Симеона Всеволода черниговскаго и сына его князя Ѳеодора Святослава, убіеннаго отъ Литвы, княгиню его Евфимію*“ [1]).

По мнѣнію преосв. Филарета и Квашнина-Самарина, въ этой статьѣ Синодика подъ именемъ Симеона-Всеволода упоминается сынъ князя Владиміра Игоревича (№ 23), внукъ князя сѣверскаго Игоря Святославича, именно Всеволодъ Владиміровичъ, который, по извѣстію Ипатской лѣтописи [2]), въ 1206 г. былъ посланъ отцемъ его Владиміромъ Игоревичемъ въ Угры къ королю съ дарами.

Квашнинъ-Самаринъ князя Симеона-Всеволода, его сына Ѳеодора-Святослава, „убіеннаго отъ Литвы“, и князя Изяслава-Филиппа Владиміровича (№ 26), относитъ къ числу тѣхъ загадочныхъ князей Болоховскихъ, о которыхъ часто упоминаетъ Волынская лѣтопись и исторія которыхъ такъ темна. Онъ говоритъ, что по лѣтописи извѣстно только, что князья Болоховскіе появились не ранѣе XIII вѣка, имѣли удѣлы въ восточной части нынѣшней Волынской губерніи, держались Ольговичей и постоянно старались вредить королю галицкому Даніилу, за что наконецъ и поплатились лишеніемъ удѣловъ. Далѣе у Квашнина-Самарина приводится мнѣніе Костомарова, что эти князья Болоховскіе были не Рюриковичи, а потомки древнѣйшихъ и исконныхъ князей Подольской земли. Квашнинъ-Самаринъ не согласенъ съ этимъ потому, во-первыхъ, что если это племя владѣло Подольскою землею съ незапамятныхъ временъ, то странно, что лѣтопись вовсе молчитъ о немъ до самаго XIII вѣка; во-вторыхъ, не менѣе трудно было бы допустить, что столь слабые владѣтели не были давнымъ давно покорены гордыми и могущественными Рюриковичами, считавшими себя единственнымъ княжескимъ племенемъ въ Русской землѣ. Ниже мы разберемъ

---

[1]) По счету Филарета, эта статья № 22.

[2]) Ипатск., 484.

вопросъ о князьяхъ Болоховскихъ, а пока приведемъ еще замѣчаніе Квашнина-Самарина о Ѳеодорѣ-Святославѣ Всеволодовичѣ. Онъ говоритъ: „Любопытно, что Волынская лѣтопись упоминаетъ (подъ 1255 г.) о какомъ-то Ѳедорѣ, сподвижникѣ Изяслава, которому удалось уйти съ небольшимъ отрядомъ. Этотъ Ѳедоръ едва ли не Ѳедоръ-Святославъ, сынъ Всеволода и родной племянникъ Изяслава“ [1]). Предположеніе довольно вѣроятное.

Симеонъ-Всеволодъ названъ въ Синодикѣ княземъ черниговскимъ; это, повидимому, указываетъ, что онъ былъ сынъ не Владиміра Игоревича новгородъ-сѣверскаго, а Всеволода (Лаврентія) Ярополковича черниговскаго, упоминаемаго въ статьѣ № 27. Но, во-первыхъ, мы имѣемъ самое ничтожное число примѣровъ, чтобы сынъ имѣлъ одно и тоже имя съ отцемъ; во-вторыхъ, князь, упоминаемый въ статьѣ № 29, помѣщенъ не въ одной строчкѣ, не рядомъ, но отдѣльно отъ князя, упоминаемаго въ статьѣ № 27, и въ-третьихъ, мы все-таки имѣемъ лѣтописное свидѣтельство о существованіи, у Владиміра Игоревича, сына Всеволода. Поэтому, согласно съ преосв. Филаретомъ и Квашнинымъ-Самаринымъ, мы полагаемъ, что подъ именемъ Симеона-Всеволода въ Синодикѣ упоминается сынъ Владиміра Игоревича, именно Всеволодъ Владиміровичъ, о которомъ есть извѣстіе въ Волынской лѣтописи подъ 1206 годомъ. Князь этотъ будетъ XI колѣна. Сынъ его Ѳеодоръ-Святославъ Всеволодовичъ, XII колѣна, упоминается въ Волынской лѣтописи подъ 1255 годомъ: „Слышавъ-же Левъ, яко Ѳедоръ посланъ отъ него (Изяслава Владиміровича) ко Солемь, и поима со собою слуги своя, гна по немъ, самъ же утече, а людіе его поима, поѣхалъ бѣ въ Угры“ [2]).

№ 30. „*Вел. князя Романа Стараго черниговскаго и княгиню его Анну, и сына его князя Олега Романовича, вел.*

---

[1]) *Квашнинъ-Самаринъ*, стр. 4—6.

[2]) Ипатск., 550, 551.

князя черниговскаго, Леонтія, оставившаго двнадесять темъ людей и пріемшаго ангельскій образъ, во иноцѣхъ Василія“ [1]).

Въ этой статьѣ Любецкаго синодика имя Леонтія, повидимому, относится къ отдѣльному лицу отъ Олега Романовича, но въ рукописныхъ Святцахъ это имя, какъ мы увидимъ ниже, несомнѣнно присволяется Олегу Романовичу. Поэтому, согласно съ преосв. Филаретомъ, мы полагаемъ, что и здѣсь въ Синодикѣ имя Леонтія должно относить къ Олегу Романовичу, а не къ другому лицу, какъ думаетъ архимандритъ Сергій [2]).

Вел. князь Романъ Старый, сынъ св. Михаила Всеволодовича, княжилъ въ Черниговѣ, надо полагать, послѣ Всеволода (Лаврентія) Ярополковича (№ 27). Онъ и его сынъ Олегъ Романовичъ упоминаются въ Волынской лѣтописи нѣсколько разъ, но какъ князья брянскіе или дебрянскіе. Первое лѣтописное извѣстіе о Романѣ Михайловичѣ мы имѣемъ отъ 1263 г., когда кн. литовскій Миндовгъ, еще въ 1258 г. разорившій Черниговскую землю, послалъ на него все свое войско, но вскорѣ былъ убитъ княземъ Довмонтомъ. Въ 1264 г. Романъ былъ раненъ въ сраженіи, въ которомъ разбилъ Литовцевъ. Въ томъ же году отдалъ дочь свою Ольгу (одну изъ четырехъ) за князя Владиміра Васильевича, внука князя галицкаго Романа; при извѣстіи объ этомъ упоминается старшій сынъ его Михаилъ Романовичъ, отправленный отцемъ во Владиміръ-Волынскій сопровождать сестру. Въ 1274 г. Менгу-Темиръ далъ въ помощь противъ Литвы князю галицкому Льву всѣхъ заднѣпровскихъ князей, въ томъ числѣ князя брянскаго Романа съ сыномъ Олегомъ: „тогда бо бяху вси князи в воли в татарьской“ [3]). Въ томъ же году Олегъ Романовичъ пріѣзжалъ во Владиміръ-Волынскій къ сестрѣ. Въ 1285 г. Романъ приходилъ

---

[1]) По замѣчанію преосв. Филарета, эта статья, по счету его № 23, находится также въ Елецкомъ и въ Сѣверскомъ синодикахъ. «Русскіе святые», Сентябрь, Черниговъ, 1865 г., стр. 123, пр. 204.

[2]) Полный Мѣсяцесловъ востока, т. II, М. 1876 г., стр. 250.

[3]) Ипатск., 556, 568, 569, 575.

съ войскомъ къ Смоленску, но не взялъ города, а сжегъ пригородъ и возвратился. По извѣстію Синодальнаго родословца, Романъ Михайловичъ „послѣ отца своего былъ на княженіи на Черниговѣ и на Брянскѣ, отъ него пошли Осовецкіе князи, а убилъ его царь во Ордѣ“ [1]). Въ Родословныхъ архивныхъ спискахъ онъ тоже названъ великимъ княземъ черниговскимъ [2]). Послѣ отца своего св. Михаила Всеволодовича, врядъ ли онъ могъ княжить въ Черниговѣ, такъ какъ въ 1261 г. (см. выше № 27) мы тамъ видимъ на столѣ его дядю, Всеволода Ярополковича. А такъ какъ первое лѣтописное извѣстіе о Романѣ Михайловичѣ мы имѣемъ отъ 1263 г., а послѣднее отъ 1285 г., то и полагаемъ его княженіе въ Черниговѣ и Брянскѣ съ 1263 г. Умеръ онъ послѣ 1288 г. Въ Сказаніи о началѣ Свѣнскаго монастыря [3]), что нынѣ Брянскій Успенскій Свѣнскій монастырь, говорится, что въ 1288 г. великій князь черниговскій Романъ Михайловичъ, будучи въ своей отчинѣ въ Брянскѣ, ослѣпъ, а исцѣлился съ помощью чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Печерскія. Въ память этого событія онъ основалъ при рѣкѣ Деснѣ, противъ рѣки Свины, Успенскій монастырь. Этотъ князь будетъ XII колѣна.

Изъ надписи на образѣ Пресвятой Дѣвы Богородицы въ Свѣнскомъ монастырѣ, узнаемъ, что жена Романа Михайловича называлась *Настасьею* [4]), что противорѣчитъ Синодику. А можетъ быть, Настасья была его второю женою. Его сынъ Олегъ (Леонтій) Романовичъ, XIII колѣна, вѣроятно, былъ его непосредственнымъ преемникомъ, хотя и былъ младше упоминаемаго ниже (въ № 35) великаго князя Михаила Димитріевича. Онъ княжилъ, вѣроятно, очень короткое время. Преосв. Филаретъ говоритъ о немъ: „Въ рукописныхъ Святцахъ читаемъ: „Святый благовѣрный князь Олегъ Романовичь брянскій, во иноцехъ Ле-

[1]) Временникъ, 1851 г., кн. X, стр. 68.
[2]) Тамъ же, стр. 155, 244.
[3]) Древняя Россійская Вивліоѳика, 2-е изд., М. 1791 г., ч. 19-я, стр. 28[illegible]—293
[4]) Древняя Россійская Вивліоѳика, ч. 19-я, стр. 285.

онтій, преставися въ лѣто 6740 и положенъ бысть въ Петропавловскомъ монастырѣ". Здѣсь въ означеніи времени — ошибка. Князь Олегъ Романовичъ, внукъ св. кн. Михаила, въ 1274 году былъ вмѣстѣ съ отцемъ своимъ на войнѣ противъ Литвы" [1]). Далѣе Филаретъ говоритъ: „Синодики даютъ видѣть въ блаженномъ князѣ Олегѣ нравственное мужество, разставшееся съ заманчивой властію наслѣдственнаго великаго князя черниговскаго, могшаго еще располагать стами тысячъ народа"... „Ясно, что князь Олегъ, видя непрочность земнаго счастія, не успокоивающаго собою любимцевъ своихъ, предоставилъ брату и его сыну княжество Черниговское и Брянское, а самъ рѣшился въ одеждѣ инока служить Господу и началъ строить Петропавловскій монастырь"..... „Князь инокъ Василій (Олегъ) скончался строгимъ подвижникомъ. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ каменномъ храмѣ обители его, которую патріархъ Никонъ, по благоговѣнію къ святому князю подвижнику, возводилъ на степень ставропигіи" [2]).

Сопоставляя данныя Синодика и рукописныхъ Святцевъ, относительно именъ Олега Романовича, думаемъ, что онъ при крещеніи названъ былъ Леонтіемъ, а при постриженіи въ монашество — Василіемъ.

Относительно года смерти Олега Романовича, полагаемъ, что въ рукописныхъ Святцахъ 6740 (1232) г. поставленъ по опискѣ переписчика, вмѣсто 6798 (1290) г., т. е. вмѣсто ҂ѕѱм слѣдовало бы поставить ҂ѕѱчи. У преосв. Филарета, въ Указателѣ къ житіямъ Русскихъ святыхъ, Олегъ князь брянскій показанъ умершимъ въ 1307 г., 20 сентября.

Надо полагать, что этотъ князь Олегъ потомства не имѣлъ, такъ какъ Синодикъ не показываетъ, что онъ былъ женатъ. Значитъ,

---

[1]) *Преосв. Филарета*, «Русскіе святые», Черниговъ, 1865 г. — Сентябрь 20 число. «Страданіе св. князя Михаила черниг. и боярина его Ѳеодора и память о внукѣ князя Михаила, князѣ Олегѣ брянскомъ», стр. 121.

[2]) *Преосв. Филарета*, «Русскіе святые». Сентябрь, стр. 123, 124.

князья Осовецкіе, происходящіе по родословнымъ отъ Романа Михайловича, кн. брянскаго, должны происходить отъ него чрезъ старшаго сына его, князя Михаила Романовича, извѣстнаго также по лѣтописямъ [1]).

№ 31. „*Инока князя Ѳеодосія*“ [2]).

О князѣ Ѳеодосіи ничего неизвѣстно; судя по мѣсту помѣщенія его въ рукописномъ Синодикѣ, думаемъ, что онъ былъ изъ черниговскихъ князей. Можетъ быть, онъ имѣетъ близкое отношеніе къ князьямъ, упоминаемымъ въ слѣдующей статьѣ, № 32.

№ 32. „*Князя Бориса, князя Давида, князя Андрея, князя Димитрія Святослава, князя Владиміра*“ [3]).

У преосв. Филарета эта статья Синодика читается такъ: „Кн. Бориса, кн. Давида, кн. Андрея. кн. Димитрія Святослава“. Въ примѣчаніи же къ этому тексту Филаретъ говоритъ: „По Елецкому и Сѣверскому синодикамъ также, только здѣсь прибавлено: *Володимерича*. И такъ это сыновья князя Владиміра Давидовича, упомянутаго подъ № 4“ [4]). Показаніе Елецкаго и Сѣверскаго синодиковъ объ отчествѣ означенныхъ четырехъ князей весьма важно, такъ какъ оно убѣждаетъ насъ, что въ рукописномъ Любецкомъ синодикѣ имя слѣдующаго за ними князя *Владиміра* поставлено по ошибкѣ переписчика, вмѣсто слова *Володимерича*.

Квашнинъ-Самаринъ говоритъ, что у Владиміра Давидовича, по лѣтописямъ, извѣстенъ только одинъ сынъ, Святославъ Владиміровичъ вщижскій, и полагаетъ, что эти Владиміровичи—князья

---

[1]) Ипатск., 569.

[2]) У Филарета этой статьи нѣтъ.

[3]) У Филарета въ этой статьѣ, по счету его № 24, «князя Владиміра» не упоминается.

[4]) Замѣтимъ, что князя Владиміра Давидовича, который упоминается у Филарета въ статьѣ № 4 (ем. № 9 по нашему счету), въ рукописномъ Синодикѣ не имѣется.

Болоховскіе, младшіе братья Изяслава и Всеволода Владиміровичей, сыновья Владиміра Игоревича [1]). Въ подтвержденіе такого предположенія отчасти можетъ служить и то, что при именахъ этихъ князей въ Синодикѣ не упомянуто слова „черниговскихъ“. Да и колѣно сыновей Владиміра Давидовича (IX) не подходитъ къ послѣдовательности колѣнъ князей въ этомъ мѣстѣ Синодика. И раньше и послѣ нихъ, въ Синодикѣ записаны князья XI и XII колѣнъ, такъ что и четыре князя, упоминаемые въ статьѣ № 32, должны быть не иначе, какъ XI колѣна. Такими они и придутся по Квашнину-Самарину. Но въ XI колѣнѣ эти князья могутъ быть также сыновьями Владиміра-Бориса Святославича (см. № 20). Имя перваго изъ этихъ Владиміровичей, Бориса, отчасти намекаетъ на то, что онъ такъ названъ въ честь своего отца, а четвертый князь, Святославъ-Димитрій—въ честь своего дѣда Святослава. Принимаемъ поэтому ихъ за сыновей Владиміра-Бориса Святославича. Такъ какъ въ объясненіи личности князя Владиміра-Бориса Святославича (см. № 20) мы склоняемся къ тому предположенію, что этотъ князь есть сынъ Святослава Всеволодовича, то и князья, упоминаемые въ разбираемой нами статьѣ Синодика, будутъ внуками его, а не Святослава Владиміровича вщижскаго.

№ 33. „*Князя Антонія Глѣбовича, князя Михаила, князя Акиѳа, князя Романа, князя Іоанна*“ [2]).

У преосв. Филарета въ текстѣ этой статьи Синодика вмѣсто „Михаила“ читается „Константія Михайловича“, князь Романъ названъ черноризцемъ, а послѣ князя Іоанна упомянута еще княгиня его Ѳеодосія.

---

[1]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 7.

[2]) У Филарета эта статья, по счету его № 25, читается такъ: «Кн. Антонія Глѣбовича, *кн. Константія Михайловича*, кн. Акиѳа, кн. Романа *черноризца*, кн. Іоанна *и княгиню его Ѳеодосію*».

Филаретъ и Квашнинъ-Самаринъ считаютъ князя Антонія Глѣбовича вторымъ сыномъ великаго князя Глѣба Святославича черниговскаго (см. № 16). Объ остальныхъ Филаретъ говоритъ, что они „неизвѣстные удѣльные князья, упоминаемые и въ Кіевскомъ синодикѣ“. Квашнинъ-Самаринъ Константія Михайловича, упоминаемаго у Филарета и неимѣющагося въ рукописномъ Синодикѣ, считаетъ сыномъ св. Михаила Всеволодовича, а про остальныхъ говоритъ, что „о слѣдующихъ-же невозможна и догадка“ *). Постараемся-же съ своей стороны, насколько возможно разгадать, въ какое колѣно, по крайней мѣрѣ, можно помѣстить этихъ князей, и какой они вѣтви.

Если Антоній Глѣбовичъ есть сынъ великаго князя Глѣба Святославича, то онъ долженъ приходиться въ XI колѣнѣ. Константій-же Михайловичъ не можетъ быть сыномъ св. Михаила Всеволодовича; всѣ сыновья св. Михаила извѣстны намъ, именно съ нихъ начинаются родословныя многихъ княжескихъ фамилій старшей черниговской вѣтви Рюриковичей. По всей вѣроятности, Константій, или вѣрнѣе Константинъ Михайловичъ, есть сынъ князя Михаила, упоминаемаго въ рукописномъ Синодикѣ послѣ Антонія Глѣбовича. А этотъ князь Михаилъ вовсе не св. Михаилъ Всеволодовичъ, уже упомянутый ранѣе (см. № 17), а совершенно другой, новый и неизвѣстный князь. Антоній Глѣбовичъ и Михаилъ, какъ записанные въ Синодикѣ рядомъ, должны быть между собою близкими по родству, такъ же какъ и остальные князья, упоминаемые въ этой статьѣ Синодика. Но какъ всѣ они приходятся другъ другу?

Мы объясняемъ дѣло такъ: раньше въ Синодикѣ, въ статьѣ № 32, были упомянуты сыновья Владиміра-Бориса Святославича, дальше въ №№ 34, 35 и 36, идутъ сыновья и внуки Мстислава Святославича (№ 19), брата Владиміра-Бориса; значитъ, и здѣсь, въ этой статьѣ (№ 33) Синодика, по всей вѣроятности, должны помѣщаться или одни сыновья или сыновья и внуки другихъ братьевъ

*) *Квашнинъ-Самаринъ*, 7.

Мстислава Святославича. И дѣйствительно Антоній Глѣбовичъ можетъ быть сыномъ Глѣба Святославича, приходящагося тоже братомъ Мстиславу Святославичу. Значитъ, и Константинъ Михайловичъ, и Акиноъ, и Романъ, и Іоаннъ, по всей вѣроятности, сыновья другихъ Святославичей Всеволодича. Но Константинъ Михайловичъ можетъ быть сыномъ князя Михаила, упоминаемаго въ разбираемой нами статьѣ рукописнаго Синодика, какъ мы сказали выше, тогда этотъ Михаилъ можетъ быть двоюроднымъ братомъ Антонію Глѣбовичу, т. е. сыномъ одного изъ Святославичей Всеволодича. Князья Акиноъ, Романъ и Іоаннъ, вѣроятно, были родные братья этого Михаила. Но кого же изъ Святославичей Всеволодовича, они могутъ быть сыновьями? По лѣтописямъ, у Святослава Всеволодовича было пять сыновей, въ слѣдующемъ порядкѣ старшинства: Владиміръ, Олегъ, Всеволодъ Чермный, Глѣбъ и Мстиславъ. Въ Любецкомъ синодикѣ упоминается еще шестой—Борисъ (см. № 24). Сыновья перваго Святославича—Владиміра уже упомянуты въ Синодикѣ, въ статьѣ № 32; сынъ втораго—Олега, въ № 15; сынъ третьяго—Всеволода Чермнаго, въ № 17; сыновья четвертаго—Глѣба, въ № 25 и здѣсь въ № 33; сыновья пятаго Святославича—Мстислава, въ № 34. Значитъ, князья Михаилъ, Акиноъ, Романъ и Іоаннъ могутъ быть сыновьями шестаго Святославича, именно Бориса. Что всѣ эти четыре князя—родные братья, подтверждается тѣмъ, что они записаны рядомъ въ Синодикѣ, иначе они упоминались бы вмѣстѣ съ князьями въ статьяхъ №№ 15, 17, 25, 32 и 34. Поэтому они могутъ быть сыновьями только Бориса Святославича, т. е. приходятся въ XI колѣнѣ, а Константинъ Михайловичъ въ XII колѣнѣ. Повторяемъ, что все это только одна догадка.

№ 34. „*Князя Димитрія черниговскаго, убіеннаго отъ Татаръ за православную вѣру, и княгиню его Мамелву*“ *).

Князь черниговскій Димитрій Мстиславичъ, сынъ великаго

*) По счету Филарета, эта статья № 26.

князя Мстислава (Пантелеймона) Святославича черниговскаго (см. № 19), былъ убитъ вмѣстѣ съ отцемъ при Калкѣ въ 1224 г. Онъ приходится въ XI колѣнѣ. Въ Елецкомъ и Сѣверскомъ синодикахъ онъ упоминается вмѣстѣ съ братьями Андреемъ, Іоанномъ и Гавріиломъ Мстиславичами.

№ 35. *„Вел. князя Михаила Димитріевича черниговскаго и княгиню его Марѳу, князя Ѳеодора Димитріевича“* [1]).

Вел. князь Михаилъ Димитріевичъ и князь Ѳеодоръ Димитріевичъ были сыновья Димитрія Мстиславича (№ 34); они неизвѣстны по лѣтописямъ. Филаретъ говоритъ, что Михаилъ Димитріевичъ владѣлъ Черниговомъ послѣ св. Михаила Всеволодовича, какъ старшій изъ оставшихся князей. Это несправедливо. Старше Михаила Димитріевича былъ его дядя Всеволодъ (Лаврентій) Ярополковичъ (№ 27) и его двоюродный братъ Романъ Михайловичъ Старый (№ 30), которые княжили въ Черниговѣ ранѣе Михаила Димитріевича. По старшинству ему приходилось княжить послѣ Романа Михайловича Стараго и раньше Олега (Леонтія) Романовича. Но, по всей вѣроятности, Олегъ (Леонтій) Романовичъ (№ 30) княжилъ раньше Михаила Димитріевича, не по старшинству, а въ силу какихъ-либо особыхъ причинъ; Михаилъ Димитріевичъ могъ княжить послѣ Олега Романовича, именно въ самомъ концѣ XIII и въ самомъ началѣ XIV столѣтія, тѣмъ болѣе, что по Синодику на все XIV столѣтіе безъ него приходилось-бы только два великихъ князя черниговскихъ (№№ 35 и 39), что трудно допустить. Михаилъ и Ѳеодоръ Димитріевичи приходятся въ XII колѣнѣ.

№ 36. *„Князя Василія козельскаго, убіеннаго отъ Татаръ за православную вѣру“* [2]).

Князь Василій козельскій, по Татищеву прозвищемъ *Козля* [3]),

---

[1]) По счету Филарета, эта статья № 27.

[2]) По счету Филарета, эта статья № 28.

[3]) *Татищевъ*, III, 476.

былъ убитъ въ 1238 году, при взятіи Батыемъ города Козельска. Голубовскій считаетъ его сыномъ [1]), а Филаретъ внукомъ Мстислава Святославича черниговскаго, бывшаго ранѣе княземъ козельскимъ. Предположеніе Филарета, по нашему мнѣнію, правдоподобнѣе; такъ какъ если бы князь Василій былъ сынъ Мстислава Святославича, то онъ былъ бы помѣщенъ въ Любецкомъ синодикѣ въ одну строку или рядомъ съ Димитріемъ Мстиславичемъ (№ 34). Если же онъ внукъ Мстислава Святославича, то долженъ быть сыномъ или Андрея, или Іоанна, или Гавріила Мстиславичей (см. № 19 и № 34). Родословныя, выдавая его за сына Ивана Титовича козельскаго и за праправнука св. Михаила Всеволодовича, очевидно ошибаются, по явному несоотвѣтствію года его смерти по лѣтописямъ съ колѣнами черниговскихъ Ольговичей, которые могли существовать и дѣйствовать тогда. Судя потому, что въ родословныхъ князь Василій называется по отчеству Ивановичемъ, можемъ думать, что онъ былъ сынъ Іоанна Мстиславича. Принимаемъ его за Василія Іоанновича и помѣщаемъ въ XII колѣнѣ. Ниже, въ статьѣ № 80 рукописнаго Синодика, будетъ упомянутъ праправнукъ св. Михаила Всеволодовича, князь Василій Ивановичъ козельскій, совершенно особый отъ князя, упоминаемаго въ разбираемой нами статьѣ Синодика.

№ 37. „*Князя Андрея рыльскаго и княгиню его Елену*“ [2]).

Преосв. Филаретъ называетъ князя Андрея не рыльскимъ, а волынскимъ, считаетъ его роднымъ братомъ св. Михаила Всеволодовича, и къ нему пріурочиваетъ лѣтописное извѣстіе: „Въ лѣто 6769 (1261). Василко Романовичъ отда дщеръ свою Олгу за Андрея Всеволодича до Черпѣгова“ [3]). Но это объясненіе Филарета мы

---

[1]) *Голубовскій*, 192, прим. 2-е.

[2]) У Филарета эта статья, по счету его № 29, читается такъ: «Князя Андрея волынскаго и княгиню его Елену».

[3]) П. С. Р. Л., II, 198, 343.

считаемъ невѣрнымъ. Родной братъ св. Михаила Всеволодовича, былъ-бы слишкомъ старъ для женитьбы въ 1261 году, если предположить, что онъ родился хоть десятью годами позже св. Михаила, годъ рожденія котораго, по Татищеву, приходится въ 1179 году [1]). Да и кромѣ того, ни въ лѣтописяхъ нашихъ, ни въ родословныхъ спискахъ, нигдѣ мы не видимъ, чтобы у св. Михаила былъ братъ Андрей. Въ родословныя-же росписи Строева, Погодина, Соловьева, Головина, Филарета и др., князь Андрей Всеволодовичъ, какъ братъ св. Михаила, полагаемъ, попалъ по недоразумѣнію, въ слѣдствіе невѣрнаго объясненія лѣтописнаго текста, въ которомъ упоминается этотъ князь.

Квашнинъ-Самаринъ князя Андрея Всеволодовича, зятя Василька Романовича волынскаго, повидимому, справедливо считаетъ сыномъ великаго князя черниговскаго Всеволода (Лаврентія) Ярополковича (№ 27). Подъ 1261 годомъ въ Волынской лѣтописи говорится, что Василько волынскій отдалъ свою дочь Ольгу за князя Андрея Всеволодовича „*Чернигову*“, т. е. въ Черниговъ, но не сказано: за князя черниговскаго. Поэтому можно думать, что этотъ Андрей Всеволодовичъ въ то время не княжилъ въ Черниговѣ, а просто жилъ въ немъ и былъ, по всей вѣроятности, сынъ княжившаго тамъ въ то время Всеволода (Лаврентія) Ярополковича. Вѣроятно, Андрей Всеволодовичъ послѣ смерти отца своего, удалился на Волынь къ женинымъ родственникамъ и тамъ дѣйствовалъ [2]); княгиня Ольга Васильевна находилась въ Владимірѣ Волынскомъ, при погребеніи ея брата вел. князя Владиміра Васильевича въ 1288 году [3]); лѣтописи называютъ ее Ольгой, но она могла также имѣть церковное имя Елены, какъ это видно по другимъ примѣрамъ.

Откуда Филаретъ взялъ князю Андрею названіе волынскаго—

---

[1]) *Татищевъ*, III, 234.

[2]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 4, 7.

[3]) Ипатск., 604.

мы не знаемъ, но рукописный Синодикъ ясно называетъ князя Андрея рыльскимъ, а не волынскимъ. Да и кромѣ того далѣе, въ статьяхъ №№ 49 и 71, мы еще будемъ имѣть дѣло съ двумя Андреями Всеволодовичами, пропущенными въ напечатанномъ Филаретомъ Синодикѣ.

Между тѣмъ существовалъ одинъ князь Андрей, убитый Татарами въ 1245 году. Карамзинъ, сообщая извѣстія о немъ изъ Записокъ Плано-Карпини, по изданію на французскомъ языкѣ, дѣлаетъ замѣчаніе: „Карпинъ пишетъ: „André, duc de Sarvogle en Russie“. Имя города кажется испорченнымъ; но сей Андрей долженъ быть сыномъ Мстислава кіевскаго, умерщвленнаго Татарами на Калкѣ; ибо въ одной Синодальной лѣтописи (№ 52, л. 48) сказано: „въ лѣто 6753 (1245) царь Батый уби князя Андрея Мьстиславича“ [1]). Дѣйствительно, по Супрасльской рукописи извѣстно, что въ 1245 г. „царь Батый оуби князя Андрея Мстиславича и Михаила киевъскаго“ [2]). Въ Исторіи Соловьева также приводятся извѣстія изъ Записокъ Плано-Карпини, но по изданію на латинскомъ языкѣ; здѣсь объ этомъ князѣ сказано такъ: Andreas dux de Cherneglove, quod est in Russia“ [3]). Очевидно, что князь Андрей Мстиславичъ, упоминаемый въ Синодальной лѣтописи и Супрасльской рукописи, убитый Татарами въ 1245 г., есть одно лицо съ княземъ Андреемъ сарвогльскимъ (воргольскимъ?), или черниговскимъ, упоминаемымъ въ Запискахъ Плано-Карпини; по всей вѣроятности, онъ былъ изъ Ольговичей, а не изъ Мономаховичей, какъ думаетъ Карамзинъ. По мнѣнію преосв. Филарета, Андрей Мстиславичъ воргольскій, убитый въ 1245 г., былъ сынъ Мстислава Святославича черниговскаго [4]). Но мы полагаемъ, что онъ былъ сынъ извѣстнаго также по лѣтописямъ князя Мстислава

---

[1]) *Карамзинъ*, IV, прим. 62.
[2]) Супрасльская рукопись, М. 1836, стр. 34.
[3]) *Соловьевъ*, т. III, стр. 225 и прим. 346.
[4]) *Филаретъ*, кн. 7, стр. 323.

рыльскаго, убитаго Татарами въ 1241 г. [1]), когда по словамъ Карамзина „еще нѣкоторые отряды Моголовъ не выходили изъ Россіи, довершая завоеваніе восточныхъ удѣловъ черниговскихъ“ [2]). Карамзинъ считаетъ этого Мстислава рыльскаго потомкомъ Святослава Ольговича сѣверскаго († 1165), да такъ и должно быть, потому что, какъ намъ извѣстно по лѣтописямъ, въ 1185 г. княжилъ въ Рыльскѣ Святославъ-Борисъ Ольговичъ (см. № 21), внукъ Святослава же Ольговича сѣверскаго. По разсчету времени, мы полагаемъ, что Мстиславъ рыльскій, убитый 1241 г., былъ сынъ Святослава-Бориса рыльскаго, который родился въ 1167 году [3]). Позже, въ 1283 г., по лѣтописямъ, дѣйствовалъ князь Олегъ рыльскій и воргольскій, что показываетъ, что эти два удѣла были во власти одной вѣтви Ольговичей, именно рыльскихъ князей.

Имѣя въ виду приведенныя выше извѣстія лѣтописей и показаніе Плано-Карпини, мы думаемъ, что убитый Батыемъ въ 1245 г. князь Андрей [4]) былъ сынъ Мстислава Святославича рыльскаго († 1241), и что именно онъ упоминается въ разсмотрѣнной нами 37-й статьѣ Любецкаго синодика. Этотъ князь Андрей Мстиславичъ рыльскій приходится въ XII колѣнѣ.

---

[1]) Лавр., 447, 495. П. С. Р. Л., X, 123.

[2]) *Карамзинъ*, IV, 15, 16.

[3]) Ипатск., 360.

[4]) По смерти князя Андрея († 1245), жена и братъ его, пріѣхавъ къ Батыю, просили его не отнимать у нихъ княженія; онъ согласился, но принудилъ деверя вступить въ бракъ съ невѣсткою, по обычаю Монголовъ. У Карамзина, въ приводимой имъ выдержкѣ объ этомъ изъ Записокъ Плано-Карпини, по изданію на французскомъ языкѣ, есть разница сравнительно съ таковой же, приводимой у Соловьева по изданію на латинскомъ языкѣ. У *Карамзина* (IV, прим. 63) читаемъ: «Ce frère protesta qu' il aimoit mieux mourir que de faire rien contre sa loi; toutefois Bathy la lui fit prendre par force, et les firent coucher tous deux en un lit avec un enfant qui crioit et pleuroit, les forçant ainsi tous deux de se méler ensemble». У *Соловьева* же (III, прим. 346) говорится: «.. qui (frater) respondit dicens, quod prius vellet occidi, quam facere contra legem; at ille nihilominus tradidit eam illi, quamvis ambo renuerunt quantum possent, et duxerunt eos ambos in lecto, et posuerunt puerum super illam clamantem et plorantem, et coëgerunt eos pariter commisceri». Слово «puerum» мы относимъ къ брату Андрея рыльскаго.

№ 38. „*Вел. князя Михаила Александровича черниговскаго*“ [1]).

По мнѣнію преосв. Филарета, вел. князь Михаилъ Александровичъ былъ внукъ Константина Ольговича (см. выше, стр. 45). Какъ великій князь черниговскій, онъ долженъ принадлежать старшей линіи Ольговичей; по всей вѣроятности, онъ былъ внукъ Рюрика (Константина) Ольговича (см. выше, стр. 61), и не X колѣна, какъ у Филарета, что не соотвѣтствуетъ занимаемому имъ мѣсту въ Синодикѣ, а XIII колѣна.

Квашнинъ-Самаринъ ставитъ этого князя въ XVI колѣнѣ, и считаетъ его сыномъ Александра Константиновича, внукомъ Константина Ольговича, правнукомъ Олега (Леонтія) Романовича, что также не соотвѣтствуетъ порядку колѣнъ князей въ этомъ мѣстѣ Синодика (см. выше, стр. 45).

Въ порядкѣ владѣтельныхъ или великихъ князей черниговскихъ Филаретъ ставитъ Михаила Александровича тотчасъ послѣ Мстислава (Ѳедора) Глѣбовича (1234—1239), передъ вторичнымъ княженіемъ въ Черниговѣ св. Михаила Всеволодовича (1245—1246). Квашнинъ-Самаринъ помѣщаетъ его вслѣдъ за Константиномъ Ольговичемъ, который, по его мнѣнію, жилъ въ началѣ XIV столѣтія [2]); нечего и говорить, что такой переходъ великокняжескаго стола отъ дѣда къ внуку совершенно неправдоподобенъ. Судя по порядку записи Синодика, можемъ думать, что Михаилъ Александровичъ княжилъ послѣ Михаила Димитріевича (№ 35). Въ своемъ колѣнѣ онъ старше Олега (Леонтія) Романовича, но конечно княжилъ послѣ него (см. № 30), такъ какъ помѣщенъ передъ послѣднимъ великимъ княземъ черниговскимъ изъ Ольговичей, Романомъ Михайловичемъ младшимъ (№ 39). Если-же считать его княжившимъ, по порядку родоваго старшинства, ранѣе Олега (Леонтія) Романовича, умершаго въ самомъ концѣ XIII столѣтія, то во-первыхъ, на все

[1]) По счету Филарета, эта статья № 30.

[2]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 14.

XIV столѣтіе, или по крайней мѣрѣ до третьей четверти этого столѣтія, до завоеванія Южной Руси Ольгердомъ, придется только два великихъ князя черниговскихъ (Михаилъ Дмитріевичъ и Романъ II Михайловичъ), княжившіе оба болѣе 70 лѣтъ сряду, что нѣсколько продолжительно для той эпохи; во-вторыхъ, Романъ II Михайловичъ въ такомъ случаѣ былъ-бы слишкомъ старъ, чтобы защищать Смоленскъ въ годъ своей смерти, въ 1401 году. Полагаемъ княженіе Михаила Александровича послѣ княженія Михаила Димитріевича, въ первой половинѣ XIV столѣтія. Приходится онъ въ XIII колѣнѣ.

№ 39. „*Вел. князя Романа Михайловича черниговскаго, убіеннаго отъ князя Юрія смоленскаго, и сына его князя Симеона Романовича, и княгиню его Марію Корчевскую*“ [1]).

Филаретъ считаетъ вел. князя Романа Михайловича сыномъ Михаила Романовича, по родословнымъ, родоначальника угасшихъ князей Осовецкихъ или Осовицкихъ. Квашнинъ-Самаринъ называетъ его сыномъ Михаила Александровича (№ 38), что болѣе соотвѣтствуетъ порядку и послѣдовательности колѣнъ Синодика. Да и странно было-бы, если-бы Синодикъ, говоря о вел. князѣ черниговскомъ Романѣ, не привелъ раньше въ другихъ статьяхъ его отца.

Романъ Михайловичъ такъ же, какъ Романъ Старый (№ 30), былъ княземъ брянскимъ и великимъ княземъ черниговскимъ. Въ 1375 г. брянскій князь Романъ вмѣстѣ съ княземъ новосильскимъ Романомъ участвовалъ въ походѣ Димитрія Іоанновича Донскаго на Тверь [2]). Въ 1401 г. онъ былъ намѣстникомъ Витовта, въ новопокоренномъ этимъ княземъ Смоленскѣ, и погибъ при взятіи города законнымъ его владѣтелемъ Юріемъ Святославичемъ смоленскимъ [3]). Въ Литовской лѣтописи, изданной Поповымъ,

[1]) По счету Филарета, эта статья № 31.
[2]) П. С. Р. Л., VIII, 22.
[3]) П. С. Р. Л., VIII, 75.

о его смерти говорится: „В лет ҂ѕц҃ѻ҃ кнзь Юрьи Святославичь да кнзь Олегъ рязанскии приидоша ко Смоленьскоу, а оу граде оу Смоленску бысть мятеж и крамола: овии хотяху Витовта, а дроузии кнзя Юрья очича. Кнзь ж Юрьи сослався и Смолняны з горожаны. Смолняне ж не могоучи тръпети насилия от иноверных Ляховь, и приняли кнзя Юрья, и град ему отворили. А кнзь Романь бряньскии тоу бе тогды от Витовта оубитъ поужною смертию, а кигиню его и дети отпоустиша, а наместники Витовтовы поимали; а бояре, которыи не хотели очича кнзя Юрья или бряньских, техъ всихъ посекли“ [1]). О смерти его есть замѣтка въ Супрасльской лѣтописи: „а намѣстника Витовтова князя Романа убиша брянского, кишкоу бо с хлѣбомъ елъ“ [2]). Такимъ образомъ онъ погибъ за введеніе въ Смоленскѣ поганскихъ обычаевъ и за оскорбленіе хлѣба [3]).

Этотъ Романъ Михайловичъ называется въ Синодикѣ великимъ княземъ черниговскимъ, какъ его одноименникъ князь Романъ Михайловичъ Старый (№ 30); такъ названъ онъ и въ Тверской лѣтописи подъ 1404 годомъ [4]). Въ договорной грамотѣ Димитрія Іоанновича Донскаго съ Ольгердомъ, 1371 или 1372 г., упоминается великій князь Романъ, поставленный въ грамотѣ между вел. кн. рязанскимъ Олегомъ и вел. кн. пронскимъ Владиміромъ [5]). Иловайскій ошибочно пріурочиваетъ это упоминаніе къ Роману новосильскому [6]); въ грамотѣ Романъ названъ вел. княземъ, почему мы и думаемъ, что въ ней упоминается великій князь черниговскій Романъ Михайловичъ младшій. Съ нимъ оканчивается рядъ владѣтельныхъ князей черниговскихъ изъ Ольговичей.

---

[1]) Учен. Зап. II отд. Импер. Академіи Наукъ. Кн. I, С-Пб. 1854 г. Лѣтопись вел. князей Литовскихъ. Списокъ *гр. Уварова*, приготовленный къ изданію *А. Н. Поповымъ*, стр. 42, 43.

[2]) Супрасльская рукопись. Изд. *кн. Оболенскаго*. М. 1836, стр. 136.

[3]) *Квашнинъ-Самаринъ*, стр. 8.

[4]) П. С. Р. Л., XV, 471.

[5]) Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, часть I. № 31.

[6]) *Иловайскій*, Исторія Рязанскаго княжества, стр. 165.

Трудно опредѣлить года княженія Романа Михайловича. Брянскъ съ начала XIV столѣтія переходитъ отъ Ольговичей въ руки смоленскихъ князей, а подъ 1356 г. мы читаемъ въ Никоновской лѣтописи: „тоѣ же осени воевалъ Олгердъ Гедимановичь Брянескъ и Смоленескъ, и у князя Василіа смоленьскаго полонилъ сына“.... „Того же лѣта князь Василей прінде изъ Орды отъ царя съ пожалованіемъ, и сяде на княженіи въ Брянскѣ, и мало время пребывъ тамо и преставися; и бысть въ Брянскѣ мятежь отъ лихихъ людей, и замятня веліа и опустѣніе града, и потомъ нача обладати Брянскомъ князь велики литовскій“ [1]). Изъ этого можно видѣть, что Брянскъ былъ завоеванъ Ольгердомъ послѣ 1356 г. Въ договорной грамотѣ 1371, или вѣрнѣе 1372 г., упоминается князь брянскій Димитрій. Это по Карамзину *Ольгердовичъ*. Въ такомъ случаѣ Брянскъ былъ завоеванъ Ольгердомъ до 1372 г., и даже и ранѣе, до 1370 г., такъ какъ въ этомъ году Димитрій Іоанновичъ Донской, „посылалъ въевати города Дьбрянска“ [2]). Антоновичъ говоритъ, что „вслѣдъ за завоеваніемъ Брянска многочисленные удѣлы Черниговско-Сѣверскаго княжества частью были завоеваны Ольгердомъ и частью добровольно подчинились ему. Завоеванныя области Ольгердъ распредѣлилъ между членами своего семейства: Димитрію Ольгердовичу старшему далъ Черниговъ и Трубчевскъ; другой Димитрій Корибутъ Ольгердовичъ младшій получилъ Брянскъ и Новгородъ Сѣверскій; наконецъ племянникъ Ольгерда Патрикій Наримунтовичъ упоминается въ качествѣ князя Стародуба Сѣверскаго“ [3]). Далѣе, при объясненіи статей №№ 61 и 66 мы покажемъ, какіе именно удѣлы получили оба брата Димитріи Ольгердовичи, и въ чемъ именно ошибается Антоновичъ. По всей вѣроятности, Брянскъ былъ завоеванъ въ Ольгердовъ походъ на Русь, 1368 г., и въ немъ тогда былъ посаженъ сынъ Ольгерда Дими-

[1]) П. С. Р Л., X, 228.
[2]) П. С. Р. Л., VIII, 17.
[3]) *Антоновичъ*, Исторія вел. княжества Литовскаго, стр. 135.

трій, бывшій и въ 1372 г. брянскимъ княземъ, а въ 1380 г. участвовавшій, тоже какъ брянскій князь, въ Куликовской битвѣ. Какой это былъ изъ двухъ Димитріевъ Ольгердовичей, просто-ли Димитрій или Димитрій-Корибутъ, объ этомъ говорится у насъ при разборѣ статьи № 61. Вѣроятно, Брянскъ послѣ 1356 г. снова перешолъ подъ власть Ольговичей и Романъ Михайловичъ былъ брянскимъ княземъ по крайней мѣрѣ до 1368 г. Въ лѣтописяхъ подъ 1375 г. этотъ князь Романъ называется брянскимъ, вѣроятно, потому, что раньше владѣлъ Брянскомъ. Этимъ городомъ онъ могъ владѣть въ зависимости отъ литовскаго великаго князя, и послѣ 1380 г. по годъ своей смерти, въ 1401 г., такъ какъ и извѣстіе послѣдняго года называетъ его тоже княземъ брянскимъ. Въ Черниговѣ-же Романъ Михайловичъ могъ княжить послѣ своего отца Михаила Александровича, примѣрно со второй половины XIV вѣка; выше мы замѣтили, что великимъ княземъ черниговскимъ онъ былъ еще въ 1372 году; вѣроятно, вскорѣ послѣ этого Ольгердъ завоевалъ Черниговъ и назначилъ великимъ княземъ черниговскимъ сына своего Димитрія Ольгердовича (№ 61). Но въ 1393 г. Витовтъ отнялъ Черниговъ у Димитрія Ольгердовича; послѣ этого, въ качествѣ Витовтова намѣстника, Романъ Михайловичъ младшій могъ быть снова черниговскимъ княземъ по годъ своей смерти въ 1401 г. По извѣстію Тверской лѣтописи, Витовтъ обвинялъ Юрія смоленскаго въ убійствѣ „князя великаго Романа черниговскаго“ [1]). Этотъ вел. князь Романъ—XIV колѣна.

№ 40. *„Князя Георгія курскаго и сына его князя Георгія“* [2]).

Филаретъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ говоритъ: „Князь Георгій Георгіевичъ курскій, сынъ князя Олега Игоревича, короткое время владѣвшаго Черниговомъ въ 1226 году“. Но какъ можетъ быть у Олега сынъ Георгіевичъ? Христіанское имя Олега

[1]) П. С. Р. Л., XV, 471.

[2]) По счету Филарета, эта статья № 32.

Игоревича — Павелъ, а не Георгій. Полагаемъ, что у Филарета въ этомъ примѣчаніи опечатка и слѣдуетъ читать: „Князь Георгій Ольговичъ курскій, сынъ князя Олега Игоревича".

Квашнинъ-Самаринъ говоритъ, что Георгій отецъ, вѣроятно, былъ сынъ князя курскаго Олега, внукъ Игоря Святославича, и что онъ жилъ въ концѣ XIII вѣка. Есть разногласіе относительно того, чей сынъ былъ князь курскій Олегъ, участвовавшій въ Калкской битвѣ. Татищевъ принимаетъ его за Олега Игоревича Святославича [1]), Голубовскій тоже [2]), Багалѣй — за Олега Святославича Игоревича, т. е. за внука Игоря сѣверскаго [3]). Лѣтописи не называютъ по отчеству князя, бившаго на Калкѣ, и въ 1226 г. завладѣвшаго не надолго Черниговомъ. Воскресенская и Никоновская лѣтописи сообщаютъ подъ 1228 г., что князь ярославскій Всеволодъ Константиновичъ женился въ Переяславлѣ Русскомъ на дочери Олега Святославича [4]), что приводитъ и Багалѣй [5]), а по исторіи Татищева Всеволодъ Константиновичъ былъ женатъ на дочери Олега Всеволодовича (?) сѣверскаго [6]).

Полагаемъ, что князь курскій Олегъ, участвовавшій въ битвѣ при Калкѣ въ 1224 году и недолго владѣвшій Черниговомъ въ 1226 году, былъ Олегъ Святославичъ, сынъ Святослава Игоревича. Олегъ Игоревичъ, сынъ Игоря Святославича сѣверскаго, родившійся въ 1175 г. [7]), былъ въ 1224 г. 50-ти лѣтъ, а Олегъ Святославичъ, родившійся, по всей вѣроятности, около 1197 г., имѣлъ въ 1224 г. около 20 лѣтъ [8]). Поэтому думаемъ, что Олегъ Святославичъ, какъ болѣе молодой сравнительно съ Олегомъ Иго-

[1]) *Татищевъ*, III, 443.
[2]) *Голубовскій*, 182, прим. 3-е.
[3]) *Багалѣй*, 263.
[4]) П. С. Р. Л., VII, 134; X, 94.
[5]) *Багалѣй*, 268.
[6]) *Татищевъ*, III, 446.
[7]) Ипатск., 407.
[8]) Отецъ Олега Святославича Святославъ Адріанъ родился въ 1177 году. Ипатск., 409.

ричемъ могъ скорѣе быть тѣмъ „крѣпко бившимся“ княземъ въ Калкской битвѣ, о которомъ говорятъ лѣтописи [1]). Нужно еще замѣтить, что если бы это былъ Олегъ Игоревичъ, то онъ былъ бы упомянутъ въ лѣтописяхъ при перечисленіи князей, собравшихся въ 1224 г. противъ Татаръ, какъ старшій передъ Михаиломъ Всеволодовичемъ, упоминающимся въ этомъ перечисленіи и приходящимся ему племянникомъ. Въ 1226 г. Олегъ Святославичъ занимаетъ черниговскій столъ; а въ 1228 г. на дочери его женится князь ярославскій Всеволодъ Константиновичъ [2]).

Князь курскій Георгій (отецъ) долженъ быть изъ потомства Олега курскаго, такъ какъ Курское княжество должно было оставаться въ рукахъ старшей вѣтви потомства Святослава Ольговича сѣверскаго, какой и была вѣтвь Игоря Святославича сѣверскаго передъ вѣтвью Всеволода Святославича трубчевскаго. Это или самъ Олегъ Святославичъ Игоревича курскій, или его сынъ. Полагаемъ, что первое предположеніе вѣрнѣе, такъ какъ дальше въ Синодикѣ (см. № 46) мы встрѣтимъ еще князей курскихъ, а они и ихъ княжество скоро сошли со страницъ исторіи. Въ 1237 г. Курскъ былъ опустошенъ Татарами, а затѣмъ ничего не слышно о Курскомъ княжествѣ до 1278 г., когда оно было покорено Ногаемъ. Въ Словарѣ Щекатова говорится: „Скоро потомъ городъ Курскъ и ближняя окрестность его обратилась въ пустыню. тому свидѣтельствуетъ описаніе о найденіи чудотворнаго образа Знаменія Богоматери, при рѣкѣ Тускарѣ, на мѣстѣ гдѣ Коренная пустынь“ [3]).

Итакъ князь курскій Олегъ-Георгій Святославичъ будетъ XI колѣна, а его сынъ Георгій Ольговичъ XII колѣна. Это все-таки одно предположеніе, а точное опредѣленіе происхожденія этихъ князей можетъ быть сдѣлано, полагаемъ, только тогда, когда гдѣ-нибудь отыщется Курскій синодикъ, подобный разбираемому нами Любецкому.

[1]) Ипатск., 497. Лавр., 481. П. С. Р. Л., VII, 131; X, 91; XV, 341.
[2]) П. С. Р. Л., VII 134; X, 94; XV, 347.
[3]) Географическій словарь *Щекатова*, т. 3-й, стр. 1012.

№ 41. „*Князя Ѳеодора Мстиславича новгородскаго и княгиню его Матрону, князя Константина Давидовича новгородскаго и сына его Тимовея*“ [1]).

Полагаемъ, что здѣсь, въ рукописномъ Синодикѣ, въ словѣ *Мстиславича*, описка или ошибка переписчика и слѣдуетъ читать *Мстислава*, какъ и приводитъ Филаретъ. Мы знаемъ по лѣтописямъ, что въ 1193 году [2]) родился Мстиславъ-Ѳеодоръ. Это былъ сынъ Давида Ольговича, внукъ Олега Святославича черниговскаго († 1204 г.) и правнукъ Святослава Всеволодовича († 1194 г.). Отчество слѣдующаго князя въ Синодикѣ, Константина, показываетъ, что и первый князь—Давидовичъ, и что это именно упоминаемый въ лѣтописяхъ Мстиславъ-Ѳеодоръ, а не Ѳеодоръ Мстиславичъ.

Филаретъ полагаетъ, что въ разбираемой нами статьѣ Синодика упомнаются смоленскіе князья Мстиславъ и Константинъ Давидовичи, XI колѣна, сыновья Давида Ростиславича († 1197 г.), внуки Ростислава Мстиславича смоленскаго и кіевскаго († 1166 г.). Но смоленскіе князья, тѣмъ болѣе никогда не владѣвшіе Черниговомъ, едва-ли могли быть записаны въ Любецкомъ синодикѣ. Это, безъ всякаго сомнѣнія, черниговскіе Ольговичи.

Давидъ Ольговичъ черниговскій, по Щербатову, былъ на черниговскомъ столѣ съ 1214 г., послѣ смерти Всеволода Святославича Чермнаго [3]); кромѣ Щербатова нигдѣ нѣтъ указанія на этотъ фактъ. Рюрикъ (Константинъ) Ольговичъ (№ 15) былъ великимъ княземъ черниговскимъ: значитъ, младшій братъ его Давидъ Ольговичъ могъ занимать слѣдующій по старшинству столъ, Новгородъ-Сѣверскій, перешедшій потомъ къ его сыновьямъ. Потому едва-ли вѣрно предположеніе Кватшина-Самарина о томъ,

---

[1]) У Филарета эта статья, по счету его № 33, читается такъ: «Кн. Ѳеодора *Мстислава* новгородскаго», и т. д.

[2]) Ипатск., 456.

[3]) *Щербатовъ*, II, 461.

что „послѣ того, какъ Владиміръ Игоревичъ сѣверскій и его братья овладѣли Галичемъ, Новгородъ (Сѣверскій) былъ, кажется, уступленъ ими черниговскимъ князьямъ за оказанную помощь“ [1]). И Мстиславъ и Константинъ Давидовичи сидѣли въ Новгородъ-Сѣверскѣ по праву, по старшинству; они были черниговскими князьями слѣдующей по старшинству вѣтви за великокняжеской, но не происходили „изъ другаго племени“, какъ думаетъ Квашнинъ-Самаринъ.

Мстиславъ-Ѳеодоръ и Константинъ Давидовичи, оба XII колѣна, а Тимофей Константиновичъ—XIII колѣна.

№ 12. „*Князя Іоанна Романовича путивльскаго, князя Константина Романовича, князя Михаила Романовича, убитаго отъ Литвы*“ [2]).

Іоаннъ, Константинъ и Михаилъ Романовичи, по всей вѣроятности, были сыновья князя галицкаго Романа Игоревича, повѣшеннаго Галичанами въ 1212 году. Такъ говоритъ и преосв. Филаретъ и Квашнинъ-Самаринъ. Послѣдній прибавляетъ къ этому: „старшій городъ Путивль достался имъ, думаемъ, потому, что дѣти старшаго Игоревича Владиміра держались въ Болоховской землѣ“ [3]). Дѣйствительно городъ Путивль, послѣ перваго, извѣстнаго по лѣтописямъ, путивльскаго князя Владиміра Игоревича, долженъ былъ оставаться въ родѣ Игоревичей. Всѣ эти князья XI колѣна.

Отчество ихъ *Романовичи* могло-бы также позволить думать, что они были младшіе сыновья Романа Михайловича Стараго (№ 30), князья *Осовецкіе* или *Осовицкіе*, названные такъ по имени Брянской волости Осовикъ. Родоначальникомъ Осовицкихъ считается князь Михаилъ Романовичъ (№ 30). Но князь Іоаннъ въ разбираемой нами статьѣ Синодика названъ путивльскимъ, а

[1]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 8.
[2]) По счету Филарета, эта статья № 34.
[3]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 9.

это показываетъ, что и остальные два его брата, Константинъ и Михаилъ Романовичи, были тоже путивльскіе князья, слѣдовательно потомки Игоря Святославича сѣверскаго. Къ тому-же Путивльскій удѣлъ былъ совершенно отдѣльный и самостоятельный, и съ Черниговскимъ и Брянскимъ удѣлами, въ то время, ничего общаго не имѣлъ и не могъ имѣть, по своей отдаленности отъ нихъ.

№ 43. „*Князя Александра, князя Василія черноризца*“ [1].

Александръ и Василій черноризецъ совершенно неизвѣстные князья. Филаретъ не высказываетъ никакого предположенія о нихъ, а Квашнинъ-Самаринъ говоритъ, что это, можетъ-быть, братья князя Михаила глуховскаго (см. ниже статью № 44), внуки св. Михаила Всеволодовича [2].

Полагаемъ, что оба эти князя изъ потомства св. Михаила, такъ какъ далѣе, въ статьяхъ № 44 и № 45, упоминаются тоже потомки его. Чьи-же они сыновья — опредѣлить не беремся. Замѣтимъ только, что пятый сынъ св. Михаила (1-й—Ростиславъ, 2-й—Романъ, 3-й—Симеонъ, 4-й—Мстиславъ) Юрій торусскій, упоминается дальше, въ статьѣ № 53 рукописнаго Синодика, такъ что князья Александръ и Василій черноризецъ никакимъ образомъ не могутъ быть изъ его потомства, изъ торусскихъ князей. Точно также эти князья не могутъ быть ни изъ потомства Ростислава Михайловича, ни изъ потомства Романа Михайловича: первое, какъ дѣйствовавшее внѣ Россіи [3], едва-ли могло быть

[1] Эта статья № 43 и слѣдующая № 44 составляютъ у преосв. Филарета одну статью (№ 35), которая читается у него такъ: «Кн. Александра, кн. Василія черноризца, кн. Михаила глуховскаго и сына его кн. Симеона».

[2] *Квашнинъ-Самаринъ*, 9.

[3] Ростиславъ Михайловичъ въ 1243 г. былъ удѣльнымъ княземъ Мачвы и ...дѣтелемъ Родны, на Дунаѣ. Его потомки, князья *Мачвенскіе*, упоминаемые въ русскихъ родословныхъ, въ Россію не возвращались. См. *Палаузова*, Ростиславъ Михайловичъ, русскій удѣльный князь на Дунаѣ. Журналъ мин. нар. просв., часть LXXI.

записано въ Синодикѣ русскихъ князей, а объ сыновьяхъ Романа Михайловича уже говорилось въ статьѣ № 30. Потомство-же Симеона Михайловича, какъ мы увидимъ далѣе, упоминается въ статьяхъ № 41 и № 45 рукописнаго Синодика. Если принять этихъ двухъ князей, Александра и Василія черноризца, за потомковъ св. Михаила, то они могутъ быть только изъ рода четвертаго его сына, Мстислава Михайловича карачевскаго. Выше (стр. 68) мы высказали предположеніе, что князь Михаилъ, упоминаемый въ 18-й статьѣ Синодика, можетъ быть принятъ за Мстислава-Михаила Михайловича карачевскаго. Изъ сыновей послѣдняго мы знаемъ по родословнымъ: Тита, Андрея или Адріана († 1339) [1]), Пантелеймона и Святослава († 1310) [2]); а изъ внуковъ—Василія Пантелеймоновича (1339) [3]). Можетъ быть, Александръ есть церковное имя Святослава Мстиславича карачевскаго (XIII колѣна), убитаго княземъ Василіемъ брянскимъ въ Карачевѣ въ 1310 году, а Василій черноризецъ есть Василій Пантелеймоновичъ карачевскій, XIV колѣна, убившій въ 1339 году своего дядю, Андрея Мстиславича козельскаго. Точнаго-же опредѣленія личностей обоихъ князей, упоминаемыхъ въ этой статьѣ Синодика, мы дать не можемъ.

№ 44. „*Князя Михаила глуховскаго и сына его князя Симеона*“ [4]).

По объясненію Филарета, упоминаемый въ этой статьѣ Синодика „князь Симеонъ, сынъ св. Михаила, былъ княземъ глуховскимъ и путивльскимъ. Родосл. кн., стр. 70“. Но князь Михаилъ глуховскій, отецъ Симеона, совершенно отдѣльное лицо отъ св. Михаила черниговскаго (№ 17). Кванишинъ-Самаринъ справедливо говоритъ, что „Михаилъ глуховскій, отецъ Симеона, дол-

[1]) П. С. Р. Л., VII, 205.
[2]) П. С. Р. Л., X, 178.
[3]) П. С. Р. Л., VII, 205.
[4]) См. выше, стр. 104, прим. 1.

женъ быть сынъ Симеона глуховскаго, сына св. Михаила, извѣстнаго по родословнымъ“ [1]).

Наши родословныя книги или родословные списки, которыхъ большое число находится въ рукописномъ отдѣлѣ Императорской Публичной библіотеки, сколько мы ни занимались разсмотрѣніемъ, сличеніемъ и разборомъ ихъ, можно сказать, вообще достовѣрны. Ошибки, встрѣчающіяся въ нихъ, вообще объяснимы. Но мы не знаемъ примѣровъ, чтобы родословныя ошибались въ опредѣленіи происхожденія вѣтвей многочисленныхъ, по большей части уже угасшихъ княжескихъ родовъ нашихъ Рюриковичей. Поэтому мы считаемъ, что происхожденіе князей Новосильскихъ, Бѣлевскихъ, Одоевскихъ и Воротынскихъ, а также и прочихъ княжескихъ родовъ черниговской вѣтви Рюриковичей, отъ св. Михаила Всеволодовича—безспорно. Существующія нынѣ родословныя книги, по всей вѣроятности, списаны были съ древнихъ списковъ, если не съ оригиналовъ. Во время составленія родословныхъ книгъ, въ эпоху сильнаго развитія мѣстничества, въ XVI и XVII столѣтіяхъ, никого нельзя было обмануть своимъ происхожденіемъ отъ Рюрика. Каждый Рюриковичъ хорошо зналъ свое мѣсто въ общей родовой лѣстницѣ потомства Рюрика. За вѣрностью и правильностью родословныхъ списковъ наблюдали и слѣдили заинтересованныя въ этомъ лица, именно сами Рюриковичи. Происхожденіе-же, по родословнымъ, князей черниговской вѣтви Рюриковичей, должно быть тѣмъ болѣе достовѣрно, что всѣ эти князья были изъ *старшей* линіи Рюриковичей, передъ всѣми остальными, и, кромѣ того, происходили отъ особенно чтимаго русскою церковью святаго князя Михаила Всеволодовича [2]). Происхожденіе Новосильскихъ князей, съ ихъ дальнѣйшими подраздѣленіями, отъ сына

[1]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 9.

[2]) *Преосв. Филаретъ*. Житія Святыхъ, Сентябрь, 20-е число, стр. 120: «Св. князь Михаилъ за великій подвигъ свой награжденъ и на землѣ благословеніемъ небеснымъ. Тогда какъ вѣтви другихъ потомковъ Равноапостольнаго давно угасли, вѣтви св. князя Михаила понынѣ еще зеленѣютъ: князья Боритинскіе, Горчаковы, Долгорукіе, Елецкіе, Звенигородскіе, Кольцовы-Масальс-

св. Михаила, Симеона Михайловича глуховскаго и новосильскаго, должно быть тоже несомнѣнно [1]).

Согласно съ мнѣніемъ Квашнина-Самарина, мы полагаемъ, что въ разбираемой нами статьѣ Синодика упоминаются пропущенные въ родословныхъ книгахъ два глуховскіе князя, а именно: 1) Михаилъ глуховскій, XIII колѣна, сынъ Симеона Михайловича глуховскаго и новосильскаго, внукъ св. Михаила Всеволодовича черниговскаго; 2) Симеонъ Михайловичъ, XIV колѣна, сынъ Михаила Симеоновича глуховскаго и правнукъ св. Михаила.

Выше мы видѣли (стр. 95), что преосв. Филаретъ называетъ Симеона Михайловича (сына св. Михаила) княземъ глуховскимъ и путивльскимъ; при этомъ онъ дѣлаетъ ссылку на родословную книгу (Синодальный родословецъ). Но на указываемой имъ 70-й страницѣ этой книги [2]), при имени князя Симеона Михайловича, мы не нашли названія *путивльскаго*, да и по двумъ архивнымъ спискамъ родословныхъ книгъ [3]), а также и по другимъ, бывшимъ въ нашемъ пользованіи рукописнымъ родословнымъ спискамъ Императорской Публичной библіотеки, вездѣ этотъ князь называется глуховскимъ и новосильскимъ, а не глуховскимъ и путивльскимъ. Очевидно, что ссылка Филарета невѣрна и глуховскихъ князей нельзя сближать съ путивльскими. Хотя Глуховскій удѣлъ и примыкалъ непосредственно къ Путивльскому, но обоими этими удѣлами могли владѣть совершенно различныя вѣтви черниговскихъ Ольговичей. Путивльскіе князья, какъ мы знаемъ (см. № 42), были изъ потомства Игоря Святославича сѣверскаго, а глуховскіе князья, какъ показываютъ родословныя, изъ потомства св. Михаила Всеволодовича.

По извѣстію Никоновской лѣтописи [4]), въ 1352 г. „бысть

скіе, Оболенскіе, Одоевскіе, Щербатовы. Въ потомкахъ его постоянно живо было благочестіе».

[1]) Временникъ, X, 68, 70, 155, 156, 44. Бархатная книга, I, 180.

[2]) Временникъ, X, 70.

[3]) Временникъ, X, 155, 156, 244.

[4]) П. С. Р. Л., X, 224.

моръ силенъ зѣло"... „въ Глуховѣ же тогда ни единъ человѣкъ не остася, вси изомроша". Вѣроятно, послѣ этого Глуховъ былъ покинутъ своими князьями. Романъ Симеоновичъ, правнукъ перваго глуховскаго князя Симеона Михайловича, въ родословныхъ книгахъ уже называется княземъ новосильскимъ и одоевскимъ [1]). Такимъ образомъ глуховскіе князья трехъ послѣдовательныхъ поколѣній, Симеонъ Михайловичъ Всеволодовичъ, Михаилъ Симеоновичъ и Симеонъ Михайловичъ второй (изъ которыхъ о первомъ говорится въ родословныхъ книгахъ, а два остальные упоминаются въ Любецкомъ синодикѣ), приходятся на періодъ времени (немного болѣе, чѣмъ на 100 лѣтъ) съ половины XIII столѣтія до половины XIV столѣтія, со смерти св. Михаила Всеволодовича († 1246) до начала дѣятельности Романа Симеоновича новосильскаго (ранѣе 1375 г.), что по разсчету времени совершенно достаточно для числа князей. Можемъ еще прибавить, что если-бы Синодикъ не открылъ намъ двухъ колѣнъ князей, пропущенныхъ родословными, между Симеономъ Михайловичемъ глуховскимъ и новосильскимъ и Романомъ Симеоновичемъ новосильскимъ (Михаила Симеоновича глуховскаго и его сына Симеона Михайловича), то по родословнымъ приходилось-бы, что Романъ Симеоновичъ новосильскій, упоминаемый въ первый разъ въ лѣтописяхъ подъ 1375 г. [2]), дѣйствовалъ черезъ 130 лѣтъ послѣ смерти его дѣда св. Михаила († 1246 г.), чего въ дѣйствительности, конечно не могло быть.

№ 45. *„Князя Александра новосильскаго, убитаго отъ Татаръ за православную вѣру, князя Симеона Александровича, князя Михаила Всеволодовича, князя Сергія Александровича, убіеннаго отъ Татаръ"* [3]).

Филаретъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ Синодика говоритъ: „Кто это такіе?—Князь Александръ, убитый Татарами, не родо-

[1]) Временникъ, X, 70, 156. Бархатная книга, I, 180.

[2]) П. С. Р. Л., VIII, 22.

[3]) По счету Филарета, эта статья № 36; при имени князя Сергія Александровича у Филарета нѣтъ словъ: «убіеннаго отъ Татаръ».

начальникъ-ли князей Воротинскихъ, сынъ князя Андрея Васильевича († 1361). Долгоруковъ, I, 49, 72; Родословная книга, 72. 243. Въ Елецкомъ синодикѣ поминаютъ князя Всеволода устивскаго". Но Андрея Васильевича нѣтъ въ родословныхъ, а есть Андрей Всеволодовичъ мезецкій, XIV колѣна, сынъ Всеволода Юрьевича торусскаго, внука св. Михаила черниговскаго. Положимъ, что у Филарета, въ этомъ мѣстѣ, слово „Васильевича" — описка,—и слѣдовало-бы здѣсь читать „Всеволодовича", но намъ извѣстно, что князья Воротинскіе происходятъ отъ торусскихъ князей, вѣтви совершенно отдѣльной отъ Новосильскихъ князей.

Кашининъ-Самаринъ говоритъ: „Александръ новосильскій убитъ, по лѣтописи, въ одинъ и тотъ же день съ великимъ княземъ Димитріемъ Михайловичемъ, въ 1325 году. Симеонъ и Сергій—его дѣти. Можетъ быть, его же сынъ и Всеволодъ, отецъ Михаила. Любопытно было бы знать, гдѣ находился Устивскій городокъ. Это извѣстіе даетъ возможность исправить родословіе Новосильскихъ и Одоевскихъ, вовсе искаженное въ родословныхъ книгахъ. По словамъ послѣднихъ, Новосильскіе происходили отъ Симеона Михайловича глуховскаго, у котораго былъ сынъ Романъ Симеоновичъ новосильскій и одоевскій. Явная ошибка; ибо этотъ князь по лѣтописямъ жилъ уже въ концѣ XIV вѣка. Синодикъ показываетъ намъ, что Романъ былъ сынъ Симеона, внукъ Александра новосильскаго, казненнаго въ 1325 году. А этотъ Александръ чей былъ сынъ? Думаемъ, младшій сынъ Симеона глуховскаго: во всякомъ случаѣ изъ его племени" *).

Въ предыдущей статьѣ (№ 44) мы показали, что Романъ Симеоновичъ новосильскій никакъ не можетъ быть сыномъ извѣстнаго по родословнымъ князя Симеона Михайловича глуховскаго и новосильскаго, а долженъ быть правнукомъ послѣдняго (прадѣдъ— Симеонъ Михайловичъ, дѣдъ—Михаилъ Симеоновичъ, отецъ—

*) *Кашининъ-Самаринъ*, 9.

Симеонъ Михайловичъ). По мнѣнію Квашнина-Самарина, Романъ Симеоновичъ новосильскій тоже приходится правнукомъ Симеону Михайловичу глуховскому и новосильскому, но черезъ другое родство (прадѣдъ—Симеонъ Михайловичъ, дѣдъ—Александръ Симеоновичъ, отецъ—Симеонъ Александровичъ). Полагаемъ, что наше предположеніе будетъ вѣрнѣе, такъ какъ въ родословныхъ Романъ Симеоновичъ называется сыномъ Симеона Михайловича, а не Александровича. Хотя, какъ мы и говорили раньше (см. № 44), родословныя и ошибаются относительно личности Романа Симеоновича, считая его внукомъ св. Михаила, но въ этомъ случаѣ, при существованіи, въ четырехъ послѣдовательныхъ поколѣніяхъ, князей съ чередующимися двумя именами Михаила и Симеона (св. Михаилъ, его сынъ Симеонъ, внукъ Михаилъ и правнукъ Симеонъ), эта ошибка, состоящая въ пропускѣ двухъ колѣнъ, возможна и объяснима.

Молчановъ въ своей статьѣ „Изъ лѣтописей города Новосили“ *) тоже сознаетъ невозможность того, чтобы Романъ Симеоновичъ новосильскій былъ внукомъ св. Михаила Всеволодовича, и приближаясь, такъ сказать, хотя и не вполнѣ къ показаніямъ неизвѣстнаго ему Любецкаго синодика, считаетъ Романа новосильскаго внукомъ Симеона Михайловича Всеволодовича, сыномъ Симеона Симеоновича новосильскаго. Не знаемъ, по какимъ даннымъ онъ выводитъ родословіе Новосильскихъ князей, но что въ дѣйствительности былъ князь Симеонъ, сыномъ котораго можно вполнѣ основательно считать Романа Симеоновича, это мы видѣли выше при разборѣ статьи № 44.

По словамъ того-же Молчанова, Александръ новосильскій, казненный въ Ордѣ по повелѣнію хана Узбека, въ сентябрѣ 1326 года, былъ сынъ Симеона Михайловича, внукъ св. Михаила. Да такъ и должно быть. Александръ новосильскій въ Синодикѣ

*) Тульскія губернскія вѣдомости 1872 г., №№ 31 и 34.

записанъ рядомъ съ Михаиломъ глуховскимъ (№ 44); поэтому можно думать, что онъ былъ родной братъ его и сынъ Симеона Михаиловича глуховскаго и новосильскаго.

И такъ князь Александръ новосильскій, по отчеству Симеоновичъ, XIII колѣна, былъ внукъ св. Михаила Всеволодовича. Симеонъ и Сергій Александровичи его сыновья, XIV колѣна. Князь Всеволодъ устивскій, упоминаемый въ Елецкомъ синодикѣ, долженъ быть братомъ Александра новосильскаго, такъ какъ его сынъ Михаилъ Всеволодовичъ записанъ въ Любецкомъ синодикѣ въ одномъ ряду съ сыновьями Александра. Значитъ, Всеволодъ устивскій XIII колѣна, а Михаилъ Всеволодовичъ XIV колѣна. Можетъ быть, удѣломъ князя Всеволода былъ городъ Устье [1]), стоявшій на лѣвомъ берегу Днѣпра, при впаденіи въ него Трубежа; городъ этотъ упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1096 и 1136 г. Болѣе-же вѣроятнымъ кажется, что Всеволодъ имѣлъ удѣлъ свой въ предѣлахъ нынѣшняго Сосницкаго уѣзда Черниговской губерніи: въ настоящее время въ этомъ уѣздѣ имѣются два села съ приходами: Великое Устье и Малое Устье [2]).

№ 46. „*Князя Димитрія курскаго, княгиню его Ѳеодору, и сына ихъ князя Василія, убитаго отъ Татаръ, княгиню его Анастасію*“ [3]).

У пресв. Филарета нѣтъ объясненія этой статьи, но въ его родословной, въ XI колѣнѣ есть князь Димитрій Ольговичъ, сынъ Олега-Павла Игоревича, а въ XII колѣнѣ есть Василій Димитріевичъ, сынъ Димитрія Ольговича.

Квашнинъ-Самаринъ говоритъ, что Димитрій курскій долженъ

---

[1]) *Максимовичъ*, М. А., Собраніе сочиненій, т. II, Объ изданіи Несторовой лѣтописи и о городѣ Устьѣ, стр. 354.

[2]) *Филаретъ*. Кн. 6-я, стр. 191, 192.

[3]) Эта статья у Филарета, по счету его № 37, читается такъ: «Кн. Димитрія курскаго, княгиню его Ѳеодору, и сына ихъ кн. Василія, убіеннаго отъ Татаръ, княгиню *Всеволожскую* Анастасію, *и сына ея Ксенофонта, кн. Корикова*».

быть изъ племени Олега курскаго, и что Олегъ курскій былъ сынъ Игоря Святославича сѣверскаго [1]).

Въ концѣ XIII столѣтія прекращаются лѣтописныя и другія извѣстія о Курскомъ княжествѣ и курскихъ князьяхъ, а изъ разсказа лѣтописца объ Олегѣ рыльскомъ и Святославѣ липецкомъ. 1283—1284 гг. [2]). можно видѣть, что въ 80-хъ годахъ XIII столѣтія собственно въ Курскѣ князей уже не было, въ слѣдствіе окончательнаго разоренія этого города ханомъ Ногаемъ въ 1278 году (см. № 40); поэтому мы думаемъ, что князь Димитрій курскій долженъ былъ владѣть Курскомъ до 80-хъ годовъ XIII столѣтія. Конечно, Димитрій владѣлъ Курскомъ послѣ Олега-Георгія Святославича и его сына Георгія Ольговича (см. № 40); онъ помѣщенъ въ Синодикѣ ниже этихъ двухъ курскихъ князей. По разсчету времени и сообразно съ поколѣніями дѣйствовавшихъ въ то время Ольговичей, онъ долженъ быть XII колѣна, и какъ курскій князь, долженъ быть изъ потомства Игоря Святославича сѣверскаго; вѣроятно, онъ былъ внукъ этого князя и родной братъ Олега Святославича курскаго. Достовѣрно-же объ его отчествѣ ничего сказать нельзя.

Разбираемая нами статья Синодика у преосв. Филарета читается нѣсколько иначе; вмѣсто словъ рукописнаго Синодика: „княгиню его Анастасію“—у Филарета читаемъ: „княгиню Всеволожскую Анастасію, и сына ея Ксенофонта, князя Корикова“. Квашнинъ-Самаринъ говоритъ [3]), что княгиня всеволожская Анастасія была, вѣроятно, женою Всеволода устивскаго (см. № 45). Но княгиня Анастасія въ Любецкомъ синодикѣ называется женою князя Василія; вѣроятно, она была дочь всеволожскаго князя. Всеволожъ былъ городъ въ Черниговской области, упоминаемый въ лѣтописяхъ подъ 1147 г., 1152 г. и 1159 г. [4]). Нынѣ это село Сиволовкъ

[1]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 8, 9.
[2]) П. С. Р. Л., VII, 176—178; X, 162—165.
[3]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 10.
[4]) Ипатск., 252, 316, 343. Лавр., 322.

или Сиволожъ, Борзенскаго уѣзда, въ 16 верстахъ отъ Борзны на югъ [1]). Трудно опредѣлить слово—Кориковъ. Не испорченное-ли это названіе Карачева? Или не была-ли княгиня Анастасія, послѣ смерти своего перваго мужа Василія курскаго, во второмъ бракѣ за какимъ-нибудь изъ татарскихъ князьковъ или баскаковъ? Тогда еще можно допустить, что Кориковъ есть прозвище ея втораго мужа.

№ 47. *„Князя Димитрія новгородскаго, княгиню Марію“* [2]).

У Филарета, въ примѣчаніи къ этой статьѣ, говорится только: „Въ Кіевскомъ синодикѣ: „Князь монахъ Димитрій, Марія“.

Квашнинъ-Самаринъ думаетъ, что князь Димитрій былъ сынъ Мстислава-Ѳеодора Давидовича новгородъ-сѣверскаго, послѣдній сѣверскій князь изъ Ольговичей, о которомъ имѣются извѣстія [3]).

Какъ князь новгородъ-сѣверскій, Димитрій долженъ быть сыномъ одного изъ упомянутыхъ ранѣе новгородъ-сѣверскихъ князей (см. № 41), Мстислава или Константина Давидовичей. Онъ долженъ быть сыномъ именно Мстислава Давидовича, такъ какъ у Константина Давидовича въ Любецкомъ синодикѣ уже упомянутъ сынъ Тимоѳей (см. выше № 41). Въ такомъ случаѣ онъ приходится въ XIII колѣнѣ.

Надо полагать, что князья новгородъ-сѣверскіе упомянуты всѣ въ Сѣверскомъ синодикѣ, хранящемся въ монастырскомъ архивѣ Новгородъ-Сѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Важность изданія въ свѣтъ Сѣверскаго синодика — очевидна, тѣмъ болѣе, что имъ могутъ быть объяснены многія темныя мѣста Любецкаго синодика.

№ 48. *„Князя Іоанна Димитріевича переяславскаго и княгиню его Марію“* [4]).

Если въ этой статьѣ упоминается Іоаннъ Димитріевичъ, князь

---

[1]) *Барсовъ*, Матеріалы для истор.-географич. словаря Россіи, стр. 43.
[2]) По счету Филарета, эта статья № 38.
[3]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 10.
[4]) Этой статьи нѣтъ у Филарета.

Переяславля Залѣсскаго, внукъ Александра Невскаго, умершій въ 1302 г. [1]); то весьма странно будетъ помѣщеніе его, не имѣвшаго никакихъ отношеній къ Чернигову, въ Синодикѣ черниговскихъ князей. Не упоминается-ли въ этой статьѣ сынъ Димитрія новгородъ-сѣверскаго (см. № 47)? Переяславскимъ-же онъ могъ называться по владѣнію не Переяславлемъ Залѣсскимъ, а Переяславлемъ Русскимъ, нынѣ уѣзднымъ городомъ Полтавской губерніи. Какъ мы увидимъ ниже (см. статью № 50), въ первой половинѣ XIV столѣтія Кіевъ принадлежалъ Ольговичамъ, почему и въ Переяславлѣ Русскомъ могъ сидѣть въ то время князь этой линіи Рюриковичей, такъ какъ этотъ городъ въ XIV столѣтіи считался въ числѣ кіевскихъ [2]). Въ Лѣтописи Быховца, и въ Хроникѣ Стрыйковскаго, при изложеніи событій первой половины XIV столѣтія, упоминается князь Олегъ переяславскій [3]). Оставляемъ пока открытымъ вопросъ объ опредѣленіи личности князя Іоанна Димитріевича.

№ 49. „*Князя Андрея Всеволодича и сына его князя Ѳеодора*“ [4]).

Полагаемъ, что этотъ Андрей [illegible]одовичъ былъ сынъ великаго князя черниговскаго Всеволода-Лаврентія Ярополковича (см. № 27), упоминаемый въ лѣтописяхъ подъ 1261 г., по случаю женитьбы его на Ольгѣ Васильковнѣ (Васильевнѣ), дочери Василька Романовича волынскаго [5]). Онъ приходится въ XII колѣнѣ, а его сынъ Ѳеодоръ XIII колѣна.

---

[1]) Лавр., 462. П. С. Р. Л., IV, 46; [illegible], 203; VII, 183; X, 174.

[2]) П. С. Р. Л., VII, 240, 241. *Даниловичъ*, Замѣтки по исторіи Литовско-Русскаго государства, Кіевъ, 1885, стр. 49.

[3]) Лѣтопись Быховца, изданная подъ заглавіемъ: Pomniki do dziejów litewskich. wydanie Narbutta, Wilno, 1846 [illegible]ag., 15—16. *M. Stryjkowski*, Kronika Polska, Litewska, Żmodzka i wszystkiej Rusi, wydanie nowe, Warsz., 1846. *Карамзинъ*, IV, 129.

[4]) Этой статьи нѣтъ у преосв. Филарета.

[5]) Ипатск., 562.

№ 50 *„Князя „сѣчи путивльскаго, страстотерпца и чудотворца, убитаго отъ Татаръ за Христіаны“* [1]).

Филаретъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ Любецкаго синодика говоритъ: „Тоже въ Сѣверскомъ и Елецкомъ. Въ первомъ послѣ того: „князя Іоанна-Володимера Іоанновича кіевскаго и сестру его княгиню Елену, князя Андрея вручскаго и сына его князя Василія, убіеннаго въ Путивлѣ“.—Въ Кіевскомъ послѣ князя Іоанна и Маріи: „Терентій, Андрей, Ѳеодоръ, Іоаннъ“.

Квашнинъ-Самаринъ говоритъ про князя Іоанна путивльскаго: „Лицо, видно, очень извѣстное въ свое время, нынѣ же объ немъ, кажется, исчезла всякая память. Вѣроятно, сынъ Ивана Романовича“ [2]).

Князь Іоаннъ путивльскій [illegible]женъ быть сыномъ одного изъ Романовичей (см. № 42), [illegible]е всего, сыномъ Іоанна Романовича, какъ старшаго и какъ имѣющаго по Синодику тоже названіе путивльскаго. Слѣдовательно, князь Іоаннъ путивльскій придется въ XII колѣнѣ.

Князь Іоаннъ-Владиміръ Іоанновичъ кіевскій, упоминаемый въ Сѣверскомъ синодикѣ сейчасъ [illegible]всего послѣ Іоанна Іоанновича путивльскаго (№ 50), конечно, былъ сынъ этого князя. Андрей вруцкій, по всей вѣроятности, братъ Іоанна-Владиміра кіевскаго, такъ какъ записанъ съ нимъ въ одномъ ряду, слѣдовательно тоже, какъ и послѣдній, XIII колѣна. Василій Андреевичъ путивльскій, сынъ Андрея вруцкаго, XIV колѣна.

Относительно князей, упоминаемыхъ въ Кіевскомъ синодикѣ, можемъ замѣтить слѣдующее: Андрей, по всей вѣроятности, тождественъ съ Андреемъ вруцкимъ, Іоаннъ можетъ быть тождественъ съ Іоанномъ-Владиміромъ Іоанновичемъ кіевскимъ; Терентій, вѣ-

---

[1]) По счету Филарета, эта статья № 39; объясненіемъ ея у Квашнина-Самарина оканчивается разборъ Любецкаго синодика.

[2]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 10.

роятно, братъ Андрея и Іоанна кіевскаго, Ѳеодоръ тоже можетъ быть ихъ родственникъ. (См. ниже, стр. 118—120).

Въ своей родословной Филаретъ считаетъ Іоанна-Владиміра Іоанновича кіевскаго сыномъ Іоанна Романовича путивльскаго (№ 42), внукомъ Романа Игоревича, но очевидно ошибается, пропуская одно колѣно, именно Іоанна путивльскаго.

Квашнинъ-Самаринъ, по поводу разбираемой нами статьи Синодика говоритъ: „Вотъ яркій лучъ, кинутый нашимъ драгоцѣннымъ памятникомъ въ непроглядную тьму исторіи Кіева послѣ Батыева нашествія. И такъ послѣдніе князья кіевскіе были изъ Ольговичей“ [1]). Дѣйствительно, благодаря Сѣверскому и Кіевскому синодикамъ мы теперь знаемъ, что до завоеванія Кіевскаго княжества Ольгердомъ, бывшаго вскорѣ послѣ 1362 г. [2]), оно принадлежало черниговскимъ Ольговичамъ. Это племя, значитъ, наконецъ оттѣснило Мономаховичей и тѣ окончательно отказались отъ старѣйшаго стола Русской земли. Почему же тамъ сидѣли не старшіе Ольговичи, а князья младшей линіи, путивльскіе Игоревичи? Надо полагать, что по мѣстнымъ причинамъ старшимъ Ольговичамъ было не до Кіева. Мы видимъ, что имъ приходилось хлопотать главнымъ образомъ только о своемъ существованіи, и что они „отъ насилія татарскаго“ бросали свои старые родовые удѣлы и перемѣщались подальше отъ Татаръ: уходили изъ Чернигова въ Брянскъ, изъ Глухова въ Новосиль, изъ Новосиля въ Одоевъ, изъ Карачева въ Козельскъ и т. п. Въ своихъ новыхъ лѣсистыхъ удѣлахъ земли Вятичей они были сравнительно безопаснѣе, чѣмъ въ своихъ старыхъ стольныхъ городахъ степной страны. Въ новыхъ удѣлахъ они были менѣе подчинены Татарамъ, чѣмъ въ южныхъ областяхъ, гдѣ хозяйничали баскаки (въ 1285 г. въ Курской области, въ 1331 г. въ Кіевѣ). Путивльскіе же князья, которымъ можно сказать, некуда было уходить изъ своей

---

[1]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 10.

[2]) *Антоновичъ*, Очеркъ исторіи вел. княжества Литовскаго до смерти Ольгерда, стр. 127, 128.

южной области, жили ближе къ Кіеву, чѣмъ другіе Ольговичи, а потому скорѣе могли являться въ этотъ городъ для занятія стола. Надо полагать, что до завоеванія Кіева Ольгердомъ, въ немъ смѣнилось много князей, по причинѣ частыхъ набѣговъ Татаръ, сопровождавшихся вообще страшнымъ разореніемъ, главнымъ образомъ городовъ, и уводомъ въ плѣнъ городскихъ жителей [1]). А убивать князей и изводить ихъ родъ, было всегда средствомъ, если не цѣлью татарской политики. Что путивльскіе князья не постоянно занимали кіевскій столъ, видно изъ того, что они иногда опять появлялись въ Путивлѣ (князь Василій Андреевичъ). А можетъ быть и то, что вмѣстѣ съ Кіевомъ они владѣли и Путивлемъ. За неимѣніемъ другихъ свѣдѣній, на основаніи синодиковъ, мы можемъ съ достаточною увѣренностью сказать, что въ Кіевѣ, если не сейчасъ послѣ Батыева нашествія, то всетаки во 2-й половинѣ XIII столѣтія и до завоеванія его Ольгердомъ, сидѣли преимущественно князья изъ путивльской вѣтви Ольговичей, а именно потомки Игоря Святославича сѣверскаго. Точное же опредѣленіе времени, въ которое Кіевъ перешелъ къ путивльскимъ князьямъ,—затруднительно. Замѣтимъ только, что по Густинской лѣтописи, въ 1243 г., Кіевъ былъ отданъ Батыемъ Ярославу Всеволодовичу владимірскому, назначившему туда воеводою своего боярина Дмитра Ейковича [2]). Этотъ же бояринъ упоминается въ Ипатской лѣтописи, подъ 1250 г., какъ правитель кіевскій [3]). По лѣтописямъ мы также знаемъ, что въ 1249 г. ханъ Сартакъ отдалъ Кіевъ и всю Русскую землю Александру Ярославичу Невскому [4]). Въ Густинской лѣтописи Александръ Невскій († 1263) и его братъ и преемникъ Ярославъ

---

[1]) *Максимовичъ*, Собраніе сочиненій, т. I, О мнимомъ запустѣніи Украйны въ нашествіе Батыево, стр. 131—145.

[2]) П. С. Р. Л., II, 340.

[3]) Ипатск., 535.

[4]) Лавр., 448. П. С. Р. Л., II, 341; III, 54; IV, 38; V, 186; VII, 159; X, 137; XV, 395, 396.

Ярославичъ († 1271), при упоминаніи о смерти ихъ, называются князьями кіевскими [1]).

Но ни Ярославъ Всеволодовичъ, ни Александръ Невскій, ни Ярославъ Ярославичъ, какъ извѣстно, въ Кіевъ не ѣздили и тамъ не жили. Можетъ быть, они управляли Кіевомъ черезъ своихъ воеводъ, какъ показываетъ примѣръ Дмитра Ейковича, а можетъ быть и то, что получивъ Кіевъ по ханскимъ ярлыкамъ, они не хотѣли быть и не были его дѣйствительными владѣтелями, а въ немъ сидѣли князья другихъ вѣтвей Рюриковичей. Послѣ смерти Ярослава Ярославича въ лѣтописяхъ уже не встрѣчается болѣе ни одного указанія на зависимость Кіева отъ владимірскихъ князей [2]), и вотъ съ этого-то времени, т. е. съ 1271 г., можно допустить фактъ перехода Кіева во власть путивльской вѣтви Ольговичей.

Квашнинъ-Самаринъ, относительно князя Іоанна-Владиміра Іоанновича кіевскаго, говоритъ: „Во всякомъ случаѣ княженіе его приходится на вторую половину XIII вѣка“ [3]). Мы полагаемъ, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, что онъ княжилъ въ концѣ XIII столѣтія, или въ началѣ XIV столѣтія. Князь Андрей названъ въ Сѣверскомъ синодикѣ вруцкимъ, поэтому мы можемъ думать, что путивльскіе князья владѣли, кромѣ собственно кіевскаго удѣла, еще нѣкоторыми второстепенными кіевскими удѣлами.

Князья Терентій, Андрей и Ѳеодоръ, упоминаемые въ Кіевскомъ синодикѣ, надо полагать, тоже княжили въ Кіевѣ. Князь Ѳеодоръ, можетъ быть, братъ Іоанна-Владиміра, по всей вѣроятности, есть

---

[1]) П. С. Р. Л., II, 343, 344.

[2]) Извѣстіе Густинской лѣтописи, 1305 г., о томъ, что въ то лѣто «паки начатъ *въ Кіевѣ* княжити Іоаннъ Даниловичъ Калита» (П. С. Р. Л., II, 348), мы считаемъ положительно невѣрнымъ, какъ не подтверждающееся другими лѣтописными источниками. Въ Указателѣ къ П. С. Р. Л. (стр. 427), въ статьѣ Іоаннъ Даниловичъ Калита, приводится это извѣстіе буквально и при словѣ *въ Кіевѣ* поставленъ вопросительный знакъ.

[3]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 11.

есть тотъ именно кіевскій князь Ѳеодоръ, о которомъ имѣются извѣстія въ Воскресенской и Густинской лѣтописяхъ.

Въ Воскресенской лѣтописи, подъ 1331 г., говорится о нападеніи кіевскаго князя Ѳеодора на архіепископа Василія, ѣхавшаго изъ Волынской земли въ Новгородъ, черезъ Кіевскую землю: „И пріидоша подъ Чръниговъ, и ту наученіемъ діаволимъ пригна князь Ѳеодоръ кіевскій съ баскаки въ 50 человѣкъ розбоемъ, а Новгородци устерегоша ихъ, и сташа доспѣвъ островъ противу себе, и мало кровопролитіе не доспѣлося межи ими; но даша Новгородци окупъ съ себе, а Ратслава протодіакона митрополича изымавъ въ Кіевъ повели, а чрезъ цѣлованіе; и князь поиде прочь, но отъ Бога казни не убѣжа, помроша бо кони у него“ [1]).

Въ Густинской лѣтописи, подъ 1361 г., упоминается о княженіи Ѳеодора въ Кіевѣ [2]); а подъ 1362 г. говорится, что Ольгердъ Гедиминовичъ, поразивъ трехъ темниковъ татарскихъ освободилъ отъ Татаръ Подоліе, „и инныя Русскія державы во свою власть пріятъ, и Кіевъ подъ Ѳеодоромъ княземъ взятъ, и посади въ немъ Володымера сына своего; и нача надъ сими владѣти, имѣже отци его дань даяху“ [3]).

Дашкевичъ, опровергая мнѣніе Антоновича о томъ, что Кіевъ былъ завоеванъ Ольгердомъ [4]), говоритъ, что завоеваніе Кіева произошло ранѣе 1362 г., между 1333 г. и 1340 г., стало быть при Гедиминѣ [5]); основывая это мнѣніе на извѣстіи Межигорской рукописи, не бывшей извѣстною до настоящаго времени, Дашкевичъ замѣчаетъ: „Сообщенію этой рукописи противорѣчитъ повидимому извѣстіе Русскихъ лѣтописей о томъ, что въ 30-хъ годахъ XIV столѣтія въ Кіевѣ княжилъ не *Ста-*

---

[1]) П. С. Р. Л., VII, 203.

[2]) П. С. Р. Л., II, 350.

[3]) П. С. Р. Л., II, 350. *Антоновичъ*, Очеркъ исторіи вел. княжества Литовскаго до смерти Ольгерда, стр. 52, 127.

[4]) *Антоновичъ*, 47—58.

[5]) *Дашкевичъ*, Замѣтки по исторіи Литовско-Русскаго государства, стр. 56, 57.

ниславъ, а *Θеодоръ*, но это противорѣчіе не имѣетъ слишкомъ серьезнаго значенія. Θеодоръ могъ носить, по обычаю того времени, свѣтское имя Станислава (не Святослава-ли скорѣе?)“ [1]).

Относительно того, когда и кѣмъ былъ завоеванъ Кіевъ, мы раздѣляемъ мнѣніе Антоновича. Что же касается до княжескаго имени Θеодора кіевскаго, то врядъ-ли онъ могъ называться Станиславомъ? Это имя было необычное для того времени. По Русскимъ лѣтописямъ и родословнымъ спискамъ мы не знаемъ ни одного Станислава въ XIV столѣтіи и позже. Да и ранѣе, въ X столѣтіи, мы имѣемъ только единственный примѣръ существованія князя съ именемъ Станислава; это былъ Станиславъ Владиміровичъ, сынъ св. Владиміра Святославича [2]). Поэтому мы полагаемъ, что нѣтъ достаточнаго основанія давать Θеодору кіевскому княжеское имя Станислава.

Такъ какъ далѣе въ Синодикѣ мы больше не встрѣчаемъ князей путивльскихъ, то полагаемъ, что эта вѣтвь сѣверскихъ Игоревичей прекратилась съ княземъ Василіемъ Андреевичемъ путивльскимъ, внукомъ князя Іоанна Іоанновича путивльскаго.

№ 51. „*Князя Іоанна рязанскаго, убитаго отъ Татаръ, и княгиню его Василиссу*“ [3]).

Преосв. Филаретъ говоритъ, что въ этой статьѣ Любецкаго синодика упоминается Іоаннъ Постникъ, умершій въ 1237 г. Но Іоаннъ Θедоровичъ Постникъ, князь рязанскій, умеръ въ 1237 г. младенцемъ, и очевидно не имѣлъ „княгини Василиссы“ [4]). Изъ князей рязанскихъ мы знаемъ только одного Іоанна, убитаго Татарами, именно Ивана Ярославича, сына Ярослава Романовича.

---

[1]) *Дашкевичъ*, Замѣтки, 58, 59.

[2]) Ипатск., 83. П. С. Р. Л., VII, 231, 294; IX, 57; XV, 73.

[3]) По счету Филарета, эта статья № 40.

[4]) *Карамзинъ*, III, 167, прим. 357. *Иловайскій*, Исторія Рязанск. княж. стр. 129, прим. 123.

Онъ былъ казненъ въ Ордѣ ханомъ Узбекомъ въ 1327 году [1]). Имя супруги его неизвѣстно по лѣтописямъ.

Но при этомъ остается непонятнымъ, почему изъ рязанскихъ князей только этотъ князь могъ быть записанъ въ Любецкомъ синодикѣ. Объ отношеніяхъ его къ черниговскимъ князьямъ также по лѣтописямъ ничего неизвѣстно.

Между прочимъ, въ Литовской лѣтописи Быховца [2]) сообщается слѣдующій разсказъ: Въ 1320 г. Гедининъ разбилъ кіевскаго князя Станислава на рѣкѣ Ирпени и взялъ Кіевъ; Станиславъ бѣжалъ въ Брянскъ, оттуда удалился въ Рязанскую область, женился на дочери великаго князя рязанскаго и по смерти послѣдняго былъ самъ великимъ княземъ рязанскимъ.

Разсказъ этотъ считается сомнительнымъ и недостовѣрнымъ [3]). Выше мы видѣли, что Кіевъ взятъ былъ Ольгердомъ, а не Гединиомъ, въ 1362 г., а не въ 1320 г., во время княженія Ѳеодора, а не Станислава (стр. 118—120). Что же касается извѣстія лѣтописи Быховца о переходѣ кіевскаго князя въ Рязань, то можно допустить слѣдующее: одинъ изъ кіевскихъ князей (путивльской вѣтви Ольговичей) могъ по какимъ нибудь внѣшнимъ причинамъ удалиться въ Рязанскую область, жениться тамъ на дочери великаго князя рязанскаго и получить отъ него какой нибудь рязанскій удѣлъ. Далѣе этого предположенія относительно личности князя, упоминаемаго въ разбираемой нами статьи Синодика, мы идти не можемъ.

№ 52. „*Князя Михаила Андреевича Трубецкого*“ [4]).

По объясненію преосв. Филарета, въ этой статьѣ упоминается извѣстный по родословнымъ книгамъ князь Михаилъ Андреевичъ

---

[1]) Лавр., 503. П. С. Р. Л., III, 74; IV, 50; V, 218; VII, 201, 243; X, 194. *Иловайскій*, 139.

[2]) Лѣтопись *Быховца*, стр. 15—16. Хроника *Стрыйковскаго*. П. С. Р. Л., II, 348.

[3]) *Карамзинъ*, IV, 129. *Антоновичъ*, Очеркъ исторіи вел. княж. Литовскаго, стр. 53—65.

[4]) По счету Филарета, эта статья № 41.

Трубецкой, потомокъ князя Димитрія Ольгердовича черниговскаго и трубчевскаго, скончавшійся въ 1557 году [1]). Но, по нашему мнѣнію, въ Синодикѣ дѣло до черниговскихъ Гедиминовичей еще не дошло, да и странно было-бы, чтобы такой молодой князь XVI столѣтія, былъ записанъ въ Синодикѣ раньше своихъ предковъ XIV столѣтія. По лѣтописямъ же намъ извѣстны трубчевскіе или трубецкіе Ольговичи; первымъ трубчевскимъ княземъ былъ Всеволодъ Святославичъ († 1196 г.), сынъ Святослава Ольговича, извѣстный Буй-Туръ Всеволодъ, упоминаемый въ Словѣ о полку Игоревѣ. Въ Новгородской и Тверской лѣтописяхъ и у Татищева упоминается подъ 1232 г. князь Святославъ трубчевскій, котораго Новгородцы въ этомъ году призывали къ себѣ на столъ [2]). Тогда еще не существовали трубецкіе или трубчевскіе Гедиминовичи, и по времени своего дѣйствія этотъ Святославъ трубчевскій могъ быть сыномъ упомянутаго выше Всеволода Святославича. Упоминаемый въ Синодикѣ Михаилъ Андреевичъ Трубецкой по всей вѣроятности, долженъ быть тоже изъ потомства Всеволода трубчевскаго. Такъ какъ въ предыдущихъ статьяхъ Синодика упоминаются князья конца XIII и начала XIV столѣтія, то и Михаилъ Андреевичъ Трубецкой долженъ быть княземъ той-же эпохи, а тогда онъ можетъ быть правнукомъ Всеволода трубчевскаго, сыномъ Андрея Святославича Всеволодовича трубчевскаго, т. е. быть XII колѣна; въ точности же опредѣлить колѣно его и происхожденіе— мы не можемъ.

№ 53. „*Князя Юрія туровскаго*“ [3]).

Полагаемъ, что въ этой статьѣ рукописнаго Синодика ошибка или описка переписчика и слѣдовало-бы сказать „Князя Юрія торусскаго“, а не туровскаго. У Филарета, въ напечатанномъ Си-

---

[1]) Временникъ, X, 138. *Долгоруковъ*, Росс. родосл. книга, I, 320. Рукописная родословная книга Имп. Публичной библ., по каталогу № 176.

[2]) П. С. Р. Л., III, 48; XV, 359. *Татищевъ*, III, 459.

[3]) У Филарета эта статья, по счету его № 42, читается такъ: «Князя Юрія торусскаго».

подикѣ сказано *торусскаго*; да такъ и должно быть, потому что туровскіе князья, не имѣвшіе никакого отношенія къ Чернигову, не могли быть записаны въ Любецкомъ синодикѣ. По всей вѣроятности, здѣсь упоминается Юрій Михайловичъ, князь торусскій, XII колѣна, сынъ св. Михаила Всеволодовича черниговскаго, извѣстный по родословнымъ книгамъ. Хотя въ Синодикѣ отчество этого князя не означено, а по родословнымъ мы знаемъ еще князя Юрія Ивановича Волконскаго, внука Юрія Михайловича торусскаго; но въ разбираемой нами статьѣ № 53, думаемъ, упоминается именно Юрій Михайловичъ торусскій, какъ родоначальникъ многихъ княжескихъ фамилій, а именно князей Кознинскихъ, Спасскихъ, Мезецкихъ, Борятинскихъ, Мышецкихъ, Волконскихъ и Оболенскихъ. Полагаемъ, что какъ въ этомъ случаѣ, такъ и въ другихъ статьяхъ Любецкаго синодика отсутствіе отчествъ князей объясняется тѣмъ, что потомки св. Михаила Всеволодовича жили и дѣйствовали, за исключеніемъ весьма немногихъ, далеко отъ Чернигова; отчества князей, не означенныя въ Любецкомъ синодикѣ, нужно искать въ другихъ мѣстныхъ синодикахъ.

Дочь князя Юрія Михайловича торусскаго, Ксенія, была второю женою великаго князя Ярослава Ярославича владимірскаго († 1272), съ 1265 г. [1]), и матерью великаго князя тверскаго св. Михаила Ярославича († 1319) [2]), умерла въ 1313 г. [3]), въ иночествѣ называлась Маріей [4]).

№ 54. „*Князя Константина Оболенскаго, убитаго отъ Литвы*“ [5]).

Филаретъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ Синодика говоритъ: „1368 г. Ольгердъ въ Оболенскѣ уби князя Константина Юрье-

---

[1]) *Борзаковскій*, Исторія Тверскаго княжества, С.-Пб. 1876, стр. 76 и прим. 333. *Карамзинъ*, IV, прим. 118 и 178.

[2]) Лавр., 459. П. С. Р. Л., X, 166; XV, 406.

[3]) П. С. Р. Л., XV, 408; X, 178 (1312 г.).

[4]) П. С. Р. Л., XV, 408.

[5]) По счету Филарата, эта статья № 43.

вича Оболенскаго (Собр. лѣт. VIII, 16). Кн. Долгорукій (I, 50) полагаетъ убитымъ въ 1368 г. князя Константина Ивановича, а не Юрьевича. Такъ и въ Родословной книгѣ (стр. 46). Такъ и по времени Ольгерда".

По Архивному списку Родословной книги дѣйствительно убитымъ значится Константинъ *Ивановичъ* Оболенскій [1]), а не *Юрьевичъ*; Константинъ, сынъ Юрія Михайловича торусскаго, не могъ никакъ жить въ 1368 г., болѣе чѣмъ черезъ столѣтіе послѣ своего отца.

Константинъ Ивановичъ Оболенскій, XV колѣна, былъ правнукъ Юрія Михайловича торусскаго [2]).

№ 55. „*Князя Михаила Александровича пронскаго, убитаго отъ своего брата*" [3]).

Кромѣ этой статьи Любецкаго синодика, князь Михаилъ Александровичъ пронскій, сколько намъ извѣстно, значится еще только въ родословной росписи князей рязанскихъ, муромскихъ и пронскихъ, составленной Н. М. Карамзинымъ. Въ этой росписи онъ показанъ въ XIII колѣнѣ сыномъ Александра Михайловича, внукомъ Киръ-Михаила Всеволодовича († 1218); но здѣсь въ числѣ князей, означенныхъ въ одномъ колѣнѣ съ Михаиломъ Александровичемъ, нѣтъ ни одного роднаго, двоюроднаго или троюроднаго брата его. Любецкій синодикъ подтверждаетъ показаніе Н. М. Карамзина, что былъ князь Михаилъ Александровичъ пронскій. Этотъ князь записанъ въ Любецкомъ синодикѣ, вѣроятно, по родству съ черниговскими Ольговичами.

---

[1]) Временникъ, X, 46.

[2]) Временникъ, X, 46, 240. *Карамзинъ*, V, 9, прим. 14. У Филарета этой статьи нѣтъ.

№ 56. *„Князя Патрикія Давидовича стародубскаго, пріемшаго ангельскій образъ, и княгиню его Елену, сына ихъ князя Іоанна“* [1]).

I. Вольфъ считаетъ князя Патрикія Давидовича стародубскаго Рюриковичемъ, потомкомъ князей стародубскихъ, родъ которыхъ существовалъ въ XIV столѣтіи, но смѣшиваетъ князей Стародуба Черниговскаго съ князьями Стародуба Владимірскаго (на Клязьмѣ) [2]). По мнѣнію В. Б. Антоновича, князь Патрикій стародубскій былъ сынъ Наримунта Гедиминовича, въ крещеніи Глѣба-Давида [3]). Преосв. же Филаретъ говоритъ: „Князь Патрикій былъ внукъ, а не сынъ князя Глѣба-Давида Наримунта Гедиминовича; въ 1408 г. переѣхалъ онъ въ Москву“; такимъ образомъ Филаретъ полагаетъ, что отчество князя Патрикія означено въ Синодикѣ невѣрно.

Въ родословной князей Голицыныхъ князь Патрикій считается сыномъ Александра и внукомъ Наримунта Гедиминовича, на основаніи слѣдующихъ соображеній: „Князь Александръ, хотя не упоминается въ родословныхъ книгахъ, а опредѣляется князь Патрикей Наримунтовымъ сыномъ, отъ котораго произошли три Россійскія княжескія фамиліи, но разстояніе времени отъ Наримунта до Патрикея дозволяетъ вѣрить, что въ семъ мѣстѣ, въ родословныхъ книгахъ, пропущенъ князь Александръ, о коемъ, что онъ былъ Наримунтовъ сынъ, лѣтописцы насъ увѣряютъ. Когда же поставленъ будетъ князь Александръ между Наримунтомъ и Патрикеемъ въ срединѣ, такъ что Патрикей былъ сынъ Александровъ, а внукъ Наримунтовъ, то времена будутъ сходственны, да и въ самомъ дѣлѣ сіе происхожденіе никакому не подвержено сумнительству.—Отъ князь Александра произошелъ

---

[1]) По счету Филарета, эта статья № 44.

[2]) Rod Gedimina. Dodatki i poprawki do dzieł Hr. K. Stadnickiego, przez *Iozefa Wolffa*, Krakow, 1886, стр. 16, 17 и прим. 5.

[3]) *Антоновичъ*, 135, прим. 1.

сынъ Патрикей звенигородскій, прозванный по городу Звенигороду на Днѣстрѣ, составлявшему частельно удѣлъ сего князя“ [1]).

Согласно съ этою родословною князей Голицынныхъ, Спиридовъ[2]), Долгоруковъ [3]) и преосв. Филаретъ считаютъ князя Патрикія сыномъ Александра Наримунтовича и внукомъ Наримунта Гедиминовича.

По лѣтописямъ же и родословнымъ книгамъ, князь Патрикій извѣстенъ, какъ сынъ Наримунта Гедиминовича [4]). Въ 1383 г. онъ получилъ отъ Великаго Новгорода въ кормленье пригороды Орѣховъ, Корельскій, половину Копорья и село Луское [5]), а въ 1384 г. вмѣсто нихъ Русу, Ладогу и Наровскій берегъ [6]). Въ 1386 г. онъ защищалъ Новгородъ отъ вел. князя Димитрія Ивановича Донскаго; въ послѣдній разъ мы его видимъ въ Новгородѣ въ 1397 г. [7]). Стародубъ Черниговскій онъ, вѣроятно, получилъ отъ Ольгерда, при подчиненіи послѣднему Сѣверской земли, во второй половинѣ XIV столѣтія. Этимъ городомъ онъ владѣлъ, конечно, до появленія своего въ Новгородской землѣ.

По всей вѣроятности, этотъ Патрикій Наримунтовичъ былъ въ числѣ князей, прибывшихъ въ 1408 г. въ Москву на службу къ вел. кн. Василію Димитріевичу. Въ Воскресенской лѣтописи, подъ 1408 г., въ статьѣ подъ заглавіемъ: „О Швитригайлѣ, о князехъ литовскихъ“, сообщается слѣдующее извѣстіе: „мѣсяца іюля 26 пріѣде къ великому князю изъ Дьбрянска князь литовьскій Швитригайло Олгердовичь служити, а съ нимъ владыка дьбрянскій Исакій, да съ нимъ же князь Патрекѣй звенигород-

---

[1]) Древняя Россійская вивліоѳика, часть IV, М. 1774, стр. 164—167.

[2]) *Спиридовъ*, Сокращенное описаніе службъ благородныхъ Россійскихъ дворянъ, часть I, М. 1810, стр. 28.

[3]) *Долгоруковъ*, I, 276, 279.

[4]) П. С. Р. Л., VII. 254. Никон. IV, 143, 144, 272. Бархатная книга, I, 30. Временникъ, X, 80, 136, 222.

[5]) П. С. Р. Л., III, 93; IV, 90. Никон. IV, 143, 144.

[6]) П. С. Р. Л., III, 93; IV, 91.

[7]) П. С. Р. Л., IV, 93, 102; V, 241, 250; VI, 129. Никон. IV, 272.

скій, и князь Александръ звенигородскій, исъ Путивля князь Феодоръ Александровичъ, князь Семенъ перемышльскій, князь Михайло Хотѣтовьскы, князь Урустай менскій, и бояре черниговскіе, и дѣбрянскіи, и стародубьскіи, и любутскіе и рославскіе“ [1]). Софійская вторая лѣтопись и лѣтописецъ Литвы передаютъ это извѣстіе согласно съ Воскресенскою лѣтописью [2]). Въ Софійской первой и Никоновской лѣтописяхъ, а также въ исторіи Татищева, показанъ пріѣхавшимъ изъ Путивля князь Александръ звенигородскій, а не Ѳеодоръ Александровичъ [3]), какъ въ лѣтописяхъ Воскресенской и Литовской.

Упоминаемый въ Воскресенской и другихъ лѣтописяхъ князь Патрикій звенигородскій, по нашему мнѣнію, былъ сынъ Наримунта Гедиминовича. Звенигородъ онъ, вѣроятно, получилъ отъ Витовта, въ самомъ концѣ XIV столѣтія, послѣ своего отъѣзда изъ Новгородской земли.

Князь Александръ звенигородскій, вѣроятно, былъ сынъ князя Патрикія Наримунтовича. Александръ Патрикіевичъ извѣстенъ по родословнымъ книгамъ, какъ родоначальникъ угасшихъ князей Корепкихъ [4]), а по лѣтописямъ, какъ князь стародубскій [5]).

Князь Ѳеодоръ Александровичъ путивльскій и князь Семенъ перемышльскій не упоминаются въ извѣстныхъ намъ родословныхъ книгахъ.

Князь Михаилъ Хотетовскій, потомокъ св. Михаила, сынъ Ивана Мстиславича Хотета карачевскаго, родоначальникъ князей Хотетовскихъ, приходится въ XVII колѣнѣ [6]).

---

[1]) П. С. Р. Л., VIII, 82.

[2]) П. С. Р. Л., VI, 136. *Даниловичъ*, Лѣтописецъ Литвы, 230.

[3]) П. Р. С. Л., V, 257. Никон. V, 16. *Татищевъ*, IV, 438.

[4]) Барх. книга, I, 31, 42. Временникъ, X, 80, 81, 136, 137, 222. П. С. Р. Л., VII, 254, 255.

[5]) П. С. Р. Л., IV, 106; V, 252; VI, 131, 132; VII, 238; VIII, 75, 76. А. З. Р., I, № 17. *Danylowicz*, Skarbiec, I, № 695, pag. 315.

[6]) Барх. книга, I, 192.

Князь Урустай менскій [1]) совершенно намъ неизвѣстенъ. Въ 20 верстахъ отъ г. Сосницы, въ Черниговской губерніи, есть мѣстечко Мена, при рѣкѣ Менѣ [2]); можетъ быть, въ этой мѣстности находился удѣлъ князя Урустая менскаго.

По словамъ Манкіева, въ 1408 г. выѣхали изъ Литвы „Патрикій Кейстутовъ сынъ и Александръ звенигородскіе съ Волыни изъ дому Збаражскихъ князей отъ Корыбута князя Новгородка Сѣверскаго, бывшаго брата Ягайлу королю польскому, происшедшіе предки Хованскихъ, Куракиныхъ и Голицыныхъ“ [3]). Хотя ни Воскресенская, ни Литовская лѣтописи, ни Татищевъ, не называютъ по отчеству князя Патрикія звенигородскаго, выѣхавшаго въ 1408 г. изъ Литвы въ Москву, но мы принимаемъ этого князя за Патрикія Наримунтовича (Давидовича), а не за Патрикія Кейстутовича, какъ говоритъ Манкіевъ, такъ какъ наши лѣтописи и родословныя не знаютъ Патрикія Кейстутовича, а о Патрикіи Наримунтовичѣ и тѣ и другія часто упоминаютъ.

Имѣя въ виду указанныя выше (стр. 126, 127) извѣстія лѣтописей и родословныхъ книгъ, мы полагаемъ, что упоминаемый въ Любецкомъ синодикѣ князь Патрикій Давидовичъ стародубскій, былъ сынъ литовскаго князя Наримунта Гедиминовича, въ крещеніи Глѣба-Давида. Упоминаемые вмѣстѣ съ Патрикіемъ Давидовичемъ княгиня его Елена и сынъ ихъ князь Іоаннъ намъ неизвѣстны ни по лѣтописямъ, ни по родословнымъ книгамъ.

№ 57. „*Князя Бориса Михайловича тверскаго*“ [4]).

Князь Борисъ Михайловичъ тверской, вѣроятно, былъ сынъ Михаила Александровича, князя микулинскаго, а потомъ твер-

---

[1]) Въ сочиненіи «Ядро Россійской исторіи» стр. 174, читается: «староста менскій». См. также П. С. Р. Л., V, 257 прим. *а*.

[2]) *Филаретъ*, кн. 6, 119.

[3]) «Ядро Россійской исторіи», сочиненіе *А. Манкіева*, приписанное издателемъ Миллеромъ Хилкову, М. 1799, стр. 174.

[4]) Этой статьи нѣтъ вовсе у Филарета.

ского, умершій въ Кашинѣ въ 1395 г. [1]). Почему онъ внесенъ къ Синодикъ черниговскихъ князей — неизвѣстно, такъ какъ онъ не былъ ни въ родствѣ, ни въ свойствѣ съ черниговскими Ольговичами; мать его была Евдокія Константиновна суздальская († 1406), а женатъ онъ былъ на дочери Святослава смоленскаго [2]).

№ 58. „*Князя Василія рыльскаго*“ [3]).

Филаретъ принимаетъ этого князя за Василія Димитріевича курскаго, уже упомянутаго раньше въ статьѣ № 46; но такъ какъ Синодикъ не допускаетъ повторепій, то князь Василій рыльскій долженъ быть совершенно особый князь.

Рыльскъ составлялъ удѣлъ князя Святослава-Бориса Ольговича (№ 21), сына Олега Святославича сѣверскаго († 1178). Кромѣ Святослава Ольговича, мы знаемъ изъ рыльскихъ князей Мстислава Святославича († 1241), сына предыдущаго, и Андрея Мстиславича († 1245), сына Мстислава Святославича (см. № 37). Подъ 1283—1285 годами въ лѣтописяхъ упоминается Олегъ князь рыльскій и воргольскій; онъ и два сына его, Давыдъ и Симеонъ Ольговичи, въ 1285 г., были убиты родственникомъ ихъ, княземъ Александромъ липецкимъ [4]). Этотъ Олегъ, конечно, былъ изъ племени Святослава-Бориса Ольговича рыльскаго. Князь Василій рыльскій, упоминаемый въ разбираемой нами статьѣ Синодика, можетъ быть, тоже изъ этого племени. Впрочемъ имѣются данныя, на основаніи которыхъ можно думать, что этотъ князь былъ потомокъ Владиміра Мономаха. Въ концѣ XV столѣтія, Рыльскъ и Новгородъ-Сѣверскій были отданы литовскимъ княземъ сыну извѣстнаго Шемяки (князя Димитрія Юрьевича галицкаго) Ивану Димитріевичу Шемякину. Сынъ этого Шемякина Василій Ивано-

[1]) П. С. Р. Л., VIII, 65.

[2]) *Борзаковскій*, Исторія Тверскаго княжества, С.-Пб. 1876, Родословная таблица № 1, въ приложеніи.

[3]) По счету Филарета, эта статья № 45.

[4]) Лавр., 457—459. П. С. Р. Л., VII, 176—178; X, 162—165.

вичъ, въ 1500 г., добровольно подчинился вел. князю московскому Іоанну III, со всѣми своими вотчинами [1]). Великій князь Василій Ивановичъ отдалъ Путивль въ удѣлъ князю рыльскому Василію Шемячичу, но въ 1523 г. отобралъ отъ него этотъ городъ, а самого князя Василія Ивановича заключилъ въ темницу за намѣреніе поддаться королю польскому [2]). Можетъ быть, подъ именемъ князя Василія рыльскаго, въ Любецкомъ синодикѣ упоминается Василій Ивановичъ Шемячичъ, какъ владѣвшій однимъ изъ старыхъ черниговскихъ удѣловъ.

Опредѣлить-же въ точности, кого именно Синодикъ подразумѣваетъ подъ именемъ князя Василія рыльскаго, Ольговича или Мономаховича,—мы не беремся [3]).

---

1) П. С. Р. Л., VI, 45, 243, 260; VIII, 239, 263.

2) Акты историческіе, I, № 124. П. С. Р. Л., VIII, 270.

3) У Филарета послѣ статьи № 45, слѣдуетъ непмѣющаяся въ рукописномъ Синодикѣ статья № 46: «*Князя Романа новосильскаго, пріимшаго ангельскій образъ, князя Василія Романовича новосильскаго*».

Въ примѣчаніи къ этой статьѣ Филаретъ говоритъ: «Князь Романъ, внукъ св. кн. Михаила, перешелъ «изъ Новосили жити въ Одоевъ отъ насилья татарскаго» (Родосл. кн., 68, 70, 155; ел. № 35). Въ Елецкомъ синодикѣ поминаются еще: кн. Левъ Романовичъ новосильскій, кн. Василій Львовичъ, кн. Даніилъ Романовичъ новосильскій». Князь Романъ новосильскій, какъ мы говорили выше (см. №№ 44 и 45), былъ сынъ Симеона Михайловича глуховскаго и новосильскаго, внукъ Михаила Симеоновича глуховскаго, правнукъ Симеона Михайловича глуховскаго, праправнукъ св. Михаила Всеволодовича, т. е. приходится въ XV колѣнѣ. Василій Романовичъ, сынъ его, XVI колѣна, упоминается въ родословныхъ, какъ родоначальникъ князей Бѣлевскихъ. Левъ Романовичъ, братъ предыдущаго, XVI колѣна, извѣстенъ по родословнымъ, какъ князь одоевскій. Сынъ Льва Романовича, Василій Львовичъ, XVII колѣна, и братъ его Даніилъ Романовичъ, XVI колѣна, въ родословныхъ книгахъ пропущены. Князь Романъ Симеоновичъ новосильскій упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1375 г. (П. С. Р. Л., VIII, 22). Вѣроятно, въ 1385 г., онъ участвовалъ въ походѣ Димитріи Донскаго на Рязань (Собр. гос. гр. и догов. I, № 36. *Пловайскій*, Ист. Рязанск. княж., 180, прим. 182). Относительно старшинства князей новосильскихъ въ ряду потомковъ св. Михаила, мы придерживаемся Бархатной книги, вмѣстѣ съ Долгоруковымъ, Головинымъ и Филаретомъ, и считаемъ Симеона глуховскаго третьимъ сыномъ св. Михаила, и всѣхъ вообще сыновей послѣдняго ставимъ въ такомъ порядкѣ: Ростиславъ, Романъ, Симеонъ, Мстиславъ и Юрій. Поэтому и новосильскіе князья въ ро-

№ 59. „*Князя Іоанна глинскаго*“ [1]).

Князь Іоаннъ глинскій, упоминаемый въ этой статьѣ Любецкаго синодика, долженъ быть князь Іоаннъ Александровичъ глинскій, правнукъ хана Мамая, внукъ князя Мансуръ-Кіята, сынъ перваго глинскаго князя Алексы, во святомъ крещеніи Александра. Въ концѣ XIV столѣтія онъ со своимъ отцомъ вступилъ въ подданство къ Витовту; въ 1399 г. участвовалъ въ битвѣ при Ворсклѣ; владѣлъ нѣкоторыми волостями Черниговскаго княжества, въ томъ числѣ и городомъ Хоробромъ [2]); потому, вѣроятно, и записанъ въ Синодикѣ черниговскихъ князей.

№ 60. „*Князя Ѳеодора звенигородскаго, княгиню его Софію, и сына ихъ князя Александра*“ [3]).

Филаретъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ говоритъ: „По Елецкому и Сѣверскому синодику, князь Ѳеодоръ, сынъ князя Адріана († 1339 г.), убитъ на Мамаевомъ побоищѣ“.

Но по лѣтописямъ мы знаемъ, что на Мамаевомъ побоищѣ, въ 1380 г., былъ убитъ не Ѳеодоръ Адріановичъ звенигородскій, а Ѳеодоръ торусскій [4]), совершенно другой вѣтви князь.

По извѣстію Воскресенской лѣтописи, въ 1339 г., князь Андрей Мстиславичъ козельскій (сынъ Мстислава Михайловича карачевскаго) былъ убитъ своимъ племянникомъ Василіемъ Пан-

---

дословныхъ росписяхъ должны стоять выше карачевскихъ и торусскихъ князей, т. е. считаться старше ихъ.

Новосильскіе князья не долго были извѣстны исторіи подъ этимъ наименованіемъ. Они скоро развѣтвились на Бѣлевскихъ, Воротынскихъ и Одоевскихъ князей, названныхъ такъ по своимъ удѣламъ. Всѣ эти роды уже угасли, изъ коихъ позже всѣхъ князья Одоевскіе, въ 70-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія.

[1]) У Филарета этой статьи нѣтъ вовсе.

[2]) Временникъ, X, 84, 85, 157, 158, 195.

[3]) Эта статья, по счету Филарета, № 47.

[4]) П. С. Р. Л., VIII, 39.

телеймоновичемъ карачевскимъ [1]). Многія родословныя называютъ этого князя Андрея—Адріаномъ. Ѳеодоръ звенигородскій, его сынъ, приходится въ XIV колѣнѣ. Александръ Ѳедоровичъ звенигородскій, сынъ предыдущаго, XV колѣна, родоначальникъ князей Звенигородскихъ-Рюминыхъ, Звенигородскихъ-Барашевыхъ, Звенигородскихъ-Спячихъ, Звенигородскихъ - Шестовыхъ, Звенигородскихъ-Звенцовыхъ, Звенигородскихъ - Ноздроватыхъ, Звенигородскихъ-Токмаковыхъ. Всѣ эти роды, за исключеніемъ князей Звенигородскихъ - Спячихъ, уже угасли, а послѣдніе нынѣ пишутся просто князьями Звенигородскими.

Въ Исторіи Татищева подъ 1377 годомъ читаемъ: „Адреяна звенигородскаго сынъ князь Ѳедоръ побилъ Татаръ многихъ: бѣ же сей князь Ѳедоръ звенигородскій тѣломъ великъ зѣло и храбръ на супостаты, крѣпость и силу многу имѣя“ [2]).

Звенигородскіе князья назывались такъ по удѣлу, которымъ они первоначально владѣли,—Звенигороду Московскому. По мнѣнію Архимандрита Леонида, Звенигородъ Московскій основанъ въ началѣ XIV столѣтія [3]); но мы полагаемъ, что этотъ городъ существовалъ еще въ XIII столѣтіи, и что онъ, еще задолго до своего присоединенія къ Москвѣ, имѣлъ своихъ удѣльныхъ князей изъ рода св. Михаила черниговскаго.

Когда основанъ гор. Звенигородъ на рѣкѣ Москвѣ, въ точности неизвѣстно. Въ словарѣ Щекатова говорится, что онъ уже существовалъ въ княженіе Всеволода Ярославича, великаго князя кіевскаго († 1093 г.) [4]); а въ Словарѣ Семенова упоминается, что онъ основанъ около 1152 г. великимъ княземъ Юріемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ [5]): но лѣтописныя извѣстія о городѣ Звенигородѣ, отъ

---

[1]) П. С. Р. Л., VII, 205.

[2]) *Татищевъ*, IV, 241.

[3]) *Архимандритъ Леонидъ*, Московскій Звенигородъ и его уѣздъ въ церковно-археологическомъ отношеніи, М. 1878, стр. 3—6.

[4]) *Щекатовъ*, II, 595.

[5]) *Семеновъ, П.* Географическо-статистическій словарь Россійской имперіи, С.-Пб. 1865, стр. 265.

1087, 1144, 1146, 1202, 1206, 1208, 1219, 1226 и 1235 гг., относятся къ Звенигороду Галицкому [1]), а извѣстія отъ 1097, 1150, 1151 и 1234 гг., относятся къ Звенигороду Кіевскому [2]). Впервые Московскій Звенигородъ встрѣчается въ духовной грамотѣ великаго князя Іоанна Даниловича Калиты, 1328 г. [3]). Какъ поставленный на первомъ мѣстѣ въ числѣ городовъ, волостей и селъ, назначенныхъ Калитою своему второму сыну Іоанну Іоанновичу, Звенигородъ Московскій въ то время, по всей вѣроятности, былъ значительнымъ городомъ, а чтобы быть такимъ, онъ долженъ былъ быть основанъ значительно ранѣе 1328 года. Архимандритъ Леонидъ полагаетъ, что Звенигородъ Московскій „учиненъ городомъ лишь въ первомъ десятилѣтіи XIV столѣтія, при воинственномъ князѣ московскомъ Юріи Даниловичѣ, съ устроеніемъ въ немъ сторожеваго укрѣпленія для наблюденія и защиты Москвы со стороны Литвы и ея союзниковъ—тверскихъ и рязанскихъ князей“ [4]). Но по лѣтописямъ и другимъ источникамъ, мы знаемъ, какъ Москва росла и прирастала. Первоначально, въ концѣ XIII столѣтія, Московское княжество состояло изъ одного только города Москвы [5]), можетъ быть съ нѣсколькими селами и деревнями. Значеніе его увеличивается съ 1302 г., съ присоединенія къ нему Переяславля Залѣсскаго, полученнаго княземъ московскимъ Даніиломъ Александровичемъ по завѣщанію отъ племянника его Іоанна Димитріевича. Затѣмъ въ 1303 г. Юрій Даниловичъ взялъ изгономъ Можайскъ, удѣлъ смоленскій; а въ 1307 г. утвердилъ за Москвою гор. Коломну съ волостями [6]). Звенигородъ Московскій въ 1328 г. является уже собственностью

---

[1]) Ипатск., 144. 226, 228, 481, 484, 485, 493, 500, 517. Лавр., 199 (1086 г.), 295.

[2]) Ипатск., 170, 278, 279, 300, 515. Лавр., 250.

[3]) Собр. гос. грам. и дог., I, № 21.

[4]) *Архим. Леонидъ*, 3.

[5]) *Вешняковъ*, О причинахъ возвышенія Московскаго княжества, С.-Пб., 1851, стр. 165.

[6]) *Карамзинъ*, IV, 99, 107. *Соловьевъ*, III, 257; IV, 128.

Калиты; по всей вѣроятности, онъ былъ присоединенъ къ Москвѣ только при этомъ князѣ московскомъ, т. е. между 1319—1328 гг., вообще, не ранѣе исхода первой четверти XIV столѣтія. Молчаніе-же лѣтописей о томъ, что Звенигородъ былъ завоеванъ, какъ Можайскъ, или полученъ въ видѣ добычи, какъ Коломна, указываетъ на возможность пріобрѣтенія его прикупомъ. Мы знаемъ, что „Іоаннъ Калита скупалъ у мелкихъ князьковъ даже цѣлые города, и, оставляя управленіе ими ихъ родовымъ владѣтелямъ, самъ владѣлъ ими на правахъ неполной собственности, т. е. вѣроятно довольствуясь опредѣленнымъ доходомъ“ [1]).

Нѣтъ ничего удивительнаго, что Звенигородъ не принадлежалъ Москвѣ до Іоанна Калиты. Не забудемъ, какъ мало и ничтожно было Московское княжество въ концѣ XIII и даже въ началѣ XIV столѣтія [2]). А между тѣмъ въ XIII столѣтіи Чернигово-Сѣверское княжество сильно распространилось къ сѣверо-востоку отъ своего центра. Сильно размножившееся потомство Олега Святославича черниговскаго, сохраняя свои древніе, коренные удѣлы, основываетъ новые въ землѣ Вятичей, и когда, послѣ татарскаго нашествія, центръ тяжести Сѣверской земли окончательно передвинулся на сѣверъ, то дѣятельность черниговскихъ князей, въ этомъ движеніи пріобрѣла себѣ земли, удѣлы или области, находившіеся въ весьма большомъ удаленіи отъ первоначальныхъ черниговскихъ удѣловъ. Черниговскимъ князьямъ принадлежали въ половинѣ XIII вѣка даже такіе удѣлы, которые мы привыкли считать искони московскими, и никакъ не сѣверскими, именно Кашира, Боровскъ и др. Такъ, напримѣръ, волости по рѣкѣ Лопаснѣ, принадлежавшія въ 1328 г. уже Москвѣ, какъ отнятыя ею отъ Рязанскаго княжества, были отняты рязанскими князьями у черниговскихъ, по

---

[1]) *Вешняковъ*, 76.

[2]) *Бестужевъ-Рюминъ*. Русская Исторія, т. I, С.-Пб., 1872, стр. 387—388. *Полежаевъ*, Московское княжество въ первой половинѣ XIV вѣка, С.-Пб., 1878, стр. 58.

всей вѣроятности, въ концѣ XIII или въ началѣ XIV вѣка [1]). Соловьевъ говоритъ: „по всѣмъ вѣроятностямъ, Рязанцы захватили и Лопасну, и Верею, и Боровскъ, и Лужу, вскорѣ послѣ Батыева нашествія, когда Чернигово-Сѣверское княжество опустѣло, раздробилось и обезсилѣло“ [2]). Вѣроятно, и Звенигородъ на р. Москвѣ, еще во второй половинѣ XIII столѣтія принадлежалъ черниговскимъ князьямъ.

По родословнымъ книгамъ, первымъ звенигородскимъ княземъ изъ Ольговичей былъ Адріанъ или Андрей Мстиславичъ, внукъ св. Михаила Всеволодовича черниговскаго. Онъ могъ получить Звенигородъ отъ своего отца Мстислава Михайловича, князя карачевскаго и козельскаго. По Воскресенской лѣтописи, Андрей Мстиславичъ былъ княземъ козельскимъ [3]). Это можно понимать такъ, что Мстиславъ Михайловичъ раздѣлилъ свой удѣлъ между своими двумя старшими сыновьями: Титу далъ Карачевъ, а Андрею Козельскъ. Звенигородъ-же могъ принадлежать Козельскому удѣлу, также какъ принадлежали къ двумъ удѣламъ Мстислава Михайловича, Карачевскому и Козельскому,—Мосальскъ, Перемышль и можетъ быть Болховъ, что видно изъ того, что по родословнымъ потомство Мстислава развѣтвляется на Карачевскихъ, Мосальскихъ, Хотетовскихъ, Козельскихъ, Перемышльскихъ, Горчаковыхъ, Елецкихъ, Звенигородскихъ и Болховскихъ князей. Но можетъ быть еще и то, что Звенигородъ достался въ удѣлъ третьему сыну Мстислава Михайловича Пантелею Мстиславичу; но былъ отнятъ у него Андреемъ Мстиславичемъ. На это отчасти намекаетъ кровавая драма, занесенная на страницы лѣтописей подъ 1339 годомъ [4]). Василій Пантелеевичъ, сынъ Пантелея Мстиславича, убившій въ этомъ году своего дядю

---

[1]) *Иловайскій*, Ист. Ряз. княж., 145—146.
[2]) *Соловьевъ*, IV, 150.
[3]) П. С. Р. Л., VII, 205.
[4]) П. С. Р. Л., VII, 205.

Андрея Мстиславича козельскаго, могъ поступить такъ въ отмщеніе за отнятіе послѣднимъ Звенигородскаго удѣла отъ своего брата Пантелея. Въ лѣтописяхъ нѣтъ извѣстія о причинѣ этого убійства; повидимому, была какая-то неправда въ отношеніи козельскаго князя къ Василію Пантелеевичу или къ его отцу; вѣроятно, Андрей Мстиславичъ какимъ нибудь образомъ нарушилъ права того или другаго. Полагаемъ, что Андрей Мстиславичъ сдалъ Москвѣ принадлежавшій ему, по праву-ли или по захвату все равно, Звенигородскій удѣлъ, на какихъ-нибудь особыхъ, болѣе или менѣе выгодныхъ для него условіяхъ, чѣмъ и навлекъ на себя мщеніе своего племянника.

А что Звенигородъ былъ уступленъ Калитѣ на льготныхъ для Андрея Мстиславича условіяхъ, это видно изъ того, что и сынъ Андрея—Ѳеодоръ, и внукъ Александръ Ѳедоровичъ и его потомство, сохранили названіе звенигородскихъ князей, о чемъ свидѣтельствуютъ родословныя книги, Татищевъ и Любецкій синодикъ.

Князей собственно московской вѣтви, мы видимъ въ Звенигородѣ только съ 1390 г., когда туда переселился Юрій Димитріевичъ, получившій Звенигородъ по завѣщанію отца своего, великаго князя Димитрія Ивановича Донскаго [1]).

Весьма знаменателенъ и тотъ фактъ, приводимый архимандритомъ Леонидомъ, что нѣкоторые изъ потомковъ Александра Ѳедоровича звенигородскаго имѣли въ области Звенигорода свои вотчины и помѣстья [2]). Разъ звенигородскіе князья имѣли вотчины въ области Звенигорода, значитъ, они происходили отъ удѣльныхъ князей, владѣвшихъ имъ прежде. Впрочемъ, мы нигдѣ не могли добиться подтвержденія этого указанія архимандрита Леонида.

Древность Звенигорода удостовѣряется еще тѣмъ, что по словамъ самого архимандрита Леонида, въ клировыхъ вѣдомостяхъ

[1]) *В. и П. Холмогоровы.* Городъ Звенигородъ. Историческій очеркъ. Въ Чтеніяхъ Имп. Моск. общ. ист. и древн. Росс. 1883. Книга 3-я, стр. 5.

[2]) *Архимандритъ Леонидъ*, 6.

звенигородскаго Успенскаго собора, называемаго имъ Успенскимъ соборомъ на городищѣ, годъ построенія собора означенъ 1190-й. Впрочемъ онъ сомнѣвается въ вѣрности этой цифры [1]), да и мы никакъ не можемъ принять ее за достовѣрную.

Гораздо больше можно разсчитывать на показаніе архитектора Даля, который говоритъ, что окна звенигородскаго собора, какъ видно, по работѣ не новѣе XIII вѣка и впослѣдствіи только немного расширены, а „основная перестройка собора, по всей вѣроятности, современная и близкая къ суздальскимъ памятникамъ, т. е. XIII вѣка“ [2]).

Князя Александра Ѳедоровича звенигородскаго не слѣдуетъ смѣшивать съ княземъ Александромъ звенигородскимъ, выѣхавшимъ изъ Литвы въ Россію, въ 1408 г. [3]). То былъ Александръ, сынъ Патрикія Наримунтовича, какъ мы показали въ статьѣ № 56 [4]).

№ 61. „*Вел. князя Димитрія черниговскаго и брата его князя Іоанна, вел. князя Іоанна Скиргалай*“ [5]).

Въ этой статьѣ Любецкаго синодика, какъ справедливо замѣчаетъ преосв. Филаретъ, упоминаются сыновья Ольгерда. При этомъ мы должны оговориться, что здѣсь мы видимъ только двухъ князей: Димитрія черниговскаго и брата его Іоанна Скиргайла. Слова Синодика: „и брата его Іоанна, вел. князя Іоанна Скир-

---

[1]) *Архим. Леонидъ*, 33.

[2]) *Хлюмогоровы*, 7, въ примѣчаніи.

[3]) П. С. Р. Л., VI, 136; VIII, 82.

[4]) См. выше, стр. 127.

[5]) У преосв. Филарета эта статья, по счету его № 48, читается такъ: «Вел. князя Димитрія черниговскаго и брата его князя Іоанна, вел. князя Скиргайла». Преосв. Филаретъ говоритъ, что упоминаніемъ этихъ князей оканчивается въ Сѣверскомъ синодикѣ перечень черниговскихъ князей, и что опущенные въ немъ князья послѣ Романа Михайловича (№ 39) упоминаются въ числѣ кіевскихъ князей, гдѣ помѣщены и князья №№ 62—69 и 78 (по нашему счету).

галай", мы понимаемъ такъ, что составитель Синодика хотѣлъ ими выразить, что братъ Димитрія черниговскаго, князь Іоаннъ (троцкій), былъ впослѣдствіи великимъ княземъ (кіевскимъ). Филаретъ, вѣроятно, на основаніи сличенія Любецкаго синодика съ другими, бывшими въ его пользованіи, въ этой статьѣ не повторяетъ дважды имени Іоанна, чѣмъ и разъясняетъ дѣло. У Стадницкаго упоминаются всѣ сыновья Ольгерда и называются у него такъ: 1) Вингольтъ-Андрей, 2) Корибутъ-Димитрій, 3) Димитрій (просто), 4) Владиміръ, 5) Константинъ, 6) Ягайло-Яковъ-Владиславъ, 7) Вигандъ-Ѳеодоръ-Александръ, 8) Корнгайло-Василій-Казиміръ, 9) Скиргайло-Иванъ, 10) Лугвеній-Симеонъ, 11) Минигайло-Михаилъ, 12) Свидригайло-Болеславъ [1]). Изъ этого перечня видно, что два сына Ольгерда Гедиминовича имѣли имя Димитрія, и что только одинъ сынъ его (Скиргайло) назывался Иваномъ.

Въ Родословной книгѣ Долгорукова, изъ двухъ Димитріевъ Ольгердовичей, упоминается только одинъ, а именно Корибутъ, во святомъ крещеніи Димитрій, великій князь трубчевскій, брянскій и новгородъ-сѣверскій, родоначальникъ князей Трубецкихъ и Воронецкихъ, и угасшихъ князей Вишневецкихъ, Збаражскихъ и Порѣцкихъ [2]). Антоновичъ-же, въ своей исторіи великаго княжества Литовскаго, говоритъ, что Ольгердъ, послѣ завоеванія Чернигово-Сѣверскаго княжества (послѣ 1355 г.), раздѣлилъ завоеванныя земли на три удѣла, которые распредѣлилъ между членами своего семейства: Димитрію Ольгердовичу старшему достался Черниговъ и Трубчевскъ; другой Димитрій-Корибутъ Ольгердовичъ получилъ Брянскъ и Новгородъ-Сѣверскъ; наконецъ племянникъ Ольгерда Патрикій Наримунтовичъ упоминается въ качествѣ князя Стародуба-Сѣверскаго [3]).

---

[1]) *Stadnicki*, Bracia Władysława-Jagiełły, стр. 367—380, и таблица потомковъ великаго князя Ольгерда, въ приложеніи.

[2]) *Долгоруковъ*, I, 275.

[3]) *Антоновичъ*, 134—135.

Стадницкій и Вольфъ [1]) также говорятъ о двухъ сыновьяхъ Ольгерда съ именемъ Димитрія. Воскресенская лѣтопись [2]) и родословныя книги, напечатанныя во Временникѣ [3]), считаютъ Димитрія Ольгердовича трубчевскаго вторымъ сыномъ Ольгерда, совершенно отдѣльнымъ лицомъ отъ Корибута Ольгердовича, четвертаго сына Ольгерда. Четвертая Новгородская, первая Софійская и Тверская лѣтописи, перечисляя сыновей Ольгерда, упоминаютъ вторымъ Димитрія, а шестымъ—Корибута [4]). Значитъ, дѣйствительно было два Димитрія Ольгердовича, а не одинъ, какъ полагаетъ Долгоруковъ. Да и Любецкій синодикъ подтверждаетъ это; въ 61-й статьѣ его упоминается Димитрій Ольгердовичъ, бывшій „великимъ княземъ черниговскимъ“. Но это не тотъ Димитрій, который владѣлъ Трубчевскомъ; Димитрій Ольгердовичъ трубчевскій, имѣвшій, по родословнымъ книгамъ, двухъ сыновей Михаила и Іоанна [5]), упоминается въ 66-ой статьѣ Любецкаго синодика.

Антоновичъ говоритъ: „Димитрій Ольгердовичъ старшій, во время похода на Сѣверщину Димитрія Іоанновича Донскаго, въ 1379 г. сдалъ ему Трубчевскъ, и переѣхалъ въ Москву (Воскр. лѣт., т. VIII, стр. 34). Димитрій Корибутъ владѣлъ Брянскомъ и Новгородъ-Сѣверскомъ до 1393 года, въ которомъ былъ лишенъ удѣла Витовтомъ; русскія извѣстія называютъ его „Дмитрій князь брянскій“; на семи дошедшихъ до насъ документахъ онъ подписался: „Coributh dux Nowogrodensis“. Въ инвентарѣ королевскаго архива Кромера онъ названъ: „Demetrius Coribut dux Lithuaniae“. (Daniłowicz, Skarbiec etc., т. I, стр. 218, 265, 266, 271. Карамзинъ, изд. 1834 г., т. V, стр. 30 и примѣч. 26) [6]).

Въ Воскресенской и другихъ лѣтописяхъ мы находимъ слѣдующія извѣстія объ этихъ двухъ Ольгердовичахъ: Въ 1379 г. Ди-

[1]) *Wolff*, 87.
[2]) П. С. Р. Л., VII, 255.
[3]) Временникъ, X, 77, 138, 139, 223.
[4]) П. С. Р. Л., IV, 72; V, 236; XV, 436.
[5]) Барх. книга, I, 44. Временникъ, X, 82, 138, 223. П. С. Р. Л., VII, 255.
[6]) *Антоновичъ*, 135, прим. 1-е.

митрій Ольгердовичъ трубчевскій сдаетъ Трубчевскъ Димитрію Донскому и получаетъ отъ него Переяславль. Въ 1380 г. Димитрій Ольгердовичъ брянскій участвуетъ въ Куликовской битвѣ. Въ 1386 г. Корибутъ Ольгердовичъ воюетъ у города Смоленска. Въ 1399 г. Димитрій Ольгердовичъ брянскій убитъ въ сраженіи при рѣкѣ Ворсклѣ. Въ 1404 г. Корибутъ Ольгердовичъ воюетъ у Смоленска вторично *).

Стадницкій, считая Корибута - Димитрія вторымъ сыномъ Ольгерда, говоритъ о немъ слѣдующее: Корибутъ-Димитрій, между 1356—1372 г., владѣлъ городомъ Брянскомъ, который и позднѣе былъ его удѣломъ. Послѣ смерти отца (1377 г.) онъ получилъ въ удѣлъ Сѣверщину, т. е. удѣлы Брянскій и Новгородъ-Сѣверскій. Въ русскихъ лѣтописяхъ онъ называется княземъ брянскимъ, а на документахъ подписывался княземъ Новгородскимъ — „dux Novogrodensis“. Въ 1380 г. съ братомъ Андреемъ участвовалъ въ Куликовской битвѣ, подъ знаменами великаго князя московскаго. Въ 1381 г. и 1382 г. былъ сторонникомъ Ягайла. Въ 1386 г. ходилъ на выручку города Мстиславля противъ смоленскаго князя. Въ 1392 г. былъ разбитъ Витовтомъ и крестоносцами подъ Лидой, и еще разъ подъ Докудовымъ близъ Лиды, бѣжалъ въ Новгородокъ Литовскій, гдѣ и былъ взятъ въ плѣнъ Витовтомъ, въ 1393 г. Въ томъ-же году получилъ свободу по поручительству тестя своего, князя Олега рязанскаго, причемъ лишился Сѣверской земли, отданной Витовтомъ Ѳеодору Любартовичу. Въ 1399 г. былъ убитъ въ битвѣ съ Татарами при рѣкѣ Ворсклѣ. Подписался на слѣдующихъ документахъ: въ 1382 г. на двухъ договорахъ, заключенныхъ Ягайломъ съ крестоносцами; въ 1385 г. на посланіи Ягайла къ Елизаветѣ, королевѣ польской и венгерской; въ 1386 г. на записи на вѣрность, данной Ягайлу въ Луцкѣ, и на трехъ королевскихъ привилегіяхъ, выданныхъ въ Вильнѣ; въ 1388 г. на вторичной записи на вѣрность, данной Ягайлу въ Краковѣ; въ 1390 г. на

*) П. С. Р. Л., II, 352; III, 133; IV, 77, 92, 104, 107; V, 239, 240, 251, 253; VI, 91; VIII, 34, 36, 51, 73, 76; XV, 443, 458.

договорѣ съ Ягайломъ. Существуетъ еще отрывокъ записи его Лаврашевскому монастырю, близъ Новгородка Литовскаго. У Корибута-Димитрія было 3 сына и 2 дочери: 1) Сигизмундъ-Корибутъ, въ 1404 г. участвовавшій въ нападеніи на Смоленскъ, а впослѣдствіи бывшій намѣстникомъ королевства Чешскаго; 2) Иванъ, и 3) Ѳеодоръ, взятый въ плѣнъ въ 1435 г., въ битвѣ подъ Вилькомиромъ, гдѣ былъ убитъ его старшій братъ Сигизмундъ-Корибутъ. Дочери: 1) Елена, за княземъ Янушемъ Радиборскимъ, и 2) Марія, за княземъ Ѳеодоромъ Воротынскимъ [1]).

Далѣе Стадницкій говоритъ, что Димитрій Ольгердовичъ трубчевскій, младшій братъ Корибута-Димитрія, въ 1379 г. сдалъ Трубчевскъ великому князю Димитрію Ивановичу и получилъ отъ него Переяславль съ доходами, а въ концѣ 1388 г. уѣхалъ въ Литву и далъ въ Молодечнѣ запись на вѣрность Ягайлу [2]). (См. также разборъ 66-й статьи Синодика).

Мы не можемъ согласиться ни съ Антоновичемъ, ни со Стадницкимъ, относительно того, какъ были распредѣлены удѣлы Черниговo-Сѣверской земли между обоими Димитріями Ольгердовичами. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы полагаемъ, что оба названные автора въ нѣкоторыхъ случаяхъ смѣшиваютъ этихъ двухъ братьевъ и приписываютъ дѣйствія одного другому, и наоборотъ. Дѣло разъясняется слѣдующимъ образомъ. Въ различныхъ сборникахъ древнихъ документовъ имѣются грамоты, или съ упоминаніемъ объ этихъ двухъ Димитріяхъ Ольгердовичахъ, или непосредственно къ нимъ относящіяся. Такъ намъ извѣстны слѣдующіе документы, въ которыхъ упоминается Димитрій Корибутъ:

1) 1382 г. Договоръ троцкихъ князей Ягайла и Скиргайла съ Орденомъ о мирѣ на 4 года [3]).

---

[1]) *Stadnicki*, Bracia etc., 41—48, 50—105.

[2]) *Stadnicki*, Bracia etc., 110, 111.

[3]) Codex diplomaticus Lithuaniae. Edidit Eduardus *Raczyński*. Vratislaviae. 1845. № III, pag. 57. *Daniłowicz*, Skarbiec dyplomatów. Wilno. 1860. T. I, № 481, pag. 241.

2) 1382 г. Грамота троцкихъ князей Ягайла и Скиргайла объ уступкѣ Ордену Жмудской земли [1]). Прохаска относитъ этотъ документъ къ 1 ноября 1382 года [2]).

3) 1382 г. Грамота князей литовскихъ Ягайла и Скиргайла Ордену о мирѣ на 4 года [3]).

4) 1385 г. Письмо Ягайла къ королевѣ венгерской Елизаветѣ о дочери ея Ядвигѣ [4]). Прохаска отмѣчаетъ, что этотъ документъ выданъ w Krewie, 14 Sierpnia (Августа) 1385 года [5]).

5) Ранѣе 1386 г. Вкладная запись великаго князя Димитрія Корибута Ольгердовича Лаврашевскому монастырю на угодья [6]).

6) 1386 г. Запись на вѣрность Димитрія-Корибута, князя литовскаго, Владиславу, Ядвигѣ и коронѣ польской, данная въ Луцкѣ 21 декабря. Въ ней говорится: „Nos Demetrius, alias Korybut, dux Litvaniae, dominus et haeres de Nowogrodek“ [7]). Прохаска относитъ эту запись къ 23 октября 1386 года [8]).

7) 1387 г., февраля 17. Дарственная запись короля Владислава костелу св. Станислава и Владислава въ Вильнѣ [9]).

8) 1387 г., февраля 20. Грамота короля Владислава о привилегіяхъ Литвиновъ [10]).

---

[1]) *Raczyński*, № IV, стр. 57—58. *Daniłowicz*, Skarbiec, I, № 480, стр. 241.

[2]) Codex epistolaris Vitoldi magni ducis Lithuaniae (1376—1430), colectus opera *Antonii Prochaska*, Cracoviae, 1882, документъ № IV.

[3]) *Raczyński*, № V, стр. 59—60.

[4]) *Daniłowicz*, Skarbiec, I, № 507, стр. 254—255.

[5]) *Prochaska*, документъ № XXI.

[6]) А. З. Р., I, № 7 и прим. 6. Стадницкій (Bracia etc., 48) относитъ эту грамоту къ Димитрію Корибуту, а Вольфъ (Rod Gedymina, 92) къ другому Димитрію Ольгердовичу. Въ заглавіи этой грамоты въ Актахъ Зап. Россіи сказано, что она относится къ Димитрію Корибуту Ольгердовичу, но въ текстѣ ея нѣтъ слова *Корибутъ*.

[7]) *Daniłowicz*, Skarbiec, I, № 507, стр. 254—255.

[8]) *Prochaska*, документъ № XXIX.

[9]) *Daniłowicz*, Skarbiec, I, № 538, стр. 265.

[10]) *Daniłowicz*, Skarbiec, I, № 539, стр. 266.

9) 1387 г., 22 февраля. Грамота короля Владислава о правахъ католиковъ [1]).

10) 1387 г. Жалованная грамота короля Владислава виленскому епископу и каоедральному собору на замокъ Турогно [2]).

11) 1388 г. Жалоба магистра Конрада Цольнера папѣ на Витовта и другихъ князей [3]).

12) 1388 г., марта 30. Запись на вѣрность, данная въ Краковѣ Димитріемъ-Корибутомъ Владиславу, Ядвигѣ и коронѣ польской; въ ней говорится: „Dymitr alias Korybut w. książe litewski“ [4]).

13) 1388 г. Поручная запись князей и бояръ за Корибута [5]); въ ней Корибутъ названъ княземъ новгородскимъ и сѣверскимъ.

14) 1393 г., октября 11 или ноября 14. Поручная запись рязанскаго князя Олега Ивановича за своего зятя Корибута, въ вѣрности его Владиславу [6]). Прохаска отмѣчаетъ, что эта запись выдана въ Переяславлѣ 1 мая [7]).

Упоминаемый въ этихъ документахъ Димитрій, сынъ Ольгерда Гедиминовича, называется или просто Корибутомъ (№№ 1—4, 7—11, 13, 14), или Димитріемъ-Корибутомъ, (№№ 5, 6, 12), но нигдѣ просто Димитріемъ. Титулуется онъ или княземъ литовскимъ (№№ 6, 12), или княземъ новгородскимъ (№№ 7, 8, 9, 10), или княземъ новгородскимъ и сѣверскимъ (№ 13), но нигдѣ не пишется княземъ брянскимъ.

Намъ извѣстны также документы, въ которыхъ упоминается другой Димитрій Ольгердовичъ:

---

[1]) *Daniłowicz*, Skarbiec, I, № 540, стр. 266.

[2]) Собраніе государств. и частн. актовъ, касающихся исторіи Литвы и пр., изданное Виленскою Археологическою коммиссіею, подъ редакціею *Маврикія Круповича*. Часть 1-я, Вильна, 1858, № I.

[3]) *Raczyński*, № VIII, стр. 46—47.

[4]) *Daniłowicz*, Skarbiec, I, № 552, стр. 271.

[5]) *Daniłowicz*, Skarbiec, I, № 555, стр. 271.

[6]) А. Ю. и З. Р., I, № 67. *Daniłowicz*, Skarbiec, I, № 643, стр. 300.

[7]) *Prochaska*, документъ № CIV.

1) 1372 г. Договорная грамота великаго князя литовскаго Ольгерда, брата его князя Кейстутья и смоленскаго великаго князя Святослава Ивановича, съ великимъ княземъ Димитріемъ Іоанновичемъ и съ братомъ его Владиміромъ Андреевичемъ; въ этой грамотѣ упоминается „Князь Дмитрій бряньскій, и тѣ князи, хто будутъ у князя у великого у Олгѣрда въ имени его“ [1]).

2) 1388 г. Запись на вѣрность князя Димитрія Ольгердовича, королю Владиславу, королевѣ Ядвигѣ и коронѣ польской, данная 16 декабря въ Молодечнѣ [2]). Въ этой записи упоминается, что князь Димитрій Ольгердовичъ служилъ раньше князю Димитрію московскому. Круповичъ относитъ этотъ документъ къ 13 декабря, а Прохаска—къ 15 декабря [3]).

3) 1390 г. Грамота князя Димитрія, въ которой онъ обѣщаетъ королю Владиславу союзъ и помощь противъ всѣхъ, за исключеніемъ собственныхъ братьевъ, которыхъ однакожъ не хочетъ поддерживать противъ короля [4]).

Въ этихъ документахъ князь Димитрій Ольгердовичъ нигдѣ не называется Корибутомъ, слѣдовательно они относятся не къ Корибуту, а къ князю Димитрію Ольгердовичу брянскому, который служилъ Димитрію Донскому ранѣе 1388 года.

Сопоставляя извѣстія лѣтописей, показанія родословныхъ и синодиковъ съ извѣстіями упомянутыхъ документовъ, мы приходимъ, вопреки мнѣніямъ Антоновича и Стадницкаго, къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Димитрій Ольгердовичъ былъ вторымъ сыномъ Ольгерда, а Димитрій-Корибутъ Ольгердовичъ четвертымъ (а можетъ-быть и

---

[1]) Собр. гос. грам. и дог., I, № 31. Этотъ договоръ Даниловичъ (Skarbiec, I, № 451, стр. 218) относитъ къ 1372 г., основываясь на показаніяхъ Софійской первой лѣтописи (П. С. Р. Л., V, 233).

[2]) *Срезневскій*, Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ, СПб. 1876, документъ № LIII. *Danilowicz*, Skarbiec, I, № 563, стр. 274.

[3]) *Круповичъ*, документъ № IV *Prochaska*, документъ № XLVIII.

[4]) *Danilowicz*, Skarbiec, I, № 575, стр. 277.

шестымъ, во всякомъ случаѣ младшимъ передъ Димитріемъ Ольгердовичемъ). Димитрій, второй сынъ Ольгерда, еще при жизни отца владѣлъ Брянскомъ и Трубчевскомъ. Въ договорной грамотѣ (1372 г.) Димитрія Донскаго съ Ольгердомъ упоминается онъ, а не Димитрій-Корибутъ. Въ 1379 г. онъ сдаетъ Трубчевскъ Димитрію Донскому и получаетъ отъ него Переяславль Залѣсскій. Въ Куликовской битвѣ 1380 г. участвуетъ онъ, а не Димитрій-Корибутъ. Въ 1388 г. онъ отѣзжаетъ въ Литву и даетъ въ Молодечнѣ запись на вѣрность Ягайлу. Въ 1390 г. даетъ Ягайлу вторичную запись на вѣрность. Въ 1399 г. погибаетъ въ битвѣ при рѣкѣ Ворсклѣ.

2) Димитрій-Корибутъ Ольгердовичъ младшій былъ великимъ княземъ черниговскимъ и новгородъ-сѣверскимъ. Удѣлы эти онъ получилъ отъ отца и владѣлъ ими до 1393 г., когда былъ лишенъ ихъ Витовтомъ, отдавшимъ Сѣверскую землю Ѳедору Любартовичу [1]). Въ документахъ 1382 и 1385 гг. упоминается онъ, Димитрій-Корибутъ. Въ 1386 г. онъ даетъ въ Луцкѣ запись на вѣрность Ягайлу. Въ 1386 же году воюетъ у города Смоленска. Въ грамотахъ, данныхъ Ягайломъ въ 1387 г., упоминается онъ-же. Въ 1388 году даетъ вторичную запись на вѣрность Ягайлу, въ Краковѣ. Въ 1393 г. за него даетъ поручную запись Ягайлу его тесть, князь Олегъ Ивановичъ рязанскій. Какіе онъ получилъ тогда удѣлы, въ замѣнъ Сѣверщины, намъ неизвѣстно, хотя Стрыйковскій и говоритъ, что Витовтъ ему далъ Подольскіе замки: Брацлавъ, Винницы, Соколецъ и Кременецъ [2]). Въ 1404 г. Димитрій-Корибутъ опять воюетъ у Смоленска. Дальнѣйшая судьба его неизвѣстна. Онъ былъ женатъ на Анастасіи, дочери великаго князя рязанскаго Олега Ивановича, бывшей въ первомъ бракѣ за княземъ Димитріемъ Васильевичемъ друцкимъ [3]). Кромѣ сыно-

[1]) А. Ю. и З. Р., II, № 66. *Daniłowicz*, Skarbiec, I, № 634, стр. 298.

[2]) *M. Stryjkowski*, Kronika, II, 101.

[3]) *Хмыровъ*, Алфавитно-справочный перечень удѣльныхъ князей Русскихъ, № 287, стр. 21.

вей: Сигизмунда-Корибута, Ивана и Ѳедора, и дочерей Елены и Маріи (см. выше стр. 141), онъ имѣлъ еще третью дочь, Анастасію, за княземъ Василіемъ Михайловичемъ кашинскимъ [1]).

Князь, упоминаемый въ 61-й статьѣ Синодика, есть Димитрій-Корибутъ Ольгердовичъ.

Князь Скиргайло-Іоаннъ Ольгердовичъ, „посредникъ, негоціаторъ, сватъ и воевода“ своего брата Ягайла, былъ княземъ троцкимъ и полоцкимъ, а съ 1395 г. великимъ княземъ кіевскимъ [2]). Умеръ онъ въ 1396 году [3]).

№ 62. „*Князя Михаила Евнутьевича*“ [4]).

Въ примѣчаніи къ этой статьѣ Любецкаго синодика преосв. Филаретъ говоритъ: „Въ Елецкомъ прибавлено: „и чада его, князя Іоанна, князя Андрея“, а въ Сѣверскомъ: „зятя его князя Іоанна, князя Андрея“. Евнутій Гедиминовичъ крестился въ Москвѣ и женился на дочери витебскаго князя. У сына его Михаила былъ одинъ сынъ князь Юрій. Родословная книга, 81, 137“.

Михаилъ Евнутьевичъ, сынъ Евнутія Гедиминовича, извѣстенъ какъ князь заславскій [5]). Въ 1386 г. онъ даетъ Ягайлу запись на вѣрность [6]). Ранѣе 1390 г. упоминается въ числѣ поручителей, въ поручной записи литовскихъ князей и пановъ великому князю Скиргайлу, по Гридкѣ Константиновичѣ [7]). Въ 1398 г. подписался на мирномъ договорѣ магистра Конрада Юнгингена съ Витовтомъ [8]). Въ 1399 г. погибъ въ битвѣ при рѣкѣ Ворсклѣ [9]). Записанъ въ Синодикѣ, вѣроятно, какъ владѣвшій какимъ-нибудь

---

[1]) *Хмыровъ*, № 283, стр. 20.

[2]) *Stadnicki*, Bracia etc., стр. 255—282.

[3]) П. С. Р. Л., II, 352.

[4]) По счету Филарета, эта статья № 49.

[5]) *Stadnicki*, Synowie Gedymina, стр. 81—88. *Wolff*, Rod Gedymina, стр. 35—37.

[6]) *Daniłowicz*, Skarbiec, I, № 516, стр. 259.

[7]) А. Ю. и З. Р., I, № 2.

[8]) *Daniłowicz*, Skarbiec, I, № 695, стр. 315.

[9]) П. С. Р. Л., II, 352 III, 101; IV, 104; XV, 458.

изъ черниговскихъ удѣловъ. У Михаила Евнутьевича заславскаго было два сына, князья заславскіе Юрій и Андрей Михайловичи, которые въ 1401 г. даютъ Витовту запись на вѣрность [1]). Юрій былъ родоначальникомъ князей Мстиславскихъ [2]). Князя Іоанна Михайловича (упоминаемаго въ Елецкомъ синодикѣ) въ родословныхъ книгахъ нѣтъ.

№ 63. *„Князя Давида Остиковича и княгиню Александру черноризицу“* [3]).

По замѣчанію преосв. Филарета, князь Давидъ Остиковичъ и княгиня Александра черноризица были „изъ литовскаго рода“. Надо полагать, что княгиня Александра была супругой князя Давида Остиковича, а Гедиминовичъ-ли онъ самъ, или нѣтъ, трудно рѣшить. По крайней мѣрѣ, у Стадницкаго нѣтъ такого князя въ числѣ потомковъ Гедимина. Записанъ онъ въ Синодикѣ, вѣроятно, по владѣнію какимъ-нибудь черниговскимъ удѣломъ.

№ 64. *„Князя Іоанна козельскаго, пріемшаго ангельскій образъ-княгиню его Агрипину“* [4]).

Филаретъ говоритъ, что въ этой статьѣ Синодика упоминается „князь Иванъ Титовичъ козельскій, правнукъ св. князя Михаила, родоначальникъ князей Елецкихъ и Горчаковыхъ. Родосл. книга, 68. Долгоруковъ, I, 49“. Дѣйствительно, въ родословныхъ книгахъ есть князь Иванъ Титовичъ козельскій, XIV колѣна, сынъ Тита Мстиславича карачевскаго, внукъ Мстислава Михайловича карачевскаго, правнукъ св. Михаила Всеволодовича. Отъ его сына, Романа Ивановича козельскаго, происходятъ князья Перемышльскіе

---

[1]) A. З. Р., I, № 19. *Daniłowicz*, Skarbiec, I, № 737, стр. 327.

[2]) *Stadnicki*, Synowie Gedymina. Родословная таблица къ стр. 120.

[3]) У преосв. Филарета эта статья, по счету его № 50, читается такъ «Князя Давида *Остиковича* и княгиню *его* Александру черноризицу».

[4]) По счету Филарета, эта статья № 51.

и князья Горчаковы; а отъ другаго его сына, Ѳеодора Ивановича Елецкаго. — князья Елецкіе [1]). У Татищева подъ 1377 г. есть извѣстіе, что Иванъ Титовичъ козельскій былъ женатъ на дочери князя рязанскаго Олега Ивановича [2]).

Принимаемъ князя Ивана козельскаго, упоминаемаго въ этой статьѣ Синодика, за Ивана Титовича козельскаго, XIV колѣна.

№ 65. „*Князя Симеона туровскаго Юрьевича*“ [3]).

Князь Симеонъ Юрьевичъ, упоминаемый въ этой статьѣ Синодика, у Филарета называется не туровскимъ, а торусскимъ. Такъ и должно быть. Какъ въ статьѣ № 53, такъ и здѣсь въ названіи *туровскаго* мы допускаемъ описку или ошибку переписчика, поставившаго это слово вмѣсто *торусскаго*. Туровскіе князья, повторяемъ, не имѣвшіе никакого отношенія къ черниговскимъ, не могли быть записаны въ Синодикѣ черниговскихъ князей, да и кромѣ того, въ лѣтописяхъ и родословныхъ книгахъ нѣтъ туровскаго князя Симеона Юрьевича.

Филаретъ, въ примѣчаніи къ этой статьѣ Синодика, говоритъ только: „У Долгорукова князь Владиміръ Юрьевичъ, I, 49“. Но, на самомъ дѣлѣ, у Долгорукова упоминается не Владиміръ, а Всеволодъ Юрьевичъ торусскій, XIII колѣна, сынъ Юрія Михайловича торусскаго, внукъ св. Михаила Всеволодовича. Въ родословныхъ книгахъ тоже нѣтъ Владиміра Юрьевича.

Семенъ Юрьевичъ торусскій упоминается въ Бархатной книгѣ и въ другихъ родословныхъ, также и у Спиридова. На первыхъ двухъ четвертнахъ списка Литовской лѣтописи, изданнаго Даниловичемъ, помѣщена родословная Одинцевичей; въ этой родословной имѣется извѣстіе, что князь Юрій Михайловичъ торусскій раздѣлилъ свою

---

[1]) Временникъ, X, 68, 69, 156, 200, 245. Бархатн. книга, I, 185—187, 193.

[2]) *Татищевъ*, IV, 241.

[3]) У Филарета эта статья, по счету его № 52, читается такъ: «Князя Симеона Юрьевича торусскаго».

волость между пятью сыновьями: старшему—Всеволоду далъ Торусу, Семену—Кашинъ, Михаилу—Мышагу, Ивану—Волкону, а Константину — Оболенскъ [1]).

По родословію Спиридова, Юрій Михайловичъ торусскій имѣлъ тоже пять сыновей: Семена, Всеволода, Ивана большаго, Ивана меньшаго Волконскаго и Константина Оболенскаго [2]). По Бархатной-же книгѣ и другимъ родословнымъ Юрій Михайловичъ имѣлъ только трехъ сыновей: Симеона Торусскаго, Всеволода Мезецкаго и Константина Оболенскаго [3]).

По извѣстію, находящемуся въ родословной Одинцевичей, князь Семенъ Юрьевичъ получилъ отъ отца своего въ удѣлъ Конинъ (Кашинъ); это можетъ служить указаніемъ, что онъ былъ родоначальникомъ Конинскихъ и Спасскихъ князей, о которыхъ въ Бархатной книгѣ говорится: „А Конинскіе князи и Спашскіе пошли отъ Торускихъ, а захудѣли и извелись отъ войны татарскіе“ [4]). Въ Родословныхъ же книгахъ, напечатанныхъ во Временникѣ, читаемъ объ этихъ князьяхъ: 1) въ Синодальной: „А Кашинскіе князи и Спасскіе отъ Оболенскихъ-же князей, а извелися они отъ войны отъ татарскія“ [5]); 2) въ Архивной второй: „А Спажскіе-же и Конинскіе-же князи отъ Оболенскихъ-же“ [6]). Вообще, на основаніи приведенныхъ нами извѣстій можемъ сказать, что Конинскіе (Кашинскіе) и Спасскіе (Спашскіе, Спажскіе) князья происходятъ отъ торусскихъ князей. Конинскій удѣлъ намъ извѣстенъ. Вел. кн. Іоаннъ III († 1505 г.) въ завѣщаніи своемъ назначилъ сыну Андрею: Верею, Вышгородъ, Алексинъ съ Волконою, Коннымъ, Гордѣевымъ, Нюховою [7]).

---

[1]) *Daniłowicz*, Latopisiec Litwy, стр. 12—13.

[2]) *Спиридовъ*, II (М. 1810), 235.

[3]) Барх. книга, I, 201. Рукоп. родосл. книга Публичн. библіотеки, по каталогу F. IV, № 176.

[4]) Барх. книга, I, 211.

[5]) Временникъ, X, 72.

[6]) Временникъ, X, 243.

[7]) Собр. гос. грам. и дог., I, №№ 135 и 141.

Барсовъ говоритъ, что Конинъ—урочище въ Черниговской области [1]). Спасскій-же удѣлъ намъ неизвѣстенъ.

Перечня князей Конинскихъ и Спасскихъ въ родословныхъ книгахъ нѣтъ. По лѣтописямъ-же нашимъ мы знаемъ только одного князя Конинскаго, Іоанна, изъ боярскихъ дѣтей, служившаго серпейскому князю Михаилу Андреевичу, внуку Димитрія Донскаго. Онъ былъ взятъ въ плѣнъ Литовцами въ битвѣ при Суходровѣ, въ 1445 г. [2]). Князья Конинскіе существовали еще въ XVI вѣкѣ. Такъ, въ описи Царскаго архива, 1575—1584 г., читаемъ: „Ящикъ 27. А въ немъ списки о князѣ Иванѣ Рязанскомъ.... списки, обыскъ Ѳедора Григорьева сына Ооонасьева о князѣ Васильѣ Микулинскомъ, и о Конинскомъ, и о зерновщикѣхъ“ [3]). Въ нѣкоторыхъ синодикахъ, какъ напр. въ такъ называемомъ Патріаршемъ [4]) и въ другомъ, находящемся въ рукописномъ отдѣлѣ Публичной библіотеки [5]), упоминается: „князь Владиміръ Спашскій, убіенный отъ своихъ братаничъ“.

Князь Семенъ Юрьевичъ торусскій и конинскій XIII колѣна. Въ Бархатной книгѣ читаемъ: „У князя Семена торуского сынъ князь Дмитрей торуской: и въ докончанье его князь великій Василей пожаловалъ принялъ; не стало его бездѣтна“ [6]). Великій князь Василій Димитріевичъ (1389—1425 г.) въ 1389 г. еще не владѣлъ Торусою, онъ получилъ этотъ городъ въ 1393 году [7]); князь Димитрій торусскій, о которомъ говорится въ Бархатной книгѣ, вѣроятно, по ошибкѣ названъ въ ней сыномъ князя Семена Юрьевича торусскаго, такъ какъ по разсчету времени, правнукъ

---

[1]) *Барсовъ*, Матеріалы для историко-географическаго словаря Россіи, стр. 89.

[2]) П. С. Р. Л., VIII, 112.

[3]) А. А. Э., I, № 289, стр. 337.

[4]) Древн. Россійск. Вивліоѳика, изд. 1-е, часть VIII, стр. 45.

[5]) По каталогу F. n. IV, № 1.

[6]) Барх. книга, I, 201.

[7]) Собр. гос. грам. и дог., I, № 35. П. С. Р. Л., IV, 99; V, 245; VI, 122, VIII, 62 (1392 г.).

св. Михаила Всеволодовича († 1246), какимъ и приходится (по Бархатной книгѣ) князь Димитрій Семеновичъ торуссвій, не могъ жить въ самомъ концѣ XIV столѣтія, а долженъ былъ умереть задолго до этого времени, лѣтъ за 50 по крайней мѣрѣ. Полагаемъ, что въ этомъ случаѣ, въ Бархатной книгѣ, существуетъ пропускъ, по крайней мѣрѣ, двухъ колѣнъ, и князь Димитрій Семеновичъ торусскій не сынъ Семена Юрьевича, а его правнукъ, XVI колѣна.

По извѣстію, находящемуся въ родословной Одинцевичей, князь Михаилъ Юрьевичъ получилъ отъ отца своего въ удѣлъ Мышагу. Не родоначальникъ-ли онъ князей Мышагскихъ или Мышецкихъ, которыхъ происхожденіе до сихъ поръ считалось неизвѣстнымъ? Долгоруковъ говоритъ, что князья Мышецкіе существовали уже въ XV вѣкѣ, но откуда происходятъ—неизвѣстно [1]). Мышага или Мышега была торусская волость. По завѣщанію Іоанна III († 1505 г.), старшему его сыну Василію Іоанновичу пришлось получить въ числѣ прочаго: „Тарусу съ Городцемъ, съ Псконью, Мышагою, Колодною, съ Княгининскою вотчиною Авдотьиною, Мценскъ, Воротынскъ съ Лагинскомъ и съ Крайнинымъ“ [2]). Поэтому происхожденіе князей Мышецкихъ отъ торусскихъ почти несомнѣнно.

Князь Михаилъ Юрьевичъ мышагскій или мышецкій, братъ Симеона Юрьевича торусскаго и конинскаго, XIII колѣна.

№ 66. *„Князя Димитрія Ольгердовича и княгиню его Анну, и сыновъ ихъ князя Михаила, князя Іоанна“* [3]).

Мы знаемъ, что было два князя Ольгердовича съ именемъ Димитрія, одинъ просто Димитрій, старшій, другой—Димитрій Корибутъ, младшій (см. № 61). Димитрій Ольгердовичъ старшій былъ княземъ брянскимъ и трубчевскимъ. Въ 1379 г. онъ сдалъ

---

[1]) *Долгоруковъ*, III, 32.

[2]) Собр. гос. грам. и дог., I, №№ 135 и 141.

[3]) По счету Филарета, эта статья имѣетъ № 53.

Димитрію Донскому Трубчевскъ и въ замѣнъ того получилъ Переяславль Залѣсскій съ доходами. Въ 1380 г. участвовалъ въ Куликовской битвѣ, какъ князь брянскій. Въ 1388 г. онъ отъѣхалъ въ Литву и далъ запись на вѣрность королю Ягайлу, въ декабрѣ того-же года, въ Молодечнѣ. Въ 1390 г. онъ даетъ вторичную запись на вѣрность Ягайлу. Въ 1399 г. онъ погибаетъ въ битвѣ при рѣкѣ Ворсклѣ.

Стадницкій говоритъ, что съ 1388 г. теряется слѣдъ этого князя и его потомства въ дѣлахъ Литвы и Литовской Руси, и что неизвѣстно, получилъ-ли онъ Трубчевскъ обратно. О Трубчевскѣ-же извѣстно, что онъ, какъ и другіе города, смѣнялъ часто владѣтелей. Такъ, въ 1445 г. король Казимиръ далъ половину Трубчевска во владѣніе князю Юрію Михайловичу; послѣ него она принадлежала пану Гринку Воловичу, а потомъ князю Ивану Черторыйскому [1]). Въ 1495 г., великій князь литовскій Александръ, по просьбѣ князя Ивана Юрьевича Трубецкаго, отдаетъ ему половину Трубчевска, которою владѣлъ его отецъ, вышеупомянутый князь Юрій Михайловичъ [2]). Въ 1500 г. тотъ же самый князь Иванъ Юрьевичъ Трубецкой выѣхалъ въ Москву, за что великій князь литовскій отобралъ его имѣнія [3]).

Русскія родословныя производятъ существующихъ нынѣ князей Трубецкихъ отъ Димитрія Ольгердовича трубчевскаго, но Стадницкій сомнѣвается въ таковомъ происхожденіи ихъ и говоритъ, что для этого надо доказать, что Юрій Михайловичъ, которому Казимиръ Ягеллончикъ далъ половину Трубчевска, былъ дѣйствительно внукомъ Димитрія Ольгердовича [4]).

Нѣкоторое сомнѣніе относительно происхожденія князей Трубецкихъ отъ Гедимина можетъ возбудить князь Михаилъ Андреевичъ Трубецкой (см. № 52), котораго можно считать Рюриковичемъ,

---

[1]) *Stadnicki*, Bracia etc., стр. 111.
[2]) А. З. Р., I, № 125.
[3]) А. З. Р., I, №№ 194 и 195.
[4]) *Stadnicki*, Bracia etc., 112—113.

потомкомъ Всеволода Святославича трубчевскаго († 1196). Князь Юрій Михайловичъ, владѣвшій въ 1445 г. половиною Трубчевска, можетъ быть потомкомъ этого князя Михаила Андреевича трубчевскаго, только никакъ не сыномъ послѣдняго, какъ дѣйствовавшаго въ концѣ XIII столѣтія. По неимѣнію положительныхъ данныхъ для разрѣшенія нашего сомнѣнія: Гедиминовичи-ли нынѣшніе князья Трубецкіе, или Рюриковичи, мы будемъ придерживаться нашихъ родословныхъ и считать ихъ Гедиминовичами.

Князья Трубецкіе Михаилъ и Іоаннъ, сыновья Димитрія Ольгердовича, упоминаются въ родословныхъ книгахъ.

Князь Иванъ, сынъ Димитрія Ольгердовича старшаго, не есть-ли Иванъ Димитріевичъ Кендыръ [1]), убитый въ сраженіи Витовта съ Татарами при Ворсклѣ въ 1399 году? Сынъ Димитрія Ольгердовича младшаго, также Иванъ, былъ еще живъ въ 1431 году, когда далъ королю поручную запись за плѣнниковъ литовскихъ [2]).

№ 67. *„Князя Іоанна Олгимонтовича и княгиню его Аргипну“* [3]).

Князь гольшанскій Іоаннъ Олгимонтовичъ въ 1390 г. сопровождаетъ въ Москву княжну Софью Витовтовну, невѣсту великаго князя Василія Димитріевича [4]). Послѣ смерти великаго князя кіевскаго Скиргайла Ольгердовича, въ 1396 г., онъ получаетъ отъ Витовта Кіевское княженіе; въ Густинской лѣтописи читаемъ: „Витолтъ посади на Кіевскомъ княженіи Іоанна Олгимунтовича или Борисовича“ [5]). Послѣ завоеванія Кіева Литовцами, онъ былъ первымъ по времени изъ правителей кіевскихъ, не принадлежав-

---

[1]) П. С. Р. Л., II, 352; IV, 104, 142; V, 251; VIII, 73; XV, 458—459. Лѣтописецъ Литвы, изд. *Даниловича*, 218. Литовская лѣтопись *Быховца*, 36. *Татищевъ*, IV, 398—399.

[2]) *Wolff*, 154—155.

[3]) У Филарета эта статья, по счету его № 54, оставлена безъ объясненія.

[4]) П. С. Р. Л., IV, 97; V, 244; VIII, 61.

[5]) П. С. Р. Л., II, 352.

шихъ къ роду Гедимина. Хотя по лѣтописямъ князь Иванъ Борисовичъ кіевскій былъ убитъ въ битвѣ при Ворсклѣ, 1399 г. [1]), но, по другимъ извѣстіямъ, онъ еще жилъ въ 1401 г., когда далъ запись на вѣрность Ягайлу [2]). На его дочери Софьѣ женится Ягайло, въ 1419 г. [3]).

№ 68. *„Князя Андрея Оболенскаго, князя Симеона Трубецкого, князя Давида Димитріевича городецкаго и княгиню его Марію“* [4]).

Филаретъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ Любецкаго синодика говоритъ: „„Въ Кіевскомъ: „Андрей, Симеонъ, Анастасія, Юрій, Макарій, Давидъ, Марія“. За тѣмъ прежде князя Димитрія и Анастасіи до 55 князей и княгинь. Андрей, князь Оболенскій, сынъ Константина Ивановича (№ 43), родоначальникъ князей Долгорукихъ и Щербатовыхъ““ [5]).

Князь Андрей Оболенскій, имѣющійся въ родословныхъ книгахъ, сынъ Константина Ивановича Оболенскаго XVI колѣна, былъ родоначальникомъ князей Долгоруковыхъ, Щербатовыхъ и Тростенскихъ [6]).

Князь Симеонъ Трубецкой, имѣющійся тоже въ родословныхъ книгахъ, сынъ Михаила Димитріевича Трубецкаго (см. № 66), внукъ Димитрія Ольгердовича Трубецкаго. Княгиня Анастасія, упоминаемая въ Кіевскомъ синодикѣ, вѣроятно жена его.

Князь Давидъ Димитріевичъ городецкій долженъ быть тѣмъ русскимъ княземъ Давидомъ, за которымъ была въ первомъ бракѣ дочь Ольгерда Марія, бывшая во второмъ бракѣ за любимцемъ короля Ягайла—Войдылломъ [7]).

---

[1]) П. С. Р. Л., II, 352; IV, 104; V, 251; VIII, 73; XV, 458—459.

[2]) А. З. Р., I, № 18.

[3]) П. С. Р. Л., II, 352, 354.

[4]) По счету Филарета, эта статья № 55.

[5]) См. выше № 54.

[6]) Временникъ, X, 46—48, 155.

[7]) *Барбашевъ*, Витовтъ и его политика до Грюнвальденской битвы, С.-Пб., 1885, стр. 20, прим. 8-е.

Князь Юрій, упоминаемый въ Кіевскомъ синодикѣ, вѣроятно, братъ Симеона Михайловича Трубецкаго. Онъ тоже имѣется въ родословныхъ книгахъ. Князь Макарій, упоминаемый въ Кіевскомъ синодикѣ, совершенно неизвѣстный князь. Надо полагать, впрочемъ, что онъ имѣлъ какое-то родственное отношеніе къ князю Давиду Димитріевичу городецкому, такъ какъ записанъ въ Кіевскомъ синодикѣ рядомъ съ послѣднимъ. Вѣроятно, это былъ его старшій братъ. Оба они, Макарій и Давидъ Димитріевичъ городецкій должны быть изъ Рюриковичей, хотя происхожденіе ихъ и колѣно мы опредѣлить не беремся.

№ 69. „*Князя Димитрія Болховскаго, княгиню его Анастасію, и сына ихъ князя Василія*“ [1]).

Филаретъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ Любецкаго синодика говоритъ: „„Князья Болховскіе—потомки св. князя Михаила черниговскаго. Родосл. книга, 244. У князя Дмитрія 3 сына: „князь Семенъ, а былъ на службѣ въ Сибири въ воеводахъ, а посланъ въ Сибирь въ лѣто 7092 (1584 г.), и тамъ преставися въ лѣто 7094 (1586 г.); князь Петръ, а былъ въ заставѣ подъ Москвою въ Черкизовѣ, и того году преставися въ моръ и положенъ въ Черкизовѣ; третій сынъ князь Иванъ“. Василій вѣроятно умеръ еще юнымъ““.

Въ второмъ Архивномъ спискѣ Родословной книги [2]) упоминается князь Димитрій Болховской (XX колѣна), потомокъ Ивана Болха, который былъ сынъ Андрея звенигородскаго и внукъ Мстислава Михайловича карачевскаго (XII); но тотъ-ли это князь Димитрій Болховской, о которомъ идетъ рѣчь въ Любецкомъ синодикѣ,—трудно сказать, такъ какъ въ Родословной книгѣ не упоминается сынъ

[1]) По счету Филарета, эта статья № 56.
[2]) Временникъ, X, 244.

его Василій. По другимъ источникамъ *), князья Болховскіе хотя и происходятъ отъ Мстислава Михайловича карачевскаго, но не черезъ сына его Андрея звенигородскаго, а черезъ другаго его сына Тита Мстиславича козельскаго (XIII колѣна). У послѣдняго былъ сынъ Святославъ Титовичъ, внукъ Святославъ Святославичъ и правнукъ Иванъ Святославичъ Болхъ, бывшій на удѣлѣ въ Болховѣ. Отъ старшаго сына Ивана Святославича,—Александра Ивановича, происходятъ князья Болховскіе, а отъ младшаго,—Ивана Ивановича Адама,—дворяне Бунаковы. Въ родословной росписи, находящейся въ Сборникѣ Погодина, № 1623, между князьями Болховскими мы не встрѣчаемъ вовсе князя Дмитрія. Во всякомъ случаѣ, считаемъ князей Болховскихъ, потомковъ св. Михаила черниговскаго, происходящими отъ карачевскихъ князей. Князья, упоминаемые въ разбираемой нами 69-ой статьѣ Синодика, относятся, по всей вѣроятности, къ этимъ Болховскимъ князьямъ.

Но были князья Болховскіе или Болоховскіе, существовавшіе раньше карачевскихъ Болховскихъ. Эти другіе князья Болоховскіе были тоже Рюриковичи, и тоже изъ потомства Олега черниговскаго. О нихъ часто говоритъ Волынская лѣтопись, ихъ было много и исторія ихъ очень темна. Помѣщеніе въ Кіевскомъ синодикѣ 55 князей и княгинь (см. выше, стр. 154) наводятъ на мысль: не упоминаются-ли въ числѣ ихъ Болоховскіе князья, о которыхъ говорится въ Волынской лѣтописи?

Мнѣнія нашихъ историковъ о происхожденіи этихъ Болоховскихъ князей совершенно различны: Костомаровъ говоритъ, что они были не Рюриковичи, а потомки древнѣйшихъ и исконныхъ князей Подольской земли. По мнѣнію же Дашкевича, это были выборные князья, нѣчто въ родѣ казацкихъ атамановъ, но дѣйствовали они не въ Подольской землѣ, а въ западной части Кіев-

*) Рукописный сборникъ Публичной библіотеки, изъ собранія Погодина, № 1623, листъ 26. Русская родословная книга, т. II, изданіе журнала «Русская Старина», стр. 87.

ской земли. Квашнинъ-Самаринъ считаетъ ихъ Рюриковичами, потомками галицкихъ Игоревичей; по мнѣнію его, они дѣйствовали также не на Подолѣ, а въ западной части Кіевской земли [1]). Карамзинъ, Арцыбашевъ, Соловьевъ и др. считаютъ ихъ также Рюриковичами.

Наше мнѣніе, что князья Болоховскіе—Рюриковичи, основывается на слѣдующихъ соображеніяхъ:

1) Болоховскіе князья появляются въ исторіи не раньше XIII вѣка. Въ 1231 г. они помагаютъ венгерскому королевичу Андрею во время его войны съ Даніиломъ Романовичемъ галицкимъ [2]). Подъ 1233 и 1234 гг. въ Волынской лѣтописи упоминается Изяславъ Владиміровичъ, котораго можно также отнести къ княземъ Болоховскимъ (см. № 26). Въ 1235 г. галицкіе бояре, заключивъ союзъ съ Болоховскими князьями, напали на область Даніила Романовича. Недалеко отъ Каменца ополченіе галицкихъ бояръ и Болоховскихъ князей было разбито на голову Даніиломъ, причемъ всѣ князья Болоховскіе были взяты въ плѣнъ [3]). Лѣтомъ того-же года въ Галичѣ уже сидѣлъ Михаилъ Всеволодовичъ черниговскій. Онъ вмѣстѣ съ Изяславомъ Владиміровичемъ послалъ къ Даніилу съ требованіемъ освободить плѣнныхъ, причемъ называетъ Болоховскихъ князей своими братьями: „дай нашу братью, или прідемъ на тя войною“ [4]). Въ 1241 г. Болоховскіе князья подступаютъ къ Бакотѣ, вмѣстѣ съ княземъ Ростиславомъ, сыномъ Михаила Всеволодовича Въ томъ же году ихъ землю опустошаетъ Даніилъ [5]). При извѣстіи объ этомъ въ Волынской лѣтописи упоминается, что Даніилъ и Василько однажды вступились за Болоховскихъ князей у князя мазовскаго Болеслава Конрадовича, который хотѣлъ ихъ наказать и ограбить за то, что они вошли въ

[1]) См. выше № 26 и 29.
[2]) Ипатск., 511.
[3]) Ипатск., 516.
[4]) Ипатск., 516.
[5]) Ипатск., 526.

его землю; тогда Болеславъ сказалъ между прочимъ о нихъ Даніилу: „не суть вои твои, но суть особини князи“ [1]). Послѣ 1241 года, въ лѣтописяхъ не встрѣчается болѣе извѣстій о князьяхъ Болоховскихъ.

Извѣстія о князьяхъ Болоховскихъ появляются съ XIII столѣтія. Хотя въ одномъ рукописномъ сборникѣ Публичной библіотеки говорится о пожалованіи королемъ польскимъ Мечиславомъ, въ 1190 г., князю Владиміру Болховскому, герба *Любичъ*, за войну съ Прусаками и Крыжаками [2]), но это извѣстіе не подтверждается польскими геральдистами, какъ напр. Нѣсецкимъ. По всей вѣроятности, князья Болоховскіе начали свое существованіе съ начала XIII столѣтія, не задолго до перваго лѣтописнаго извѣстія о нихъ.

Мы не знаемъ, чтобы въ XIII вѣкѣ были туземные князья въ какой нибудь области Русской земли, да ихъ и не могло быть при существованіи многочисленнаго племени Рюриковичей, считавшихъ всю Русскую землю достояніемъ только своего племени, и только самихъ себя считавшихъ въ правѣ владѣть многочисленными удѣлами всей Русской земли. Были туземные князья древлянскіе, въ X вѣкѣ, и князья Вятичей, въ XI вѣкѣ, но они исчезаютъ вслѣдъ за первыми лѣтописными извѣстіями о нихъ, послѣ завоеванія Рюриковичами и Древлянской земли и земли Вятичей. Невозможность того, чтобы Болоховскіе князья были туземными князьями, сознаетъ отчасти и Дашкевичъ, говоря: „да и вообще въ XII вѣкѣ, вѣкѣ наибольшаго разцвѣта удѣльно-вѣчевой Руси, родъ Владиміра святаго, достигшій въ то время господства надъ всѣмъ русскимъ славянствомъ и ревниво охранявшій свои на то права, не допустилъ-бы неограниченнаго владычества иного дома даже надъ небольшою частицею Русской

---

[1]) Ипатск., 527.

[2]) Сборникъ изъ собранія Погодина, № 1623. Замѣчательно, что въ этомъ сборникѣ собраны также выписки изъ разрядовъ 1547—1610 гг. о различныхъ князьяхъ Болховскихъ.

земли“ [1]). А если этого не могло быть въ XII вѣкѣ, то тѣмъ болѣе въ XIII вѣкѣ князьями въ Русской землѣ могли быть только Рюриковичи.

2) Мы видимъ, что два Ольговича, Михаилъ Всеволодовичъ и Изяславъ Владиміровичъ, называютъ Болоховскихъ князей своею *братьею* [2]). Это указаніе весьма важно, такъ какъ такіе гордые князья, какъ Ольговичи, такъ высоко цѣнившіе свое старшинство и свое право на господство въ Руси, даже передъ Мономаховичами, не могли называть своими братьями какихъ-то туземныхъ князьковъ, тѣмъ болѣе выборныхъ народомъ изъ своей среды. Дашкевичъ говоритъ, что „названіе Болоховскихъ князей братьею со стороны Михаила и Изяслава еще ничего не значитъ: нужно доказать, что оно должно быть принимаемо именно въ смыслѣ ихъ родства“ [3]). А кого же могли назвать *своею братьею* князья одной вѣтви Рюриковичей,—Ольговичи, обращаясь къ князю другой вѣтви Рюриковичей,—Мономаховичу, какъ не своихъ близкихъ родичей? Вѣдь не Половцевъ-же? Дальше Дашкевичъ говоритъ: „братьею князья называли не только родъ, совокупность всѣхъ родичей, но и другъ друга, безъ всякаго отношенія къ тому, были ли они какіе-нибудь братья, или нѣтъ; не рѣдко братьями называли другъ друга князья различныхъ линій“ [4]). Но, прибавимъ, только князей одного съ ними происхожденія, только Рюриковичей они такъ называли.

3) Выраженіе лѣтописи *„особнии князи“* вовсе не показываетъ, какъ говоритъ Костомаровъ, чтобы Болоховскіе князья были особеннымъ племенемъ отъ Рюриковичей. Это выраженіе только объясняетъ, что Болоховскіе князья явились на историческую сцену по особеннымъ обстоятельствамъ, были князьями особыхъ, для из-

---

[1]) *Дашкевичъ*, Болоховская земля и ея значеніе въ Русской исторіи. Кіевъ. 1876, стр. 27.

[2]) Ипатск., 516.

[3]) *Дашкевичъ*, 28.

[4]) *Дашкевичъ*, 28, примѣч. 91.

вѣстной цѣли созданныхъ удѣловъ, или если не созданныхъ, то образовавшихся въ слѣдствіе особыхъ причинъ. Слова Болеслава, обращенныя къ Даніилу, показываютъ по нашему мнѣнію то, что Болоховскіе князья не были подчинены галицкимъ Романовичамъ, были князьями особой вѣтви Рюриковичей и владѣли особыми, независимыми отъ Галича удѣлами.

4) Невозможно допустить, чтобы Болоховскіе князья были выборными князьями; это противорѣчило-бы всему историческому складу Русской государственной жизни; названіе князя и право занимать княжескій столъ принадлежали на Руси только членамъ Рюрикова потомства. При всемъ господствѣ выборнаго начала въ Новгородѣ, тамъ не было ни одного примѣра выбора князей изъ новгородскихъ гражданъ. При преобладаніи дружиннаго начала въ Галицкой землѣ, тамъ случилось разъ одному боярину (Володиславу, въ 1210 г.) сѣсть на княжескій столъ, но и то не надолго. Лѣтопись разсказываетъ объ этомъ фактѣ, какъ необычномъ для того времени, что видно изъ взгляда лѣтописца на послѣдствія этой попытки: „и я Володислава (король венгерскій Андрей) в Галичи, заточи и (Володислава), и въ томъ заточеньи умре, нашедъ зло племени своему и дѣтемъ своимъ, княженія дѣля: вси бо князи не призряху дѣтий его того ради“ [1]). Другихъ подобныхъ примѣровъ изъ исторіи Галицкой земли мы не знаемъ; хотя подъ 1240 г. въ Волынской лѣтописи мы читаемъ: „Доброславъ же вокняжилъся бѣ и Судьичь, поповъ внукъ“ [2]); но это извѣстіе не оправдывается дальнѣйшимъ изложеніемъ событій въ той же лѣтописи. Доброславъ, пользуясь отсутствіемъ Даніила и тяжелымъ положеніемъ Галицкой земли послѣ опустошенія и разоренія ея Татарами, управляя ею отъ имени Даніила, только раздавалъ произвольно волости и грабилъ землю вмѣстѣ съ другими боярами; о Судьичѣ-же далѣе вовсе не упоминается. Вообще, въ Русскихъ лѣтописяхъ нѣтъ никакихъ указаній на выборныхъ князей.

[1]) Ипатск., 489.

[2]) Ипатск., 525.

Изъ новѣйшихъ изслѣдователей Молчановскій не рѣшаетъ прямо вопроса о происхожденіи Болоховскихъ князей, хотя и склоняется въ сторону того мнѣнія, что это не были Рюриковичи. Онъ говоритъ: „Мы не знаемъ достовѣрно, были ли это князья выборные, или-же то были вокняжившіеся здѣсь бояре, ихъ потомки или родственники. Если въ пользу послѣдняго говорятъ нѣкоторые слабые доводы, то все-же мы не имѣемъ основаній, по которымъ можно было-бы судить, являлись-ли эти вокняжившіеся бояре представителями зависѣвшихъ отъ нихъ округовъ, или-же они держались здѣсь силою и поддержкою могущественныхъ бояръ Галича. Въ этомъ вопросѣ возможны лишь гаданія, именно потому, что тамъ, гдѣ идетъ рѣчь о князьяхъ, ничего не слышимъ о Болоховцахъ, и наоборотъ“ *). На основаніи вышеприведенныхъ нами соображеній мы не можемъ согласиться и съ этимъ авторомъ и полагаемъ, что Болоховскіе князья не были ни потомками туземныхъ князей, ни выборными князьями, ни вокняжившимися боярами, а были потомками Рюрика.

5) Если князья Болоховскіе—Рюриковичи, то они могли быть потомками только Игоря Святославича сѣверскаго, именно изъ племени галицкихъ Игоревичей. Князья другихъ вѣтвей Рюрикова дома, жившіе въ началѣ XIII столѣтія, намъ болѣе или менѣе извѣстны, также какъ извѣстны мѣста ихъ дѣйствія, т. е. ихъ удѣлы. Игоревичи, кромѣ того, что считали себя и въ дѣйствительности были старше Мономаховичей, заняли галицкіе удѣлы въ началѣ XIII столѣтія по приглашенію жителей. Поэтому потомки Игоря Святославича, если не всѣ Ольговичи вообще, могли считать Галицкую землю своимъ достояніемъ. Владиміръ Игоревичъ галицкій, избѣжавшій участи своихъ трехъ братьевъ, Романа, Святослава и Ростислава, повѣшенныхъ Галичанами въ 1212 г., бѣжалъ въ Черниговскую землю. У Владиміра, Романа и Святослава Игоревичей были потомки;

*) *Молчановскій*, Очеркъ извѣстій о Подольской землѣ до 1434 г. Кіевъ, 1885, стр. 115.

вѣроятно, они были и у другихъ братьевъ ихъ, Олега и Ростислава. Потомки Владиміра Игоревича не оставили своихъ претензій на галицкій столъ. Въ 1255 г. Изяславъ Владиміровичъ (см. № 26) пытается отнять Галичъ у Даніила Романовича. Лѣтописи показываютъ намъ, что когда Ольговичи стремились овладѣть галицкимъ столомъ, Болоховскіе князья тоже имѣли какое-то тяготѣніе къ Галичу. Они постоянно держались Ольговичей и старались вредить Даніилу Романовичу, за что и поплатились лишеніемъ удѣловъ. Такъ могли дѣйствовать только князья близкіе къ Ольговичамъ, считавшимъ Даніила не по праву владѣвшимъ Галичемъ, а Галичъ принадлежавшимъ имъ по старшинству. Дашкевичъ говоритъ: „Болоховскіе князья не всегда непремѣнно помогали черниговскимъ князьямъ въ борьбѣ ихъ съ Даніиломъ“ [1]). Но если они въ 1228 г. не были съ Михаиломъ Всеволодовичемъ, а въ 1255 г. не сопутствовали Изяславу, то они не дѣйствовали и противъ этихъ черниговскихъ князей. Лѣтопись не знаетъ ни одного такого случая.

Болоховскіе князья удѣлы свои имѣли не въ Подоліи, а въ западной части Кіевской земли, въ верховьяхъ рѣкъ Тетерева, Случи, Буга и Рова [2]). Удѣлы эти, по всей вѣроятности, они получили отъ Всеволода Чермнаго, бывшаго великимъ княземъ кіевскимъ во время избіенія Игоревичей въ Галичѣ. Родственникамъ своимъ, сыновьямъ галицкихъ Игоревичей, онъ далъ удѣлы въ западной части Кіевской земли, по сосѣдству съ Галичемъ, на который они имѣли притязаніе [3]). Они и удержались тамъ на новыхъ удѣлахъ. Этимъ осѣвшимся внукамъ Игоря и не нужно было, какъ того хочетъ Дашкевичъ, „заявлять какъ-нибудь свою дѣятельность въ распряхъ за кіевскій столъ, въ распряхъ, которыя возбуждались постоянно черниговскими князьями“ [4]). Они были слишкомъ мелки для того, слишкомъ незначительны

[1]) *Дашкевичъ*, 29.
[2]) *Дашкевичъ*. См. приложенную карту.
[3]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 5.
[4]) *Дашкевичъ*, 29.

и дѣйствовали съ Ольговичами только противъ Галича, которымъ они желали овладѣть. Союзъ ихъ съ погубившими Игоревичей галицкими боярами объясняется ихъ желаніемъ дѣйствовать всегда противъ Даніила. Что-же касается до мнѣнія Дашкевича, что „вообще изъ извѣстныхъ намъ внуковъ Игоря, упомянутыхъ въ Любецкомъ синодикѣ и лѣтописяхъ нельзя никого помѣстить въ Болоховѣ“ [1]), то оно намъ представляется сомнительнымъ: 1) всѣ-ли внуки Игоря Святославича намъ извѣстны? 2) имѣются еще 55 князей и княгинь Кіевскаго синодика, въ числѣ которыхъ, можетъ быть, упоминаются и Болоховскіе князья, потомки Игоря (см. выше стр. 154).

Что лѣтопись не называетъ Болоховскихъ князей по именамъ и отчеству, то это только потому, что составителю лѣтописнаго Волынскаго свода, вообще не сочувствовавшему имъ [2]), не была извѣстна ихъ генеалогія. По той-же самой причинѣ Суздальская лѣтопись не называетъ ни по именамъ, ни по отчеству, многихъ мелкихъ удѣльныхъ князей позднѣйшаго времени, какъ напр. козельскихъ, елецкихъ, пронскихъ и муромскихъ [3]). Точно также и Волынская лѣтопись не называетъ ни по именамъ, ни по отчеству князей конца XIII вѣка, пинскихъ и туровскихъ [4]), и задвѣпровскихъ [5]). А сколько мы имѣемъ примѣровъ упоминанія лѣтописями князей только по однимъ именамъ, безъ отчества! Вообще-же изъ того, что иные князья называются не по именамъ и отчествамъ, а только по удѣламъ, еще нельзя заключить, чтобы эти князья были не изъ Владимірова дома, какъ то полагаетъ Дашкевичъ [6]).

Точно также дружба Болоховскихъ князей съ Татарами не

---

[1]) *Дашкевичъ*, 30.
[2]) *Молчановскій*, 109, примѣч. 1-е.
[3]) П. С. Р. Л. VIII, 65. *Татищевъ*, IV, 370, 380, 402, 406.
[4]) Ипатск., 576.
[5]) Ипатск., 576, 588.
[6]) *Дашкевичъ*, 30—31.

можетъ служить подтвержденіемъ того мнѣнія, что эти князья представляли собою особенную группу, не изъ Владимірова рода [1]). Въ отношеніи къ Татарамъ, въ первое время послѣ завоеванія ими Руси, главнымъ принципомъ политики всѣхъ князей было смиреніе, полное подчиненіе и полная готовность исполнять всѣ требованія Татаръ. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что Болоховскіе князья „отъ Татаръ большую надежду имѣаху“ [2]).

Со второй половины XIII столѣтія Болоховскіе князья исчезаютъ со страницъ лѣтописей. Послѣ 1257 г. Галицко-Волынская лѣтопись уже не упоминаетъ о Болоховѣ. Куда-же дѣвались Болоховскіе князья? Вѣроятно, вскорѣ послѣ того прекратились, вымерли, если не сдѣлались князьями другихъ удѣловъ въ своей Сѣверской землѣ. Синодикъ сообщаетъ намъ свѣдѣнія о потомствѣ Владиміра Игоревича, Романа Игоревича и Святослава Игоревича. Можно отнести къ Болоховскимъ князьямъ потомство перваго изъ нихъ, изъ котораго намъ извѣстны князья: Изяславъ-Филиппъ Владиміровичъ (№ 26), Всеволодъ-Симеонъ Владиміровичъ (№ 29), и сынъ послѣдняго Святославъ-Ѳеодоръ Всеволодовичъ (№ 29). Но у Владиміра Игоревича, кромѣ двухъ сейчасъ приведенныхъ, могли быть еще сыновья, которые тоже могли имѣть удѣлы въ Болоховской землѣ. Потомство Романа Игоревича является въ Синодикѣ подъ именемъ путивльскихъ князей. Значитъ, князья Іоаннъ, Константинъ и Михаилъ Романовичи (№ 42) навряд-ли могутъ быть отнесены къ Болоховскимъ князьямъ. Потомство Святослава-Адріана Игоревича мы видимъ сидящимъ на Курскомъ удѣлѣ (№№ 40 и 46), такъ что князя Олега-Георгія Святославовича и сына его Георгія Ольговича (№ 40), князя Димитрія (Святославича?) и сына его Василія Димитріевича (№ 46), тоже полагаемъ, нельзя отнести къ княземъ Болоховскимъ. По всей

---

[1]) *Дашкевичъ*, 31

[2]) Ипатск., 527.

вѣроятности, было также потомство у Олега-Павла Игоревича и у Ростислава Игоревича. Дѣти и внуки двухъ послѣднихъ князей, также какъ и дѣти и внуки Владиміра Игоревича, по нашему мнѣнію, имѣли удѣлы въ Болоховской землѣ. Въ Болоховскихъ князьяхъ, упоминаемыхъ въ Волынской лѣтописи, мы видимъ, на основаніи всѣхъ вышеприведенныхъ соображеній, именно сыновей и внуковъ Владиміра, Олега и Ростислава Игоревичей, а не потомковъ туземныхъ князей или вокняжившихся галицкихъ бояръ, или выборныхъ князей изъ народа.

Не забудемъ, что въ XII и XIII вѣкѣ было два Болохова. О первомъ изъ нихъ, Болоховѣ южномъ, имѣются лѣтописныя извѣстія отъ 1150, 1172 и 1257 годовъ [1]). Онъ-то и принадлежалъ Болоховскимъ князьямъ Игоревичамъ. Второй Болоховъ черниговскій упоминается у Татищева; въ 1196 году этотъ Болоховъ былъ сожженъ и область его опустошена Давидомъ Ростиславичемъ смоленскимъ [2]). Князья Болховскіе, потомки св. Михаила, упоминаемые въ родословныхъ книгахъ, получили свое названіе отъ второго Болохова.

№ 70. *„Князя Іоанна Мстислава, княгиню его Софію“* [3]).

Князь Мстиславъ-Іоаннъ торусскій былъ убитъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ, княземъ Ѳеодоромъ торусскимъ, въ 1380 году, въ Куликовской битвѣ [4]). Оба они изъ потомства князя Юрія Михайловича торускаго (№ 53). Судя по времени дѣятельности этихъ двухъ князей, думаемъ, что они были или одного колѣна съ Константиномъ Ивановичемъ Оболенскимъ, т. е. XV, или слѣдующаго XVI колѣна. Если они по отчеству *Ивановичи*, какъ говоритъ Щербатовъ [5]), то могутъ быть братьями Константина

---

[1]) Ипатск., 278, 376, 555.

[2]) *Татищевъ*, III, 321.

[3]) У Филарета нѣтъ этой статьи, а равно и слѣдующихъ: №№ 71, 72, 73, 74, 75, 76 и 77.

[4]) П. С. Р. Л., VIII, 39.

[5]) *Щербатовъ*, IV, ч. 1, стр. 165.

Ивановича Оболенскаго (№ 54). Точно-же опредѣлить ихъ колѣно и отчество мы затрудняемся.

№ 71. „*Князя Андрея Всеволодича, княгиню его Епраксію*".

По всей вѣроятности, въ этой статьѣ Любецкаго синодика упоминается князь Андрей Шутиха Мезецкій, родоначальникъ князей Мезецкихъ и Борятинскихъ. По родословнымъ книгамъ онъ приходится въ XIV колѣнѣ, какъ сынъ Всеволода Юрьевича торусскаго, внукъ Юрія Михайловича торусскаго и правнукъ св. Михаила Всеволодовича [1]). Спиридовъ же относитъ его къ XV колѣну и считаетъ внукомъ Всеволода Юрьевича, сыномъ Всеволода Всеволодовича торусскаго, что будетъ вѣрнѣе, если сравнимъ по родословнымъ года дѣйствій Мезецкихъ и Борятинскихъ князей послѣдующихъ колѣнъ (XVII, XVIII, XIX и т. д.) съ годами дѣйствій соотвѣтствующихъ колѣнъ Оболенскихъ князей. Допустивъ ошибку Бархатной книги и другихъ родословныхъ въ опредѣленіи колѣна князя Константина Оболенскаго († 1368) (см. № 54), мы также допускаемъ такую же ошибку въ обозначеніи колѣна, при имени князя Андрея Шутихи Мезецкаго. Поэтому мы и считаемъ его, согласно со Спиридовымъ, въ XV колѣнѣ.

№ 72. „*Князя Симеона Крошинскаго*".

Князь Симеонъ Крошинскій, вѣроятно, былъ потомокъ Гедимина. Нѣсецкій производитъ князей Крошинскихъ отъ Вигунда, сына Кейстута [2]). У Стадницкаго въ числѣ сыновей Кейстута не значится Вигундъ, но въ числѣ сыновей Ольгерда отъ тверской княжны упоминается Вигандъ-Ѳедоръ-Александръ, умершій бездѣтнымъ [3]). Вопросъ о происхожденіи князей Крошинскихъ остается нерѣшеннымъ.

---

[1]) Барх. книга, I, 201. Временникъ, X, 72, 243.

[2]) Herbarz Polski, Kaspra *Niesieckiego*, wydany przez Bobrowicza. W Lipsku, 1840. t. V, pag. 390.

[3]) *Stadnicki*, Bracia etc., 242—248.

№ 73. „*Князя Іоанна Станиславича*“.

Князь Іоаннъ Станиславичъ, вѣроятно, изъ литовскихъ князей, но Гедиминовичъ, или нѣтъ,—неизвѣстно.

№ 74. „*Князя Симеона Вяземскаго, тещу его княгиню Анастасію*“.

Въ Родословной книгѣ, изданной Долгоруковымъ, упоминается князь Семенъ Андреевичъ Вяземскій, XVI колѣна *). Надо полагать, что онъ находился въ родствѣ съ черниговскими князьями по своей тещѣ Анастасіи, которая вѣроятно была изъ племени Ольговичей; иначе трудно допустить упоминаніе этихъ двухъ лицъ въ Синодикѣ черниговскихъ князей, такъ какъ Вяземскіе князья никакими черниговскими удѣлами не владѣли.

№ 75. „*Князя Іоанна Любартовича, княгиню его Марію*“.

Князь Іоаннъ Любартовичъ, вѣроятно, былъ сынъ Любарта Гедиминовича, младшаго изъ семи сыновей Гедимина; въ лѣтописяхъ и въ родословныхъ книгахъ онъ не упоминается.

№ 76. „*Князя Іоанна Михайловича Трубецкого*“.

Выше въ статьѣ № 66 былъ упомянутъ князь Михаилъ Димитріевичъ Трубецкой. Іоаннъ Михайловичъ же, неизвѣстный по родословнымъ книгамъ, вѣроятно, былъ его сынъ и родной братъ князя Симеона Михайловича Трубецкого (№ 68).

№ 77. „*Князя Василія перемышльскаго*“.

Такъ какъ Перемышль, нынѣ уѣздный городъ Калужской губерніи, на рѣкѣ Окѣ, находился въ XIV столѣтіи, по родослов-

*) *Долгоруковъ*, I, 149.

нымъ, во владѣніи потомства Мстислава Михайловича карачевскаго, въ линіи козельскихъ и перемышльскихъ князей, то и этотъ князь Василій перемышльскій, по всей вѣроятности, былъ изъ потомства Ивана Титовича козельскаго (№ 64), внука Мстислава карачевскаго. Въ Бархатной книгѣ и у Долгорукова впрочемъ нѣтъ такого князя.

№ 78. „*Князя Василія Соломьревскаго*“ [1]).

Князья Соломерскіе или Соломерецкіе относятся къ роду смоленскихъ Мономаховичей и къ потомству Глѣба Святославича смоленскаго († 1340) [2]).

Князь Василій Ивановичъ Соломерецкій, намѣстникъ могилевскій, упоминается въ грамотѣ Сигизмунда I, 1523 г., подтверждающей дарственную запись на мызу въ пользу церкви св. Николая въ Вильнѣ, выданную подскарбіемъ земскимъ, Богуславомъ Пильневичемъ [3]).

По Синодальному родословцу, „князья Соломерскіе служатъ въ Литвѣ, повелися отъ князя Ивана Шаха“, сына Димитрія Глѣбовича, внука Глѣба Святославича [4]).

№ 79. „*Князя Онисима Ярослава, убитаго отъ Литвы*“ [5]).

Кромѣ этого упоминанія въ Любецкомъ синодикѣ, другихъ историческихъ извѣстій о князѣ Онисимѣ-Ярославѣ мы не имѣемъ.

---

[1]) У преосв. Филарета эта статья, по счету его № 57, читается такъ: «Князя Василія Солмѣрецкаго и сына его князя Володимера, княгиню Елену».— Упоминаніемъ этихъ именъ оканчивается текстъ Синодика, напечатанный у Филарета.

[2]) *Долгоруковъ*, I, 143, 144.

[3]) *Антоновичъ и Козловскій*, Грамоты великихъ князей литовскихъ. Кіевскія университетскія извѣстія, 1868 г., № 9, приложеніе № 1, стр. 150—151.

[4]) Временникъ, X, 53.

[5]) У Филарета эта статья и всѣ за ней слѣдующія до № 83 включительно пропущены.

№ 80. „*Князя Василія козельскаго Зазрѣжи*“.

Полагаемъ, что въ этой статьѣ Синодика упоминается князь Василій Ивановичъ козельскій, XV колѣна, сынъ Ивана Титовича козельскаго (№ 64), внукъ Тита Мстиславича и правнукъ Мстислава Михайловича карачевскаго. Въ родословныхъ книгахъ говорится, что его убилъ царь Батый въ Козельскѣ [1]); но въ статьѣ № 36 мы объяснили, что въ 1238 г. былъ убитъ Батыемъ въ Козельскѣ [2]) князь XII колѣна, именно Василій Ивановичъ, внукъ Мстислава-Пантелеймона Святославича († 1224).

Князь Василій, сынъ Ивана Титовича, также могъ быть убитъ Татарами въ Козельскѣ, но только не Батыемъ, а гораздо позже, не ранѣе конца XIV столѣтія. Составители или переписчики родословныхъ книгъ смѣшали двухъ князей и извѣстіе о смерти одного пріурочили къ другому.

Синодикъ, отмѣчая двухъ князей козельскихъ, съ именемъ Василія, подтверждаетъ вѣрность родословныхъ книгъ въ общемъ; оказывается, что князь Василій козельскій, правнукъ Мстислава карачевскаго, предметъ недоразумѣній Карамзина и другихъ историковъ, дѣйствительно существовалъ [3]).

У Спиридова есть князь Василій карачевскій, который „убитъ на бою, а гдѣ, въ которомъ году и съ кѣмъ былъ бой, не показано“ [4]). Только у него этотъ князь является не правнукомъ, а внукомъ Мстислава Михайловича карачевскаго,— сыномъ Тита Мстиславича, т. е. относится къ XIV колѣну. Но въ родословныхъ книгахъ нѣтъ князя Василія карачевскаго въ числѣ сыновей Тита Мстиславича.

---

[1]) Временникъ, X, 69, 156, 244.

[2]) Лавр., 494, 495. Ипатск., 520. П. С. Р. Л., IV, 34; VII, 143; X, 112, 113; XV, 372.

[3]) *Карамзинъ*, III, 172—173, прим. 368. *Голубовскій*, Исторія Сѣверской земли, 192, прим. 2-е.

[4]) *Спиридовъ*, Сокращенное описаніе и пр., часть 2-я, глава «Карачевскіе князья», князь № 3934.

Итакъ мы видимъ, что было два козельскихъ князя, съ именемъ Василія: Василій первый убитый Батыемъ въ 1238 году, имѣвшій, по Исторіи Татищева, прозвище *Козля*, относится къ XII колѣну; Василій же второй, при имени котораго означено въ Синодикѣ прозвище *Зазрыки*, относится къ XV колѣну.

№ 81. „*Князя Ѳеодора Александровича Звенигородскаго, убитаго отъ Татаръ*“.

Въ родословныхъ книгахъ между князьями звенигородскими, въ XVI колѣнѣ, упоминается князь Ѳеодоръ Александровичъ звенигородскій, внукъ Ѳеодора Андреевича или Адріановича звенигородскаго, правнукъ Андрея или Адріана Мстиславича, праправнукъ Мстислава Михайловича карачевскаго. Онъ имѣлъ прозвище *Кетелчей* (*Котелчой*, *Котелничей*, *Колтечей*) [1]). Въ Бархатной книгѣ и у Долгорукова этого князя нѣтъ, а прозвище *Катлече* имѣетъ князь Иванъ младшій Александровичъ звенигородскій [2]), тоже XVI колѣна.

Князь Ѳеодоръ Александровичъ *Кетелчей* звенигородскій, XVI колѣна, вѣроятно, жилъ и дѣйствовалъ въ первой половинѣ XV вѣка.

№ 82. „*Князя Димитрія Орлскаго, княгиню его Евдокію*“.

О князѣ Димитріи Орлскомъ намъ ничего неизвѣстно; судя по мѣсту помѣщенія его въ Синодикѣ, вслѣдъ за двумя князьями изъ Ольговичей, № 80 и № 81, думаемъ, что онъ также былъ изъ Ольговичей. Почему же князь Димитрій названъ въ Синодикѣ „Орлскимъ“, намъ непонятно.

---

[1]) Временникъ, X, 68, 69, 155, 156, 243, 244. Рукописныя родословныя Публичной библіотеки, по каталогу F. IV, № 161 и F. IV, № 117. Рукописная родословная Археографической Коммиссіи, № 123 (40). *Спиридовъ*, Сокращенное описаніе и пр., часть 2-я, глава «Звенигородскіе князья», князь № 4166.

[2]) Бархатная книга, I, 195, 196. *Долгоруковъ*, I, 50, 69.

№ 83. *„Князя Іоанна Сонскаго, пріемшаго иноческій чинъ, княгиню его Евпраксію“.*

Князь Іоаннъ Сонскій тоже совершенно неизвѣстный князь. Полагаемъ, что онъ изъ Ольговичей и что названіе *Сонскаго* есть искаженное переписчикомъ слово *Сновскаго*; какъ извѣстно, одинъ изъ черниговскихъ удѣловъ назывался Сновскимъ.

Разсмотрѣнною нами статьею оканчивается помянникъ князей, находящійся въ рукописномъ Любецкомъ синодикѣ.

Выводы изъ разбора помянника князей, находящагося въ Любецкомъ синодикѣ.

Въ рукописномъ Любецкомъ синодикѣ упоминается 119 князей и 45 княгинь; въ текстѣ же Синодика, напечатаннаго преосв. Филаретомъ, упоминается 101 князь и 37 княгинь.

Въ числѣ князей и княгинь, упоминаемыхъ у преосв. Филарета, находится 11 князей и 2 княгини, которыхъ нѣтъ въ рукописномъ Синодикѣ, а именно:

Князья:

1) Евстафій (см. въ нашемъ разборѣ статью № 1).
2) Глѣбъ (№ 2).
3) Владиміръ, вел. кн. (№ 9).
4) Михаилъ-Олегъ (№ 11).
5) Борисъ-Святославъ, вел. кн. (№ 11).
6) Георгій Святославичъ, вел. кн. черниговскій (№ 13).
7) Константій Михайловичъ (№ 33).
8) Ксенофонтъ кн. Куриковъ (№ 46).
9) Романъ Новосильскій (№ 58).
10) Василій Романовичъ Новосильскій (№ 58).
11) Владиміръ Солмѣрецкій (№ 78).

Княгини:

1) Ѳеодосія (№ 33).
2) Елена (№ 78).

Изъ числа князей и княгинь, упоминаемыхъ въ рукописномъ Синодикѣ, преосв. Филаретомъ пропущены 29 князей и 10 княгинь, а именно:

Князья:

1) Михаилъ, вел. кн. черниговскій (№ 3).
2) Александръ, вел. кн. кіевскій (№ 5).
3) Романъ, вел. кн. кіевскій (№ 6).
4) Димитрій, вел. кн. (№ 7).
5) Василій-Всеволодъ, вел. кн. (№ 8).
6) Михаилъ (№ 18).
7) Василій (№ 28).
8) Ѳеодосій, князь инокъ (№ 31).
9) Владиміръ (№ 32).
10) Михаилъ (№ 33).
11) Іоаннъ Димитріевичъ переяславскій (№ 48).
12) Андрей Всеволодовичъ (№ 49).
13) Ѳеодоръ Андреевичъ (№ 49).
14) Михаилъ Александровичъ пропскій (№ 55).
15) Борисъ Михайловичъ тверской (№ 57).
16) Іоаннъ Глинскій (№ 59).
17) Іоаннъ-Мстиславъ (№ 70).
18) Андрей Всеволодовичъ (№ 71).
19) Симеонъ Кропинскій (№ 72).
20) Іоаннъ Станиславичъ (№ 73).
21) Симеонъ Вяземскій (№ 74).
22) Іоаннъ Любартовичъ (№ 75).
23) Іоаннъ Михайловичъ Трубецкой (№ 76).
24) Василій Перемышльскій (№ 77).

25) Онисимъ-Ярославъ (№ 79).
26) Василій козельскій Зазрѣки (№ 80).
27) Ѳеодоръ Александровичъ Звенигородскій (№ 81).
28) Димитрій Орлскій (№ 82).
29) Іоаннъ Сонскій (№ 83).

Княгини:

1) Ѳеофанія (№ 3).
2) Елена (№ 18).
3) Ѳекла (№ 28).
4) Марія (№ 48).
5) Софія (№ 70).
6) Евпраксія (№ 71).
7) Анастасія (№ 74).
8) Марія (№ 75).
9) Евдокія (№ 82).
10) Евпраксія (№ 83).

Если принять, что упоминаемый у Филарета и пропущенный въ рукописномъ Синодикѣ князь Михаилъ-Олегъ (см. № 11) есть одно лицо съ упоминаемымъ въ рукописномъ Синодикѣ и пропущеннымъ у Филарета вел. княземъ Михаиломъ черниговскимъ (см. № 3), то все-таки въ рукописномъ Синодикѣ имѣется еще 28 князей и 10 княгинь, которыми можно пополнить печатный Синодикъ. Общее-же число князей и княгинь по печатному Синодику, дополненному рукописнымъ, или наоборотъ, будетъ 12[illegible] 47 княгинь.

Подлинный рукописный помянникъ князей писанъ безъ раздѣленія на статьи; въ нашемъ же изслѣдованіи онъ весь изложенъ въ 83 статьяхъ *). Статьи эти можно раздѣлить на два отдѣла: къ первому отдѣлу относятся 62 статьи (№№ 2—4, 9—50, 52—54, 58, 60, 64, 65, 68—71, 77, 79—83), въ которыхъ упоминаются потомки Святослава Ярославича черниговскаго;

*) У преосв. Филарета текстъ Синодика состоитъ изъ 57 статей.

ко второму отдѣлу относятся остальныя 21 статья, изъ которыхъ въ 10 (№№ 1, 5—8, 51, 55, 57, 74 и 78) упоминаются князья другихъ линій потомства Рюрика: въ 7 статьяхъ (№№ 56, 61, 62, 66, 72, 75 и 76)—князья изъ племени Гедимина; въ 3 статьяхъ (№№ 63, 67, и 73)—литовскіе князья не изъ племени Гедимина; въ 1 статьѣ (№ 59)—князь татарскаго происхожденія. Въ 16 статьяхъ втораго отдѣла (№№ 1, 5, 6, 51, 56, 59, 61—63, 66, 67, 72, 73, 75, 76 и 78) упоминаются князья или достовѣрно владѣвшіе черниговскими удѣлами, или имѣвшіе болѣе или менѣе извѣстное отношеніе къ Чернигову и его удѣламъ. При такомъ своемъ содержаніи Любецкій синодикъ, по всей справедливости, можетъ быть названъ Синодикомъ Черниговскихъ князей, или Черниговскимъ.

Послѣ критическаго разбора помянника князей Любецкаго синодика, мы окончательно приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Въ составленіи Синодика или въ порядкѣ записи князей въ немъ, какъ мы уже сказали ранѣе (см. стр. 30), видна система, выражающаяся въ слѣдующемъ:

1) Въ общемъ въ немъ князья записаны вообще по нисходящимъ колѣнамъ (степенямъ) отъ Рюрика: болѣе древніе князья записаны раньше болѣе позднѣйшихъ князей. Сначала упоминаются князья XI столѣтія (№№ 1, 2 и 3), потомъ князья XII столѣтія (№№ 4, 6, 9—13), далѣе князья XIII столѣтія (№№ 14—37, 40—44, 46—50, 52 и 53), наконецъ князья XIV столѣтія (№№ 54—68, 70—81).

Колѣна князей въ статьяхъ Синодика идутъ одно за другимъ въ нисходящемъ порядкѣ, поднимаясь вверхъ и опускаясь внизъ на *одно*, или не болѣе какъ на *два* колѣна. Такъ напр., начиная съ № 1 и до № 4 включительно упоминаются князья V, VI, VII и VIII колѣнъ. Затѣмъ, несчитая князей кіевскихъ (№№ 5—8), съ № 9 и до № 15 включительно, упоминаются князья VII, VIII, IX, X и XI колѣнъ. Въ № 16 Синодикъ опять поднимается на одно колѣно; здѣсь упоминается князь X колѣна,

а въ слѣдующемъ № 17 князь опять XI колѣна. Князь, упоминаемый въ № 18, въ точности нами не опредѣленъ. Съ № 19 по № 23 включительно въ Синодикѣ упоминаются князья опять X колѣна. Въ № 24 является князь IX колѣна, а въ № 25—князь XI колѣна. Здѣсь въ первый разъ Синодикъ опускается сразу на 2 колѣна. Въ №№ 26—29, 31—34, упоминаются все князья XI колѣна. Въ слѣдующемъ случаѣ Синодикъ поднимается на три колѣна вверхъ: въ № 40—князь XI колѣна, тогда какъ въ № 39—XIV колѣна. Это объясняется тѣмъ, что Романомъ Михайловичемъ младшимъ (№ 39), послѣднимъ великимъ княземъ черниговскимъ изъ Ольговичей, оканчивается старшая великокняжеская линія Ольговичей, и далѣе начинаютъ помѣщаться князья младшихъ линій Ольговичей. Затѣмъ Синодикъ въ одномъ случаѣ опускается сразу на три колѣна: въ № 53—князь XII колѣна, а въ № 54 — XV колѣна. Это мы объясняемъ тѣмъ, что хотя въ № 53 дѣйствительно упоминается князь XII колѣна, Юрій Михайловичъ Торусскій, а въ № 54—князь Константинъ Оболенскій, котораго мы относимъ къ XV колѣну, но весьма возможно, что составитель или переписчикъ Синодика смѣшалъ Константина Юрьевича Оболенскаго, XIII колѣна, съ Константиномъ Ивановичемъ Оболенскимъ, XV колѣна, и приписку Синодика „убитаго отъ Литвы“, относящуюся къ послѣднему князю, пріурочилъ по ошибкѣ къ Константину Юрьевичу. Вообще-же, можно сказать, Синодикъ не поднимается и не опускается сразу на три колѣна и болѣе: опъ этого какъ-бы недопускаетъ: это-то главнымъ образомъ помогаетъ объяснять и исправлять ошибки и Филарета и Кванпина-Самарина въ опредѣленіи личности нѣкоторыхъ князей.

Впрочемъ, все вышесказанное о послѣдовательности колѣнъ князей въ помянникѣ относится только къ статьямъ до № 60 включительно. Далѣе-же, съ статьи № 61 и до конца, уже въ перемѣшку съ Ольговичами помѣщаются и Гедиминовичи и другіе князья, и часто не только что колѣно, но и самое происхожденіе князей не могутъ быть точно опредѣлены.

Кромѣ того, чтобы замѣтить эту послѣдовательность колѣнъ князей въ Синодикѣ, слѣдуетъ принимать въ разсчетъ только князей черниговскихъ удѣловъ, изъ потомства Святослава Ярославича, пропуская князей другаго происхожденія и другихъ не черниговскихъ удѣловъ.

2) Въ Синодикѣ записаны, можно сказать, всѣ великіе князья черниговскіе изъ потомства Святослава Ярославича. Отсутствіе нѣкоторыхъ изъ нихъ, дѣйствительно бывшихъ великими князьями черниговскими, можетъ быть объяснено. Такъ, напримѣръ, мы видимъ, что въ Синодикѣ не записаны: 1) Ярославъ Святославичъ, сынъ Святослава Ярославича, великій князь черниговскій (1123—1126); полагаемъ, что онъ не помѣщенъ въ Синодикѣ, какъ бывшій впослѣдствіи рязанскимъ княземъ, и какъ родоначальникъ рязанскихъ князей, которымъ всѣмъ мѣсто въ рязанскихъ синодикахъ, гдѣ нужно искать и его; 2) Владиміръ Давидовичъ, сынъ Давида Святославича, великій князь черниговскій (1139—1151); онъ приводится Филаретомъ въ печатномъ Синодикѣ (см. статью № 9) и конечно взятъ имъ изъ другихъ черниговскихъ синодиковъ, а въ рукописномъ Любецкомъ синодикѣ, полагаемъ, онъ просто пропущенъ по винѣ переписчика; 3) Изяславъ Давидовичъ, сынъ Давида Святославича, великій князь черниговскій (1151—1157), не помѣщенъ, полагаемъ, какъ бывшій впослѣдствіи великимъ княземъ кіевскимъ, и его нужно искать въ Кіевскомъ синодикѣ.

Изъ другихъ князей, владѣвшихъ Черниговомъ, если Синодикъ и пропускаетъ нѣкоторыхъ, то эти пропущенные князья или сомнительные, или если и владѣли Черниговомъ, то очень короткое время и то не по праву, а съ нарушеніемъ родоваго старшинства. Такъ напр. 1) Олегъ Святославичъ, сынъ Святослава Ольговича, хотя и сѣлъ на черниговскій столъ послѣ смерти своего отца въ 1164 году, но вскорѣ уступилъ его своему двоюродному брату, Святославу Всеволодовичу, который долженъ былъ наслѣдовать Черниговъ по праву родоваго старшинства. Вотъ, въ-

роятно, почему Олегъ Святославичъ не упоминается въ Синодикѣ. 2) Игорь Ярославичъ, сынъ Ярослава Всеволодовича, если въ 1198 г. и занялъ черниговскій столъ, то съ нарушеніемъ права родоваго старшинства и княжилъ, вѣроятно, весьма не долго. Онъ упоминается только въ Исторіи Татищева (III, 330, 371); по лѣтописямъ и другимъ историческимъ источникамъ неизвѣстенъ (см. выше, стр. 40, 41, 43). 3) Игорь Святославичъ, сынъ Святослава Ольговича, хотя считается великимъ княземъ черниговскимъ (1198—1202); но есть данныя сомнѣваться въ томъ, что онъ дѣйствительно княжилъ въ Черниговѣ (см. выше, стр. 42, 43). 4) Давидъ Ольговичъ, сынъ Олега Святославича упоминается только въ Исторіи Щербатова (II, 461), какъ получившій черниговскій столъ въ 1214 г. послѣ смерти Всеволода Чермнаго (см. выше стр. 54 и 64). 5) Ростиславъ Михайловичъ, сынъ Михаила Всеволодовича, хотя былъ отправленъ отцемъ въ 1240 г. въ Черниговъ, но въ томъ-же году самъ Михаилъ садится въ Черниговѣ, а въ 1241 г. мы уже видимъ Ростислава Михайловича дѣйствующимъ подъ Вакотой, въ Галицкой землѣ.

Вообще-же нѣтъ ничего удивительнаго, что Синодикъ опускаетъ послѣднихъ пятерыхъ князей, о которыхъ съ полною увѣренностью нельзя сказать, что они дѣйствительно были великими князьями черниговскими.

Изъ великихъ князей черниговскихъ, Рюриковичей, не изъ потомства Святослава Ярославича, въ Синодикъ внесенъ только одинъ Мстиславъ Владиміровичъ. Онъ записанъ въ Синодикѣ: 1) какъ первый владѣтельный черниговскій князь; 2) какъ создавшій церковь св. Спаса (существующій и понынѣ черниговскій Спасо-Преображенскій соборъ), усыпальницу послѣдующихъ черниговскихъ князей, и 3) какъ погребенный въ этой церкви.

Не помѣщены въ Синодикѣ слѣдующіе великіе князья черниговскіе, не принадлежащіе къ потомству Святослава Ярославича: 1) Всеволодъ-Андрей Ярославичъ (1073—1076 и 1077—1078); 2) Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ (1076—1077 и

1078—1094) и 3) Борисъ Вячеславичъ, сынъ Вячеслава Ярославича (1077).

Непомѣщеніе этихъ трехъ князей въ Синодикѣ мы объясняемъ тѣмъ, что составитель Синодика считалъ законными владѣтелями Чернигова только князей изъ потомства Святослава Ярославича черниговскаго; другіе-же Рюриковичи, владѣвшіе Черниговомъ, были по понятіямъ составителя Синодика незаконными владѣтелями,—узурпаторами и потому не должны упоминаться въ Синодикѣ мѣстныхъ князей. Рюрикъ-же Ростиславичъ, сынъ Ростислава Мстиславича, котораго обыкновенно считаютъ княжившимъ въ Черниговѣ, не помѣщенъ потому въ Синодикѣ, что онъ никогда не сидѣлъ въ Черниговѣ, какъ мы это доказываемъ въ статьѣ № 15.

3) Кромѣ великихъ князей черниговскихъ потомства Святослава Ярославича, въ Синодикѣ записаны и нѣкоторые князья изъ Ольговичей, не владѣвшіе Черниговомъ. Синодикъ называетъ ихъ просто князьями (№№ 18, 20—23, 26, 28, 29, 31—34, 43, 49, 70, 71 и 79).

Записаны нѣкоторые князья главныхъ черниговскихъ удѣловъ, какъ-то Новгородъ-Сѣверска, Курска, Путивля, Рыльска, Трубчевска (№№ 36, 37, 40—42, 44, 46—48, 50, 52 и 58).

Въ Синодикѣ записаны также и нѣкоторые князья мелкихъ, позднѣе образовавшихся удѣловъ, какъ-то: Новосильскіе, Торускіе, Оболенскіе, Звенигородскіе, Козельскіе, Перемышльскіе и др. (№№ 45, 53, 54, 60, 64, 65, 68, 69, 76, 77, 80—83).

Почему въ Синодикѣ помѣщены не всѣ князья главныхъ черниговскихъ удѣловъ и мелкихъ, позднѣе образовавшихся, — на это не трудно отвѣтить. И тѣхъ и другихъ князей нужно искать въ другихъ, мѣстныхъ синодикахъ. Такъ, намъ извѣстно о существованіи Сѣверскаго синодика *), въ которомъ, надо полагать, должны найтись нѣкоторые изъ новгородъ-сѣверскихъ князей, не помѣщенные въ Любецкомъ синодикѣ. Также мы знаемъ, что

*) См. выше, стр. 21.

существуетъ Синодикъ Анастасьевскаго монастыря (близь города Одоева), съ именами князей Новосильскихъ и происшедшихъ отъ нихъ Бѣлевскихъ, Одоевскихъ и Воротынскихъ князей. Да по всей вѣроятности, существуютъ и другіе синодики съ именами Ольговичей черниговскихъ, хранящіеся въ церквахъ или монастыряхъ, въ разное время учрежденныхъ князьями этой линіи Рюриковичей.

4) Черниговскіе великіе князья по большей части записаны въ Синодикѣ въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ они княжили одинъ за другимъ. Только въ двухъ случаяхъ, въ порядкѣ записи князей, въ Синодикѣ нарушенъ порядокъ ихъ преемства, а именно: 1) св. Михаилъ Всеволодовичъ (№ 17) помѣщенъ ранѣе Мстислава-Пантелеймона Святославича (№ 19); 2) Святославъ Всеволодовичъ (№ 24) долженъ бы быть помѣщенъ вслѣдъ за Святославомъ Ольговичемъ (№ 11). Объясненій этому мы не можемъ дать; замѣтимъ только, что помѣщенные въ первыхъ статьяхъ Синодика (съ № 1 до № 16 включительно) великіе князья черниговскіе, всѣ погребены въ церкви св. Спаса въ Черниговѣ. Слѣдующіе-же за ними въ порядкѣ записи Синодика великіе князья, св. Михаилъ Всеволодовичъ (№ 17) и Мстиславъ Святославичъ (№ 19), „убіенные за православную вѣру“, погребены не въ Черниговѣ. Первый изъ нихъ, какъ причтенный къ лику святыхъ, чтимыхъ православною церковью, могъ быть по соображенію составителя Синодика поставленъ въ немъ раньше втораго Святославъ-же Всеволодовичъ (№ 24), вѣроятно, помѣщенъ послѣ Мстислава Святославича (№ 19), не на своемъ мѣстѣ въ порядкѣ преемства великихъ князей, какъ погребенный не въ Черниговѣ, или какомъ-нибудь другомъ городѣ Черниговскаго княжества, а въ стольномъ городѣ другаго княжества, въ Кіевѣ.

5) Синодикъ не поэтор летъ одного и того-же князя два раза или болѣе; нерѣдко встрѣчающіяся одинаковыя имена относятся къ различнымъ князьямъ, а не къ однимъ и тѣмъ-же. Нѣкоторые князья, поименованные въ Синодикѣ одинаковыми мірскими

именами, различаются между собою именами церковными. Повтореній въ Синодикѣ не должно быть по существу, характеру и цѣли этой церковной книги. Какъ бы упуская это изъ вида, Филаретъ и Квашнинъ-Самаринъ нерѣдко ошибаются въ пріуроченіи княжескихъ именъ, упоминаемыхъ въ Синодикѣ.

6) Въ Синодикѣ упоминаются великіе князья кіевскіе (№№ 5, 6, 7 и 8); хотя мы и не могли съ точностью опредѣлить личности этихъ князей, но вѣроятно они имѣли тѣ или другія отношенія къ Чернигову (см. выше, стр. 36—37).

II. Нерѣдко упоминаемыя въ Синодикѣ отчества князей (№№ 15, 17, 20—27, 33, 35, 38, 39, 41, 42, 45, 48, 49, 52, 56, 62, 65, 66, 71, 75, 76 и 81) облегчаютъ опредѣленіе колѣнъ этихъ князей, что особенно важно, когда мы встрѣчаемъ неизвѣстныхъ до сей поры князей (№№ 15, 27, 35, 38).

Опредѣленію колѣнъ князей помогаетъ еще и то, что вообще въ Синодикѣ дѣти записаны послѣ отцевъ (№№ 3, 4, 9, 10, 11, 14, 16, 19—22, 25—27, 29, 30, 34, 35, 38, 39, 50, 53, 54, 65, 76, 80 и 81).

III. Неупоминаніе въ Синодикѣ о нѣкоторыхъ извѣстныхъ по лѣтописямъ князьяхъ, владѣвшихъ въ разное время Черниговомъ (Всеволодъ Ярославичъ, Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ и Борисъ Вячеславичъ) показываетъ, какъ мы уже говорили выше (стр. 177, 178), что по понятіямъ составителя Синодика они не имѣли права быть помѣщенными въ Синодикѣ черниговскихъ князей, какъ не происходившіе отъ Святослава Ярославовича черниговскаго. Непомѣщеніе въ Синодикѣ нѣкоторыхъ князей изъ потомства Святослава Ярославича, тоже владѣвшихъ Черниговомъ (Ярославъ Святославичъ, Владиміръ Давидовичъ и Изяславъ Давидовичъ), подробно объяснено нами выше (стр. 176).

IV. Упоминаніе въ Синодикѣ нѣкоторыхъ князей—Рюриковичей, не изъ потомства Святослава Ярославича (№№ 51, 55, 57, 74 и 78), можетъ быть объяснено тѣмъ, что они были въ родствѣ съ черниговскими Ольговичами по своимъ матерямъ, или женамъ.

Въ Синодикѣ упоминаются потомки Гедимина (№№ 56, 61, 62, 66, 72, 75 и 76), которые владѣли черниговскими удѣлами, послѣ завоеванія Южной Руси Ольгердомъ.

Въ Синодикѣ также упоминаются князья (№№ 59, 63, 67 и 73), которымъ Гедиминовичи, послѣ завоеванія Сѣверской земли, дали во владѣніе нѣкоторые черниговскіе удѣлы.

V. Синодикъ составленъ лицомъ близко знакомымъ съ исторіею своей области и генеалогіею своихъ князей Ольговичей, что видно изъ всѣхъ вышеозначенныхъ выводовъ (I—IV).

Всѣ наши объясненія Синодика показываютъ высокую степень исторической достовѣрности Синодика и подтверждаютъ нашу мысль, изложенную выше (см. стр. 174), что въ немъ ясно видна строго соблюдающаяся система.

Прибавимъ еще, что этотъ драгоцѣнный историческій памятникъ составленъ совершенно въ духѣ того времени, къ которому относятся упоминаемые въ немъ черниговскіе князья, потомки Святослава Ярославича. Составитель Синодика, зная факты, несогласные съ понятіями и представленіями того времени о правѣ наслѣдованія княжескихъ столовъ, не принялъ ихъ въ уваженіе и поэтому не помѣстилъ въ Синодикѣ тѣхъ лицъ, которыя, по его мнѣнію и конечно по взгляду и мнѣнію его современниковъ, не имѣли права быть помѣщенными въ Синодикѣ черниговскихъ Ольговичей. Это наводитъ на мысль, что и другіе синодики Южной Руси (не смотря на то, что они малоподробны, какъ говоритъ преосвященный Филаретъ, въ сравненіи съ Любецкимъ)— составлены, надо полагать, въ томъ же духѣ и по той же системѣ, какъ и разобранный нами Любецкій, такъ что изданіе всѣхъ упоминаемыхъ преосвященнымъ Филаретомъ главныхъ синодиковъ прольетъ безъ всякаго сомнѣнія новый свѣтъ на исторію Южной Руси, преимущественно Черниговскаго княжества, въ особенности въ татарское время, т. е. отъ Батыева нашествія до завоеванія Южной Руси Ольгердомъ.

Данныя-же синодиковъ, разсмотрѣнныя и объясненныя, какъ

слѣдуетъ, много помогутъ разобраться въ темнотѣ удѣльнаго періода Русской исторіи, объяснятъ намъ дѣятельность нашихъ князей Рюриковичей, и покажутъ намъ, какими именно правилами руководились князья относительно наслѣдованія столовъ, что до сихъ поръ не выяснено нашими историками.

Краткій очеркъ исторіи Черниговскаго княжества въ Татарское время.

1. Состояніе Черниговскаго княжества до нашествія Татаръ.

При раздѣлѣ Ярославомъ Владиміровичемъ Русской земли между сыновьями его, Черниговское княжество досталось Святославу Ярославичу, потомство котораго въ скоромъ времени и утвердилось въ этомъ княжествѣ. Черниговское княжество, въ обширномъ смыслѣ слова, получивъ свою собственную княжескую линію, сохранило ее до конца существованія своего, какъ отдѣльнаго, самостоятельнаго русскаго княжества. Съ теченіемъ времени племя Святослава Ярославича сильно размножилось и Черниговское княжество распалось на нѣсколько удѣловъ, изъ которыхъ каждый имѣлъ своихъ князей и свой стольный городъ. Мы однако не видимъ, чтобы всѣ эти удѣлы были самостоятельны: власть князя самаго старшаго изъ этихъ удѣловъ, великаго князя черниговскаго, объединяла всѣхъ ихъ; какъ противъ Мономаховичей, такъ и противъ Половцевъ, всѣ черниговскіе князья, можно сказать, всегда дѣйствуютъ заодно. Междоусобныя княжескія распри удѣльнаго періода, имѣвшія вообще своимъ послѣдствіемъ ослабленіе всей Руси, имѣли мѣсто и между князьями племени черниговскихъ Ольговичей; но у нихъ, въ случаяхъ борьбы между собою изъ-за столовъ, дѣло обыкновенно кончалось уступкою правой сторонѣ.

Съ самаго конца XI столѣтія отъ Черниговскаго княжества совершенно отдѣлилось Муромо-Рязанское княжество, обособившееся

затѣмъ въ родѣ Ярослава Святославича, зажившее своею особою жизнію и имѣвшее свою отдѣльную исторію.

До нашествія Татаръ, въ предѣлахъ Черниговскаго княжества были слѣдующіе удѣлы: собственно Черниговскій, Новгородъ-Сѣверскій, Курскій, Трубчевскій, Путивльскій, Рыльскій, Вщижскій, Козельскій. По лѣтописямъ и другимъ памятникамъ намъ извѣстны князья, сидѣвшіе въ этихъ удѣлахъ. Главными изъ этихъ удѣловъ были: собственно Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій. Кромѣ того, мы знаемъ еще второстепенные удѣлы: Стародубскій [1]), Сновскій [2]), Карачевскій [3]), Гомельскій [4]), Березовскій [5]), Ропескій [6]), Воротынскій [7]), Чичерскій [8]), Глуховскій [9]), Брянскій [10]), Лопастенскій [11]), Свирѣльскій [12]) и другіе. Въ этихъ удѣлахъ князья сидѣли только по временамъ; вѣроятно, въ отсутствіе князей, ихъ замѣняли посадники ихъ.

Вообще-же ко времени татарскаго нашествія Черниговское княжество занимало обширную территорію. Оно граничило на сѣверѣ съ княжествами Суздальскимъ и Смолепскимъ, на западѣ со Смоленскимъ-же и Кіевскимъ, на югѣ съ Переяславскимъ, на востокѣ и сѣверовостокѣ съ Рязанскимъ. Территорія его занимала нынѣшнія губерніи: Калужскую, Тульскую, Орловскую, Черниговскую, западную половину Курской и юговосточные углы Московской и Могилевской губерній.

Въ это время пограничными пунктами Черниговскаго княжества, вѣроятно, были слѣдующія мѣста (перечисляемыя нами по

---

[1]) Лавр., 222, 223, 241, 327. Ипатск., 160, 161, 221, 242, 328, 333, 360. 406.
[2]) Лавр., 167, 398. Ипатск., 121, 268, 329, 514.
[3]) Лавр., 298. Ипатск., 237—239, 329, 430, 434, 456, 457.
[4]) Ипатск., 223, 344, 358.
[5]) Ипатск., 314, 333.
[6]) Ипатск., 344.
[7]) Ипатск., 329.
[8]) Ипатск., 341, 361.
[9]) Лавр., 320. Ипатск., 314, 367.
[10]) Ипатск., 239, 242, 569.
[11])—[12]) Ипатск., 408.

направленію отъ сѣверовостока на западъ, отсюда на югъ и съ юга на востокъ):

Свирьльскъ, крайній сѣверовосточный городъ Черниговскаго княжества, находившійся, вѣроятно, на рѣкѣ Сиверкѣ, впадающей въ рѣку Москву нѣсколько выше города Коломны [1]); *Лопасна*, нынѣ селеніе Четырехъ церквей или Городищи, противъ самаго устья Лопасни, на правомъ берегу рѣки Оки [2]); *Торуса*, *Воротынскъ*, *Мосальскъ*; *Вщижъ*, нынѣ село на рѣкѣ Деснѣ въ Брянскомъ уѣздѣ Орловской губерніи, въ 40 верстахъ къ сѣверу отъ Брянска [3]); *Воробіинъ*, нынѣ село Воробейня въ Мглинскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи, въ 52 верстахъ на востокъ отъ Мглина [4]); *Ормина*, нынѣ село Ормино, въ Мглинскомъ уѣздѣ, въ 57 верстахъ на югозападъ отъ Вщижа [5]); *Мглинъ*, *Росуха*, нынѣ село Мглинскаго уѣзда, въ 20 верстахъ отъ Мглина, на границѣ Стародубскаго уѣзда [6]); *Чечерскъ*, нынѣ мѣстечко Рогачевскаго уѣзда Могилевской губерніи, при впаденіи рѣки Чечеры въ рѣку Сожъ [7]); *Рѣчица*, на правомъ берегу Днѣпра; *Любечъ*, на лѣвомъ берегу Днѣпра; отъ Любеча граница шла, вѣроятно, внизъ по Днѣпру и противъ устья рѣки Припяти начинала склоняться къ юговостоку, къ рѣкѣ Деснѣ; далѣе пограничными пунктами были: *Лутава*, нынѣ село Остерскаго

---

[1]) *Барсовъ*, Матеріалы для историко-географич. словаря Россіи. I. Географич. словарь Русской земли (IX—XIV ст.). Вильна, 1865, стр. 182, 183. *Баталій*, 144.

[2]) *Н. М. Павловъ*, Наше переходное время, приложеніе къ Русскому Архиву 1888 года, статья «Городъ Тешиловъ и Лопасня», стр. 442—444.—Селеніе Четырехъ церквей находится въ 19 верстахъ отъ города Каширы къ западу. Спеціальная карта Европейской Россіи, изданная Военно-Топографическимъ отдѣломъ Главнаго штаба, № 58, 10 верстъ въ дюймѣ.

[3]) *Барсовъ*, 45.

[4]) *Погодинъ*, Изслѣд., IV, 228. *Филаретъ*, кн. 7-я, 148.

[5]) Спеціальная карта Европейской Россіи, изданіе Военно-Топографич. отдѣла Главнаго Штаба, № 44, 10 верстъ въ 1 дюймѣ.

[6]) *Барсовъ*, 177.

[7]) *Барсовъ*, 214.

уѣзда Черниговской губерніи, въ 4 верстахъ отъ Остера [1]); *Городецъ Остерскій*, нынѣ село Старогородка, въ одной верстѣ отъ города Остера [2]); *Уненѣжъ*, нынѣ уѣздный городъ Черниговской губерніи—Нѣжинъ [3]); *Всеволожъ*, нынѣ село Сиволожъ, Борзненскаго уѣзда Черниговской губерніи, въ 16 верстахъ на югъ отъ Борзны [4]); *Бьловьжа*, нынѣ селеніе Бѣлыя Вѣжи, Борзненскаго уѣзда, въ 40 верстахъ на югъ отъ Борзны, на границѣ Конотопскаго уѣзда [5]); *Выръ* или *Выревъ*, нынѣ мѣстечко Старыя Виры, на границѣ Харьковской и Курской губерній [6]); отъ Вырева граница проходила южнѣе *Курска*, на водораздѣлъ между верхнимъ теченіемъ *Сѣверскаго Донца* и *Оскола* [7]); отъ этого водораздѣла граница, по всей вѣроятности, шла къ рѣкѣ Дону и затѣмъ поднималась на сѣверъ по верхнему теченію этой рѣки; причемъ городъ *Елецъ*, на рѣкѣ Соснѣ, впадающей въ Донъ съ правой стороны, въ 30 верстахъ отъ устья Сосны, былъ крайнимъ юговосточнымъ городомъ Черниговскаго княжества [8]); отъ Ельца граница шла далѣе на сѣверъ, можетъ быть тоже по правому берегу Дона, до его истока; затѣмъ пограничными пунктами были: *Дьдославль*, нынѣ селеніе Дѣдилово или Дѣдиловская слобода, Богородицкаго уѣзда Тульской губерніи, въ 7 верстахъ отъ Тулы, на рѣкѣ Шиворонѣ, впадающей въ Упу выше Тулы [9]); и *Колтескъ*, нынѣ село Колтово, Каширскаго уѣзда Тульской гу-

---

[1]) *Барсовъ*, 117. *Багалѣй*, 130.

[2]) *Барсовъ*, 57. *Филаретъ*, кн. 5-я, 420.

[3]) *Филаретъ*, кн. 7-я, 371. По мнѣнію Багалѣя, Уненѣжъ есть нынѣшнее село Омбыши, Борзн. уѣзда, на прав. берегу р. Остра, въ 29 верстахъ отъ гор. Бахмача. *Багалѣй*, 148.

[4]) *Барсовъ*, 44.

[5]) *Барсовъ*, 18.

[6]) *Барсовъ*, 45.

[7]) *Багалѣй*, 130.

[8]) *Татищевъ*, IV, 70.

[9]) *Барсовъ*, 71. По Спеціальной картѣ Европейской Россіи (№ 58), село Дѣдилово находится въ 30 верстахъ на югъ отъ г. Тулы.

берніи, отъ г. Каширы въ 6 верстахъ, выше по рѣкѣ Окѣ, при впаденіи въ нее рѣчки Омутенки [1]).

Собственно Черниговское княжество было особенно густо заселено въ углу, образуемомъ рѣками Остромъ и Десною, а также около города Любеча, по Днѣпру [2]). Новгородъ-Сѣверское княжество, пространствомъ большее, чѣмъ собственно Черниговское, имѣло много большихъ городовъ [3]). Земля Вятичей, принадлежавшая къ собственно Черниговскому княжеству, какъ видно изъ описанія похода Святослава Ольговича въ 1146—1147 годахъ [4]), тоже имѣла густое населеніе и множество городовъ [5]).

2. Положеніе Черниговскаго княжества во время нашествія Татаръ.

Въ 1237 г. Татары разорили земли Рязанскую и Суздальскую, а можетъ быть также и Курскую [6]), и въ 1238 г. явились въ предѣлахъ Черниговскаго княжества, въ землѣ Вятичей. Въ Шеренскомъ лѣсу (*Серенскъ*, село Калужской губерніи, Мещовскаго уѣзда, на рѣкѣ Серенѣ) [7]) они убили князя Василька Константиновича ростовскаго, и затѣмъ являются подъ Козельскомъ, гдѣ княжилъ молодой князь Василій, сынъ Іоанна Мстиславича (см. выше № 36, стр. 90, 91). Семь недѣль Батый осаждалъ этотъ городъ и наконецъ взялъ его и перебилъ всѣхъ жителей, „до отрочате ссущихъ млеко“ [8]). Князь Василій, говорятъ, утонулъ въ крови [9]). Отъ Козельска Батый повернулъ въ землю Половецкую, проходя, вѣроятно, черезъ всю землю Вятп-

---

[1]) *Барсовъ*, 102.
[2]) *Багалѣй*, 150.
[3]) *Багалѣй*, 156—160.
[4]) Ипатск., 239—242.
[5]) *Багалѣй*, 144—145.
[6]) *Щекатовъ*. Географич. словарь, III, 1012.
[7]) *Барсовъ*, 184.
[8]) Лавр., 495.
[9]) Лавр., 495.

чей, по направленію къ Дону; уже изъ земли Половецкой онъ сталъ посылать свои войска брать русскіе города [1]).

Вѣроятно, большая часть городовъ въ землѣ Вятичей легко досталась Татарамъ; лѣтописи упоминаютъ о геройскомъ сопротивленіи только одного Козельска.

Въ 1239 г. сильное войско Татаръ осадило Черниговъ, разбило подъ городомъ великаго князя черниговскаго Мстислава-Ѳеодора Глѣбовича (см. выше № 25, стр. 76), взяло и сожгло городъ. Отъ Чернигова Татары пошли къ Глухову, который, вѣроятно, былъ взятъ раньше, такъ какъ въ лѣтописяхъ подъ 1239 годомъ о взятіи Глухова ничего не говорится [2]).

Въ это время въ Кіевѣ княжилъ Михаилъ Всеволодовичъ, сынъ Всеволода Святославича Чермнаго. На требованіе хана Мангу сдать городъ, Михаилъ перебилъ татарскихъ пословъ и бѣжалъ въ Венгрію. Въ 1240 г. былъ взятъ и Кіевъ. Михаилъ Всеволодовичъ, послѣ взятія Кіева, по однимъ извѣстіямъ явился изъ Венгріи въ Черниговъ [3]), а по другимъ, возвратясь изъ Венгріи въ Кіевъ, жилъ на островѣ подъ городомъ, а въ Черниговъ послалъ сына своего Ростислава Михайловича [4]). Но въ 1241 г. мы видимъ Ростислава Михайловича дѣйствующимъ въ Галицкой землѣ, подъ городомъ Бакотою [5]), а послѣ женитьбы его въ 1243 г. на дочери венгерскаго короля, отецъ его Михаилъ снова въ 1245 г. является въ Венгрію, откуда, будучи недоволенъ пріемомъ свата и сына, возвращается въ Черниговъ въ томъ же году [6]). Въ 1246 г. Михаилъ Всеволодовичъ былъ вытребованъ Батыемъ въ Орду, гдѣ и былъ умерщвленъ.

Во время скитаній Михаила Всеволодовича въ Венгріи и Поль-

---

[1]) Ипатск., 520.
[2]) Ипатск., 520. Здѣсь ошибочно взятіе Чернигова отнесено въ 1237 г.
[3]) П. С. Р. Л., X, 130. *Татищевъ*, IV, 14.
[4]) Ипатск., 524.
[5]) Ипатск., 526, 527.
[6]) Ипатск., 528.

шѣ, Черниговское княжество было окончательно, по частямъ, завоевано Татарами. По недостатку лѣтописныхъ извѣстій, нѣтъ возможности составить полную картину завоеванія Татарами этой области. Можно только предположить, что большая часть черниговскихъ удѣловъ сдавалась безъ борьбы и только нѣкоторые пытались сопротивляться. Такъ въ 1241 г. Татарами былъ убитъ князь Мстиславъ Святославичъ рыльскій (см. выше № 37, стр. 93, 94), сынъ Святослава-Бориса Ольговича рыльскаго (см. № 21, стр. 72, 73). По словамъ Карамзина, въ это время „еще нѣкоторые отряды Моголовъ не выходили изъ Россіи, довершая завоеваніе восточныхъ удѣловъ черниговскихъ“ [1]). Также былъ убитъ Татарами, въ Ордѣ, въ 1245 г., князь Андрей Мстиславичъ воргольскій (см. выше № 37, стр. 93).

Вообще же, какъ видно по лѣтописямъ, разореніе преимущественно городовъ и истребленіе князей и другихъ лучшихъ людей [2]) было средствомъ, если не цѣлью татарской политики, для болѣе вѣрнаго упроченія за собою завоеванныхъ ими областей.

Совершивъ завоеваніе Южной Руси, Татары остались кочевать въ низовьяхъ Волги и тамъ утвердили свое владычество надъ покоренною страною; оттуда имъ легко было держать въ полномъ подчиненіи и повиновеніи покоренныя ими области, и уничтожать всякое сопротивленіе и всякое покушеніе свергнуть ихъ иго, посылая летучіе отряды всюду, куда и когда это имъ было нужно, а также и для простаго грабежа.

За періодъ времени отъ завоеванія Черниговскаго княжества Татарами, въ половинѣ XIII вѣка, до завоеванія всей Южной Руси Ольгердомъ, во второй половинѣ XIV вѣка, мы почти совершенно не имѣемъ лѣтописныхъ извѣстій о судьбахъ Черниговскаго княжества. Какъ мы уже говорили выше (см. стр. 1), до

---

[1]) *Карамзинъ*, IV, 15—16.

[2]) *Максимовичъ*, О мнимомъ запустѣніи Украйны въ нашествіе Батыево. Собр. сочиненій, т. I, стр. 133. — Путешествіе къ Татарамъ *Жана дю Планъ-Карпина*, переводъ А. М., стр. 102, 104, 112.

насъ не дошла въ цѣломъ видѣ собственно Черниговская лѣтопись, а относящіяся къ этому періоду времени лѣтописи Галицко-Волынская и Суздальская, занятыя дѣлами своихъ земель, уклоняются въ двѣ противуположныя стороны: одна на югозападъ, другая на сѣверовостокъ.

За то изъ родословныхъ книгъ мы можемъ получить нѣкоторыя свѣдѣнія о распредѣленіи между черниговскими Ольговичами какъ старыхъ черниговскихъ удѣловъ, такъ и вновь образовавшихся, а Любецкій синодикъ возстановляетъ намъ личности князей, какъ владѣвшихъ Черниговомъ, такъ и князей другихъ удѣловъ, и также сообщаетъ намъ нѣкоторыя подробности о дѣйствіяхъ этихъ князей и тѣмъ нѣсколько разъясняетъ исторію Черниговскаго княжества за періодъ времени отъ нашествія Батыя до завоеванія Южной Руси Ольгердомъ.

Положеніе Черниговскаго княжества во время татарскаго владычества было конечно весьма тяжело, въ особенности для его юговосточныхъ удѣловъ, граничившихъ съ татарскими кочевьями. Болѣе спокойнымъ и независимымъ положеніемъ пользовались сѣверные удѣлы княжества, находившіеся въ лѣсной странѣ Вятичей: дремучіе лѣса этой страны способствовали тому. Югъ конечно подвергся и подвергался самому большому разоренію, такъ какъ его города находились въ сравнительно безлѣсной странѣ, благопріятствовавшей поэтому нападенію татарскихъ войскъ, преимущественно и исключительно конныхъ. Города южныхъ черниговскихъ удѣловъ были большими центрами и потому могли представлять Татарамъ болѣе матеріала для грабежа и полона. Черниговъ, Глуховъ, Путивль, Курскъ и др. были въ слѣдствіе этого, конечно, больше и чаще разоряемы, чѣмъ Новосиль, Бѣлевъ, Одоевъ, Карачевъ, Брянскъ и др. Поэтому понятно, что въ этотъ періодъ Черниговъ теряетъ свое первенствующее значеніе, и вообще центръ исторической жизни Черниговскаго княжества передвигается на сѣверъ, отъ низовьевъ Десны и Сейма къ верховьямъ этихъ рѣкъ и рѣки Оки.

3. Удѣлы Черниговскаго княжества, образовавшіеся вскорѣ послѣ нашествія Татаръ.—Границы черниговскихъ удѣловъ въ татарскій періодъ.

Вскорѣ послѣ татарскаго нашествія, въ Черниговскомъ княжествѣ, кромѣ существовавшихъ раньше трехъ самыхъ главныхъ удѣловъ: собственно Черниговскаго, Новгородъ-Сѣверскаго и Курскаго, и менѣе значительныхъ, Путивльскаго, Рыльскаго и Трубчевскаго, являются новые удѣлы, каждый съ особою вѣтвью князей. Эти новые (если не по названію, то по времени образованія своего съ появленіемъ въ нихъ прочно осѣвшихъ княжескихъ вѣтвей) удѣлы могутъ быть, какъ мы сказали выше, перечислены по родословнымъ книгамъ. Съ теченіемъ времени эти удѣлы дробились, увеличивались въ числѣ и уменьшались въ величинѣ; однимъ словомъ, удѣльная раздробленность Черниговскаго княжества доходитъ въ XIV столѣтіи до чрезвычайности. Къ этому оно шло и раньше, какъ и остальная Русь; татарское завоеваніе и другія событія, имѣвшія къ нему отношеніе, содѣйствовали возвышенію Москвы; они спасли какъ Черниговскую область, такъ и всю Русь отъ „мелкопомѣстности, черезполосности, разпобоярщины и одподворчества“, что было-бы, какъ полагаетъ Погодинъ, при естественномъ ходѣ вещей, отъ естественнаго размноженія князей *).

Удѣлы, бывшіе въ землѣ Вятичей, остались послѣ татарскаго завоеванія въ потомствѣ св. Михаила Всеволодовича († 1246). Кромѣ старшаго его сына Ростислава, удалившагося на Дунай и бывшаго тамъ княземъ Мачвы и Босны, остальные сыновья св. Михаила, вѣроятно, еще при жизни отца имѣли свои удѣлы: Романъ княжилъ въ Брянскѣ и въ тоже время владѣлъ Черниговомъ, а можетъ быть и Новгородъ-Сѣверскомъ; Семенъ владѣлъ Глуховомъ и Новосилемъ; отъ послѣдняго удѣла отдѣлились впослѣдствіи Бѣлевскій, Одоевскій и Воротынскій удѣлы, и всѣ они остались

*) *Погодинъ*, II, 1356.

въ потомствѣ Семена Михайловича [1]). Четвертый сынъ св. Михаила Всеволодовича—Мстиславъ владѣлъ Карачевомъ; отъ этого удѣла отдѣлились впослѣдствіи удѣлы Козельскій, Мосальскій, Перемышльскій, Звенигородскій и Болховской, оставшіеся въ потомствѣ Мстислава Михайловича [2]). Пятый сынъ св. Михаила—Юрій получилъ Торусу; этотъ удѣлъ и образовавшіеся изъ него потомъ удѣлы Мезецкій или Мещовскій, Борятинскій, Оболенскій, Конинскій, Спашскій, Мышатскій или Мышецкій и Волконскій—остались тоже въ потомствѣ Юрія Михайловича [3]).

Вотъ сколько мы видимъ новыхъ удѣловъ, образовавшихся въ землѣ Вятичей, за время непосредственно слѣдующее за татарскимъ завоеваніемъ.

Изъ другихъ вѣтвей Ольговичей, мы знаемъ, благодаря Любецкому синодику, кромѣ князей собственно Черниговскаго удѣла, еще князей удѣловъ: Новгородъ-Сѣверскаго (см. выше №№ 41 и 47), Курскаго (№№ 40 и 46), Рыльскаго (№№ 37 и 58), Путивльскаго (№№ 42 и 50) и Трубчевскаго или Трубецкаго (№№ 52, 68 и 76).

Можно приблизительно опредѣлить границы удѣловъ, которыми владѣли черниговскіе Ольговичи въ татарскій періодъ.

Надо полагать, что если не обширнѣйшимъ, то важнѣйшимъ княжествомъ было Брянское, такъ какъ во второй половинѣ XIII вѣка оно составляло нераздѣльную часть главнаго Черниговскаго удѣла и князья брянскіе были вмѣстѣ съ тѣмъ великими князьями черниговскими (см. № 30, стр. 82—86). На сѣверѣ брянскія волости граничили со смоленскими, причемъ можно предположить, что съ начала XIV столѣтія, съ переходомъ Брянска

---

[1]) Временникъ, X, 14, 68, 70, 71, 155, 156, 240, 244. См. также въ нашемъ разборѣ Синодика №№ 44, 45 и 59.

[2]) Временникъ, X, 14, 68—70, 124, 155, 156, 200, 201, 240, 244, 245. См. также въ нашемъ разборѣ Синодика №№ 18, 36, 60, 64, 69, 77, 80 и 81.

[3]) Временникъ, X, 46—50, 68, 72, 143, 144, 155, 240—244. См. также въ нашемъ разборѣ Синодика №№ 53, 54, 65, 68 и 71.

подъ власть смоленскихъ князей, послѣдними были завоеваны и нѣкоторыя брянскія волости на сѣверозападъ и западъ отъ Брянска. На югозападѣ и югѣ границею Брянскаго княжества были владѣнія трубчевскія; на востокѣ и сѣверовостокѣ—владѣнія Карачевскаго княжества.

Карачевское княжество со всѣми его удѣлами было очень велико. На сѣверѣ его владѣнія сходились со смоленскими и московскими, причемъ очень близкій къ Москвѣ удѣлъ Звенигородскій до Іоанна Даниловича Калиты принадлежалъ къ Карачевскому княжеству, такъ какъ сынъ перваго карачевскаго князя Мстислава Михайловича Адріанъ или Андрей († 1339) былъ княземъ звенигородскимъ (см. № 60, стр. 131, 132). На западѣ карачевскія земли граничили со смоленскими и брянскими; на югѣ съ трубчевскими, на востокѣ съ новосильскими и торусскими.

Новосильскія владѣнія граничили на западѣ съ владѣніями карачевскими, на югѣ съ курскими, съ востока съ пронскими и рязанскими, а съ сѣвера съ торусскими.

Торусскія владѣнія лежали къ сѣверу отъ новосильскихъ и были окружены съ запада смоленскими и карачевскими, съ сѣвера московскими, и съ востока рязанскими. Торусскій удѣлъ былъ меньше другихъ удѣловъ Черниговскаго княжества. Сначала владѣнія Торусскаго княжества были обширнѣе, но уже въ концѣ XIII вѣка нѣкоторыя сѣверозападныя волости были уступлены торусскими князьями смоленскимъ, а нѣкоторыя сѣверовосточныя были отняты рязанскими князьями *).

Владѣнія Курскаго княжества,—земли курскія и рыльскія, съ юга и юговостока граничили съ степнымъ пространствомъ и были близки къ татарскимъ кочевьямъ; съ сѣверовостока къ курскимъ владѣніямъ соприкасались рязанскія; съ сѣвера новосильскія и карачевскія, съ запада глуховскія и путивльскія.

---

*) Собр. гос. гр. и дог. I, № 36. *Иловайскій*, 145, 146. *Карамзинъ*, V, прим. 86. *Соловьевъ*, IV, 450.

Земли Путивльскаго княжества лежали къ западу отъ рыльскихъ. Трудно опредѣлить даже приблизительныя границы путивльскихъ владѣній, но преосв. Филаретъ полагаетъ, что земли Конотопскаго уѣзда составляли владѣнія Путивльскаго княжества [1]).

Трубчевскій удѣлъ окружали земли брянскія, карачевскія и новгородъ-сѣверскія.

4. Великіе князья черниговскіе: Мстиславъ-Ѳеодоръ Глѣбовичъ Ростиславъ Михайловичъ, Михаилъ Всеволодовичъ и Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ.

Извѣстно, что въ 1239 г. Черниговъ защищалъ отъ Татаръ Мстиславъ-Ѳеодоръ Глѣбовичъ. Синодикъ называетъ его великимъ княземъ черниговскимъ. Попасть на черниговскій столъ онъ могъ не ранѣе 1234 г., когда бывшій прежде черниговскимъ княземъ Михаилъ Всеволодовичъ занялъ сначала Галичъ, а потомъ Кіевъ. Ему не зачѣмъ было быть „посаженнымъ“ на черниговскій столъ Даніиломъ галицкимъ и союзниками послѣдняго, какъ говоритъ Погодинъ [2]), потому что и по старшинству Мстиславъ Глѣбовичъ имѣлъ право на этотъ столъ послѣ Михаила Всеволодовича, какъ старшій послѣ него въ своемъ колѣнѣ (XI). Не будучи въ состояніи защитить Черниговъ, Мстиславъ Глѣбовичъ бѣжалъ въ Венгрію. Въ Словарѣ Семенова онъ называется княземъ рыльскимъ: „близъ церкви св. Параскевы Пятницы въ Черниговѣ, находится курганъ, подъ которымъ по преданію погребена княгиня Домникія, или черниговская, или супруга рыльскаго князя Мстислава Глѣбовича, пришедшаго на защиту Чернигова отъ Татаръ; княгиня, для избѣжанія плѣна, бросилась съ Краснаго терема Спасскаго собора и убилась до смерти“ [3]). Но мы не имѣемъ никакихъ

[1]) *Филаретъ*, кн. 6-я, стр. 279.

[2]) *Погодинъ*, Древн. Русск. исторія, II, 1380.

[3]) Географическо-статистическій словарь Россійской Имперіи, т. V, вып. 4-й, С.-Пб., 1885, стр. 662. *Марковъ*, О достопамятностяхъ Чернигова, стр. 15.

указаній на то, чтобы Мстиславъ Глѣбовичъ былъ княземъ рыльскимъ. Не забудемъ того, что Рыльскъ былъ удѣломъ Святослава-Бориса Ольговича (1185 г.) и затѣмъ оставался въ его потомствѣ (см. выше №№ 21 и 37, стр. 72, 91), а Мстиславъ Глѣбовичъ происходилъ совсѣмъ изъ другой вѣтви, а именно изъ черниговской. Не можемъ также согласиться съ Голубовскимъ, что Мстиславъ Глѣбовичъ княжилъ въ одномъ изъ ближнихъ городовъ, откуда и пришелъ на выручку Чернигова [1]). Выраженіе Ипатской лѣтописи: „слышавъ же Мьстиславъ Глѣбовичь нападеніе на градъ иноплеменьныхъ, *приде* на нѣ со всими вои“ [2]), мы объясняемъ не пришествіемъ Мстислава на помощь Чернигову изъ другаго города, а просто выходомъ Мстислава изъ Чернигова на битву съ Татарами подъ самымъ Черниговомъ. Въ Никоновской лѣтописи читается: „и *изыде* (Мстиславъ) на нихъ со многими вонисты своими“ [3]). — Въ Лаврентьевской лѣтописи говорится о бѣгствѣ изъ изъ Чернигова, послѣ взятія города Татарами, не одного, а нѣсколькихъ князей: „того же лѣта взяша Татарове Черниговъ, князи ихъ выѣхаша въ Угры“ [4]). Кто бы такіе могли быть эти соучастники Мстислава Глѣбовича въ бѣгствѣ?

Въ 1240 г., какъ мы уже говорили выше (см. стр. 187), Михаилъ Всеволодовичъ, по возвращеніи своемъ въ Кіевъ изъ Венгріи, послалъ въ Черниговъ сына своего Ростислава. Ростиславъ Михайловичъ, если и попалъ въ Черниговъ, то вѣроятно пробылъ въ немъ очень короткое время, такъ какъ въ 1241 г. мы видимъ его уже дѣйствующимъ въ Галицкой землѣ, подъ Бакотой. Синодикъ не только не называетъ Ростислава великимъ княземъ черниговскимъ, но даже вовсе не приводитъ этого князя въ числѣ прочихъ упоминаемыхъ имъ; поэтому мы сомнѣваемся,

---

[1]) *Голубовскій*, 193.
[2]) Ипатск., 520.
[3]) П. С. Р. Л., X, 114.
[4]) Лавр., 446.

чтобы Ростиславъ Михайловичъ могъ княжить въ Черниговѣ. Не забудемъ еще, что старше Ростислава Михайловича былъ еще Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ (см. выше № 27, стр. 80), бывшій одного колѣна (XI) съ отцомъ Ростислава, Михаиломъ Всеволодовичемъ. Кто же сидѣлъ въ Черниговѣ съ 1240 или 1241 г. до возвращенія туда Михаила Всеволодовича, въ 1245 году [1])? Полагаемъ, что все это время Черниговъ оставался за Михаиломъ Всеволодовичемъ.

Послѣ Михаила Всеволодовича слѣдующимъ великимъ княземъ черниговскимъ былъ Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ (см. выше № 27, стр. 80); онъ упоминается въ Синодикѣ прежде Романа Михайловича Стараго (см. № 30, стр. 82) и называется здѣсь великимъ княземъ черниговскимъ; при этомъ мы имѣемъ еще лѣтописное извѣстіе, что въ 1261 г. Василько волынскій отдалъ свою дочь Ольгу „за Андрѣя князя Всеволодича Чернигову“ [2]). Это выраженіе лѣтописи „Чернигову“, а не „за князя черниговскаго“, показываетъ, что Андрей Всеволодовичъ не былъ владѣтельнымъ черниговскимъ княземъ, а только жилъ въ этомъ городѣ, при своемъ отцѣ великомъ князѣ черниговскомъ Всеволодѣ. Что Андрей Всеволодовичъ не княжилъ въ Черниговѣ, это подтверждается еще тѣмъ, что въ Синодикѣ при имени его (см. выше, № 49, стр. 114) нѣтъ титула великаго князя черниговскаго.

Полагаемъ, что Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ княжилъ въ Черниговѣ не долѣе, какъ до 1263 года; въ лѣтописяхъ подъ этимъ годомъ упоминается уже о Романѣ Михайловичѣ Старомъ. Началъ же княжить Всеволодъ Ярополковичъ въ Черниговѣ, вѣроятно со времени смерти св. Михаила Всеволодовича, т. е. съ 1246 г. Въ его княженіе, въ 1255 г., Черниговское

[1]) Ипатск., 528.
[2]) Ипатск., 562.

княжество, наравнѣ со всею Русскою землею, подверглось переписи, произведенной Татарами [1]). Въ его-же княженіе произошло нападеніе Литвы на Черниговскую землю [2]).

5. Вел. князь черниговскій Романъ Михайловичъ Старый.— События во время его княженія.— Удолы: Рыльскій, Воротынскій и Липецкій.

Послѣ Всеволода-Лаврентія Ярополковича въ Черниговѣ княжилъ Романъ Михайловичъ Старый (см. выше № 30, стр. 82). Такъ выходитъ по годамъ, подъ которыми онъ упоминается въ лѣтописяхъ; такъ и по порядку записи Синодика. Но по Синодальному родословцу и другимъ родословнымъ спискамъ [3]), онъ княжилъ въ Черниговѣ послѣ своего отца. Замѣтимъ, что по старшинству Романъ не могъ получить черниговскаго стола непосредственно послѣ своего отца, такъ какъ Всеволодъ Ярополковичъ былъ старше его (XI колѣна).

Первое лѣтописное извѣстіе о Романѣ Старомъ мы имѣемъ отъ 1263 г., когда на него послалъ все свое войско кн. литовскій Миндовгъ [4]). Въ 1264 г. Романъ разбилъ Литовцевъ и въ сраженіи съ ними былъ раненъ. Въ томъ-же году онъ отдалъ дочь свою Ольгу (одну изъ четырехъ) за князя Владиміра Васильковича волынскаго († 1288), внука Романа галицкаго. При извѣстіи объ этомъ событіи упоминается старшій сынъ Романа Михайловича—Михаилъ Романовичъ (родоначальникъ князей Осовецкихъ), отправленный отцомъ во Владиміръ Волынскій сопровождать сестру [5]). Въ 1274 г. Менгу-Темиръ далъ въ помощь Льву галицкому противъ Литвы свое войско и послалъ также всѣхъ

---

[1]) П. С. Р. Л., V, 188; VII, 161; X, 141. По Лавр. и Троицкой (П. С. Р. Л., I, 203, 226) перепись происходила въ 1257 г.

[2]) Ипатск., 556, 557.

[3]) Временникъ, X, 33, 68.

[4]) Ипатск., 568.

[5]) Ипатск., 569.

заднѣпровскихъ князей, въ томъ числѣ и Романа Михайловича съ его вторымъ сыномъ Олегомъ Романовичемъ: „тогда бо бяху вси князи в воли в Татарьской“ [1]). Мы знаемъ, что кромѣ платежа дани Татарамъ, князья были обязаны участвовать въ походахъ Татаръ. Значеніе великаго князя черниговскаго Романа высказывается въ словахъ лѣтописи, что Татары предъ походомъ въ Литву „велми жадахуть Романа, абы притяглъ“ [2]). На возвратномъ пути изъ Литвы Татары разграбили волости около Курска [3]). Въ 1277 г. Романъ, вѣроятно, участвовалъ въ походѣ Татаръ на Кавказъ, вмѣстѣ съ другими русскими князьями, когда въ Дагестанѣ взятъ былъ городъ Дедяковъ, нынѣ Дивенъ или Дедукъ [4]). за что князья получили большой почетъ и дары отъ Менгу-Темира. Въ 1279 г. Татары воевали Литву и вмѣстѣ съ ними ходили и русскіе князья [5]). Въ 1283 г. ханъ Телебуга ходилъ на Ляховъ съ заднѣпровскими и волынскими князьями [6]); вѣроятно. Романъ участвовалъ и въ послѣднихъ двухъ походахъ. Въ 1286 г. Романъ съ войскомъ приходилъ къ Смоленску. но не взялъ города, а сжегъ посадъ и разорилъ окрестныя волости и села [7]). Причиною этого похода могли быть недоразумѣнія по поводу границъ, примѣръ чему мы знаемъ и раньше, въ 1190 г., при Святославѣ Всеволодовичѣ [8]).

Въ 1288 г. Романъ былъ еще живъ (см. выше, стр. 84), но вѣроятно вскорѣ умеръ. По родословнымъ „убилъ его царь во Ордѣ“ [9]), но Синодикъ не подтверждаетъ этого. Есть основаніе

[1]) Ипатск., 575.
[2]) Ипатск., 576.
[3]) *Карамзинъ*, IV, 76, прим. 150.
[4]) П. С. Р. Л., VII, 173. *Карамзинъ*, IV, 79, прим. 157.
[5]) П. С. Р. Л., X, 157.
[6]) Ипатск., 588.
[7]) П. С. Р. Л., X, 166.
[8]) Ипатск., 450.
[9]) Временникъ, X, 68.

полагать, что и ранѣе онъ ѣздилъ въ Орду. Такъ Плано-Карпини упоминаетъ, что на возвратномъ своемъ пути изъ Орды, въ 1246 или 1247 гг., онъ встрѣтилъ ѣхавшаго туда русскаго князя Романа [1]), котораго Карамзинъ принимаетъ за Романа Михайловича, сына Михаила Всеволодовича [2]). Это дѣйствительно долженъ былъ быть Романъ Михайловичъ, такъ какъ по лѣтописямъ, сыновья Даніила Романовича галицкаго, и въ томъ числѣ конечно Романъ Даниловичъ, во время путешествія галицкаго князя въ Орду, оставались дома [3]), а другихъ князей съ именемъ Романа, жившихъ въ это время, мы не знаемъ.

Въ лѣтописяхъ подъ 1263, 1264, 1274 и 1286 гг. Романъ называется княземъ брянскимъ. Сопоставляя же вообще лѣтописныя извѣстія съ данными Синодика и родословныхъ книгъ, мы удостовѣряемся въ томъ, что Романъ владѣлъ и Брянскомъ и Черниговомъ.

Въ 1275 г. была вторая татарская перепись всей Руси [4]). Въ 1278 г. ханъ Ногай покорилъ своей власти княжества Курское и Рыльское [5]). Оба эти княжества, конечно, были покорены Татарами значительно раньше, одновременно, или вслѣдъ за другими черниговскими удѣлами, т. е. во время съ 1239 по 1246 г., но въ 1278 году они стали зависѣть непосредственно отъ Ногая, что мы и видимъ по дальнѣйшимъ лѣтописнымъ извѣстіямъ.

Въ 1283 г. мы видимъ въ Южной Руси ханскихъ баскаковъ, бравшихъ на откупъ татарскую дань въ различныхъ областяхъ. Такъ, въ разоренной Курской области, былъ въ то время баскакомъ Ахметъ, своими насиліями разогнавшій жителей Рыльскаго, Воргольскаго и Липецкаго удѣловъ [6]). Княземъ рыльскимъ и вор-

---

[1]) Путеш. къ Татарамъ, 124.

[2]) *Карамзинъ*, IV, прим. 67.

[3]) Ипатск., 537.

[4]) П. С. Р. Л., X, 152. *Татищевъ*, IV, 47. О первой переписи см. выше, стр. 195—196.

[5]) *Щербатовъ*, III, 145.

[6]) П. С. Р. Л., X, 162.

гольскимъ былъ въ то время Олегъ, а липецкимъ княземъ—Святославъ, „сродникъ“ перваго [1]). Оба эти князя въ лѣтописяхъ не называются по отчеству. Олегъ, по происхожденію, долженъ быть изъ сѣверскихъ Ольговичей, изъ потомства Олега Святославича сѣверскаго (IX колѣна), вѣтви Святослава-Бориса Ольговича рыльскаго (X колѣна), вѣроятно внукъ этого князя, т. е. приходится въ XII колѣнѣ (см. выше, № 58, стр. 129), какимъ принимаетъ его и Филаретъ. Святославъ-же липецкій, имѣвшій удѣлъ въ Курскомъ княжествѣ, долженъ быть тоже изъ сѣверскихъ Ольговичей, вѣроятно изъ потомства Всеволода Святославича курскаго и трубчевскаго (IX колѣна), вѣроятно правнукъ этого князя, т. е. приходится тоже въ XII колѣнѣ, какъ и принимаетъ его Филаретъ въ своей родословной.

Олегъ отправился въ Золотую орду къ хану Телебугѣ съ жалобой на Ахмета; въ это время Святославъ липецкій разграбилъ Ахметовы слободы и также ушелъ въ Орду вслѣдъ за Олегомъ, тоже съ жалобой на баскака. Съ дозволенія Телебуги, Олегъ и Святославъ, явившись изъ Орды, разорили вторично Ахметовы слободы. Тогда Ахметъ отправился къ хану Ногаю, которому принадлежала власть надъ Татарами, собственно въ окрестностяхъ Чернаго моря [2]), съ жалобою на князей. Ногай, независимый отъ Золотой орды и соперникъ Телебуги [3]), далъ Ахмету войско для наказанія князей, которое опустошило ихъ волости, а сами князья успѣли бѣжать: Олегъ къ Телебугѣ, а Святославъ въ Воронежскіе лѣса. Въ слѣдующемъ году Святославъ липецкій снова напалъ на Ахметовыхъ людей разбоемъ, и разогналъ жителей слободъ. Олегъ, пришедшій изъ Орды отъ Телебуги, посылалъ Святослава оправдаться передъ ханомъ, но Святославъ не поѣхалъ. Тогда Олегъ поѣхалъ опять къ Телебугѣ, въ этотъ разъ съ жалобой на Святослава липецкаго, за его разбойные поступки, и

---

[1]) П. С. Р. Л., VII, 176.
[2]) *Карамзинъ*, IV, 83. *Соловьевъ*, III, 229.
[3]) *Соловьевъ*, III, 252.

возвратившись исполнилъ волю хана, убилъ Святослава, въ 1285 г. Братъ Святослава, Александръ, вслѣдъ за тѣмъ, въ свою очередь, убилъ Олега и двухъ его сыновей—Давида и Симеона [1]).

Какіе-же это были удѣлы: Воргольскій и Липецкій? Карамзинъ говоритъ, что Ворголъ есть нынѣ село Орловской губерніи, Елецкаго уѣзда, а древній Липецкъ былъ вѣроятно тамъ-же, гдѣ и нынѣшній, на берегу рѣки Воронежа [2]).

Соловьевъ говоритъ, что Ворголъ—рѣка Орловской губерніи, впадающая въ Сосну, и что такъ какъ Ворголъ Елецкій будетъ далеко отъ Рыльска, то названіе удѣла князя Олега будетъ Вольговскій, вмѣсто Воргольскій, отъ Льгова; вмѣсто Липецка Тамбовскаго, Соловьевъ полагаетъ, что можетъ быть надо разумѣть Ливны Орловскіе [3]).

Но и Ворголъ Орловскій будетъ очень далекъ отъ Рыльска. Преосв. Филаретъ намъ объясняетъ, гдѣ можетъ находиться этотъ Воргольскій удѣлъ? По его словамъ, въ Глуховскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, на границѣ Путивльскаго уѣзда есть селеніе Ворголъ, существовавшее еще до Татаръ и бывшее однимъ изъ удѣльныхъ городовъ Сѣверскаго княжества [4]).

Дѣйствительно, на Спеціальной картѣ Европейской Россіи, мы находимъ въ Глуховскомъ уѣздѣ, въ 28 верстахъ отъ Глухова и въ 22 верстахъ отъ Кролевца, селеніе Ворговъ [5]). Этотъ Ворговъ или Ворголъ находится всего въ 65 верстахъ къ западу отъ Рыльска, и князь рыльскій вполнѣ могъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и княземъ воргольскимъ, по близости и смежности этихъ удѣловъ.

Липецкъ или Липовецкъ тоже не можетъ быть ни Липецкомъ Тамбовскимъ, ни Ливнами Орловскими, такъ какъ оба эти города очень далеки отъ Рыльска и отъ Воргола, а князь ли-

[1]) П. С. Р. Л., VII, 176—178; X, 162—165.

[2]) *Карамзинъ*, IV, прим. 166.

[3]) *Соловьевъ*, III, прим. 366.

[4]) *Филаретъ*, кн. 7-я, 323.

[5]) Спеціальная карта Европейской Россіи, № 45, изданіе Военно-Топограф. отдѣла Главнаго Штаба, въ масштабѣ 10 верстъ въ дюймѣ.

пецкій, дѣйствовавшій вмѣстѣ съ княземъ рыльскимъ, долженъ былъ имѣть свой удѣлъ въ сосѣдствѣ съ удѣлами послѣдняго. Между Рыльскомъ и Ворголомъ Липецкъ не могъ находиться, такъ какъ тогда пришлось-бы допустить черезполосность владѣній обоихъ князей; онъ долженъ былъ находиться не иначе, какъ къ сѣверу отъ Воргола, гдѣ нибудь между Глуховомъ и Кролевцемъ. Тогда князю липецкому было близко убѣжать въ лѣса Воронежскіе, такъ какъ въ Глуховскомъ уѣздѣ, въ 36 верстахъ отъ Глухова и въ 30 верстахъ отъ Кролевца, есть и въ настоящее время мѣстечко Воронежъ, на ровной площади, окруженной лѣсами, которое Филаретъ относитъ къ поселеніямъ до-татарскимъ [1]). Если бы Липецкъ находился на линіи между Глуховомъ и Кролевцемъ, тогда отъ него до Воронежа было-бы менѣе 30 верстъ; а до лѣсовъ на рѣкѣ Воронежѣ, даже отъ Курска, очень и очень далеко. Въ настоящее же время, ни въ Глуховскомъ, ни въ Кролевецкомъ уѣздахъ, нѣтъ ни одного селенія съ названіемъ, подходящимъ къ Липецку.

Послѣ 1283 года въ лѣтописяхъ за татарскій періодъ нѣтъ извѣстій о Курскомъ княжествѣ и его удѣлахъ. Въ Любецкомъ синодикѣ упоминаются четыре князя курскихъ (см. выше №№ 40 и 46, стр. 99 и 111), но они, какъ мы старались показать при разборѣ статей этого Синодика, должны относиться ко времени до 1283 года.

Въ Словарѣ Щекатова говорится: „Скоро потомъ (послѣ 1283 года) городъ Курскъ и ближняя окрестность его обратились въ пустыню, тому свидѣтельствуетъ описаніе о найденіи чудотворнаго образа Знаменія Богоматери, на рѣкѣ Тускарѣ, на мѣстѣ, гдѣ Коренная пустынь“ [2]). Возобновленъ городъ Курскъ въ 1597 году, черезъ 360 лѣтъ отъ перваго вѣроятнаго разоренія его Батыемъ.

---

[1]) *Филаретъ*, кн. 7-я, 338. По Спеціальной картѣ Европейской Россіи, № 45, мѣстечко Воронежъ находится отъ Глухова въ 30 верстахъ, а отъ Кролевца въ 24 верстахъ.

[2]) *Щекатовъ*, III, 1012.

6. Великіе князья черниговскіе: Олегъ-Леонтій Романовичъ и Михаилъ Дмитріевичъ.—Переходъ черниговскихъ вотчинъ подъ власть смоленскихъ, рязанскихъ и московскихъ князей.—Кіевскіе князья изъ путивльской вѣтви Ольговичей.

Преемникомъ Романа Михайловича Стараго былъ его сынъ Олегъ-Леонтій Романовичъ, который въ Синодикѣ называется великимъ княземъ черниговскимъ, а въ лѣтописяхъ—княземъ брянскимъ. Въ 1274 г. онъ участвовалъ въ войнѣ противъ Литвы и въ томъ же году пріѣхалъ во Владиміръ Волынскій, къ своей сестрѣ [1]). Олегъ княжилъ, по всей вѣроятности, очень короткое время; онъ „рѣшился въ одеждѣ инока служить Господу и началъ строить Петропавловскій монастырь“ (въ Брянскѣ), въ которомъ и былъ погребенъ послѣ своей смерти, въ самомъ концѣ XIII столѣтія (см. выше, № 30. стр. 85). Онъ причтенъ къ лику святыхъ и мощи его покоятся подъ спудомъ въ каменномъ храмѣ, въ построенной имъ обители.

Хотя Олегъ Романовичъ былъ младше слѣдующаго за нимъ по Синодику великаго князя черниговскаго, Михаила Дмитріевича, но княжилъ раньше послѣдняго, какъ мы это старались показать въ статьѣ № 35 (см. выше стр. 90). Вѣроятно, онъ добровольно уступилъ велико-княжескій столъ своему дядѣ, желая посвятить себя на служеніе Богу.

Синодикъ сообщаетъ намъ свѣдѣніе о народонаселеніи собственно Черниговскаго княжества во время смерти Олега-Леонтія Романовича, который по замѣчанію Синодика „оставилъ двападесять темъ людей“. Это показываетъ, что Черниговская область вовсе не была въ конецъ опустошена Татарами, какъ то полагаютъ Карамзинъ, Погодинъ и другіе; этимъ свидѣтельствомъ Синодика подтверждаются и пополняются доводы Максимовича о мнимомъ запустѣніи Украйны въ Батыево нашествіе [2]). Въ лѣтописяхъ

[1]) Ипатск., 576—577.

[2]) *Максимовичъ*, I, 131—145.

часто встрѣчается выраженіе, что непріятели „землю всю пусту сотворища“, но его не слѣдуетъ понимать буквально.

Послѣ св. Олега-Леонтія Романовича, слѣдующимъ великимъ княземъ черниговскимъ былъ Михаилъ Димитріевичъ (см. выше № 35, стр. 90), сынъ Димитрія Мстиславича черниговскаго (№ 34, стр. 89), убитаго въ битвѣ при Калкѣ въ 1224 г. Михаилъ Димитріевичъ княжилъ въ самомъ концѣ XIII столѣтія и въ началѣ XIV. Въ его княженіе, или вскорѣ послѣ его смерти, Брянскъ перешелъ въ руки смоленскихъ князей; по лѣтописямъ въ 1309 году въ Брянскѣ былъ князь Василій, изгнанный въ томъ же году своимъ дядей Святославомъ Глѣбовичемъ смоленскимъ [1]). Въ 1310 г. кіевскій митрополитъ Петръ прибылъ въ Брянскъ и былъ встрѣченъ Святославомъ Глѣбовичемъ съ большою честію. Въ томъ-же году Василій, ходившій въ Орду жаловаться на Святослава Глѣбовича, вернулся съ Татарами, разбилъ вышедшаго противъ него дядю, который и былъ убитъ, благодаря измѣнѣ Брянцевъ, а городъ разграбленъ Татарами [2]). Въ томъ-же 1310 г. Василій съ Татарами ходилъ къ Карачеву и убилъ княжившаго тамъ Святослава Мстиславича карачевскаго [3]). Значитъ, смоленскіе князья не ограничиваются однимъ Брянскомъ, а стараются подчинить себѣ и другіе удѣлы Черниговскаго княжества. Никоновская лѣтопись, упоминая подъ 1314 г. о смерти князя Василія брянскаго, называетъ его по отчеству Александровичемъ, внукомъ Глѣба, правнукомъ Ростислава, праправнукомъ Мстислава, прапраправнукомъ Давида [4]), т. е. прямо выводитъ его изъ рода смоленскихъ князей.

Квашнинъ-Самаринъ говоритъ, что въ началѣ XIV вѣка „Брянскъ отложился отъ Ольговичей и сталъ брать себѣ кня-

---

[1]) П. С. Р. Л., X, 177. Въ Любецкомъ синодикѣ князь Вчеплій не упоминается въ числѣ черниговскихъ князей.

[2]) П. С. Р. Л., VII, 185.

[3]) П. С. Р. Л., X, 178.

[4]) П. С. Р. Л., X, 178.

зей изъ сосѣдняго Смоленскаго племени. Причина понятна: Брянчанамъ надоѣло зависѣть отъ разореннаго Чернигова и видѣть, какъ ихъ князья при первомъ случаѣ перебѣгаютъ на это княженіе“ [1]). Зачѣмъ же, спросимъ мы, нужно было князьямъ старшей вѣтви черниговскихъ Ольговичей, владѣвшимъ и Черниговомъ и Брянскомъ нераздѣльно, „перебѣгать“ при первомъ случаѣ изъ Брянска въ Черниговъ? Все, что могло быть, такъ это то, что нѣкоторые князья предпочитали Брянскъ разоренному Чернигову, и жили въ первомъ, оставляя всетаки Черниговъ за собою. Когда-же Брянскъ былъ окончательно упроченъ смоленскими князьями за собою, великіе князья черниговскіе оставались въ самомъ Черниговѣ, начиная съ Михаила Димитріевича.

Подъ 1325 г. въ Никоновской лѣтописи говорится: „Царь Азбякъ посылалъ князей Литвы воевати; и много зла сотвориша Литвѣ, и со многимъ полономъ пріидоша во Орду“ [2]). Вѣроятно, нѣкоторые изъ князей черниговскихъ удѣловъ участвовали въ этомъ походѣ, такъ какъ въ слѣдующемъ 1326 г. ханъ Узбекъ казнилъ въ Ордѣ одного изъ нихъ, а именно князя Александра новосильскаго, за какую-то провинность, можетъ быть имѣвшую отношеніе къ этому походу [3]). Этотъ Александръ новосильскій былъ сыномъ князя Семена Михайловича глуховскаго и новосильскаго, внукомъ св. Михаила Всеволодовича черниговскаго (см. выше № 45, стр. 108).

Кромѣ борьбы съ Литвою и Смоленскомъ, Черниговское княжество, надо полагать, имѣло въ это время столкновенія и съ Рязанскимъ княжествомъ. Въ концѣ XIII столѣтія нѣкоторыя сѣверовосточныя области Черниговскаго княжества перешли подъ власть рязанскихъ князей, воспользовавшихся раздробленіемъ его и послѣдовавшимъ затѣмъ ослабленіемъ [4]). Такъ, напримѣръ, во-

---

[1]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 7.
[2]) П. С. Р. Л., X, 189.
[3]) П. С. Р. Л., VII, 200; X, 190.
[4]) *Соловьевъ*, IV, 150.

лости по рѣкѣ Лопаснѣ, принадлежавшія ранѣе Черниговскому княжеству, въ 1328 г. уже принадлежали Москвѣ, отобравшей ихъ въ свою очередь отъ рязанскихъ князей, вѣроятно незадолго до этого времени [1]). Изъ духовнаго завѣщанія Іоанна Іоанновича московскаго, 1356 г., видно, что московскія пріобрѣтенія увеличились къ тому времени еще Каширою, Боровскомъ и другими мѣстами, которыя также въ XIII вѣкѣ были отторгнуты рязанскими князьями отъ черниговскихъ владѣній [2]). Послѣднія волости, вѣроятно, поступили во власть черниговскихъ князей въ половинѣ XIII вѣка, вскорѣ послѣ татарскаго завоеванія, когда центръ русской исторической жизни передвинулся съ юга на сѣверъ.

Москва, кромѣ пріобрѣтенія старыхъ черниговскихъ волостей отъ Рязанскаго княжества, дѣлала пріобрѣтенія и непосредственно отъ черниговскихъ князей. Въ 1328 г. Іоаннъ Даниловичъ Калита по завѣщанію отдастъ Звенигородъ сыну своему Симеону [3]). Значитъ, этотъ удѣлъ былъ утерянъ карачевскими князьями до 1328 г. Основанъ-же Звенигородъ черниговскими князьями, вѣроятно, во второй половинѣ XIII вѣка, такъ какъ сынъ перваго карачевскаго князя Мстислава Михайловича, Андрей или Адріанъ, по родословнымъ былъ княземъ звенигородскимъ (см. выше, № 60, стр. 131, 132). Изъ другихъ удѣловъ Карачевскаго княжества, въ томъ же 1328 г., Іоаннъ Даниловичъ, тоже по завѣщанію, отдалъ своему сыну Андрею Перемышль [4]). Значитъ, и этотъ городъ былъ пріобрѣтенъ Калитою ранѣе. Также въ 1328 г. принадлежала Москвѣ волость Тростна, бывшая ранѣе во владѣніи торусскихъ князей. Какимъ путемъ происходили эти пріобрѣтенія московскихъ князей на счетъ черниговскихъ, трудно сказать; вѣрнѣе всего, что мирнымъ путемъ, такъ какъ въ лѣтописяхъ нѣтъ извѣстій о войнахъ. Хотя мы не имѣемъ

[1]) *Иловайскій*, Исторія Рязанск. княжества, стр. 145.
[2]) *Иловайскій*, 146.
[3]) Собр. гос. грам. и догов., I, № 31.
[4]) Собр. гос. грам. и догов., I, № 33.

сохранившихся до настоящаго времени договоровъ московскихъ князей съ черниговскими, подобныхъ дошедшимъ до насъ договорамъ первыхъ съ рязанскими и литовскими князьями, но что между московскими и черниговскими князьями существовали договорныя отношенія, на это мы имѣемъ указанія въ Описи Царскаго архива, 1575—1584 годовъ: „Ящикъ 146. А въ немъ грамоты докончальные великихъ князей рязанскихъ, и великихъ князей черниговскихъ, и великихъ князей смоленскихъ; да грамоты жалованные мещерскихъ князей, и иные списки резанскіе старые“ [1]). Эти „докончальные грамоты“ могли бы показать намъ, какимъ путемъ достались Москвѣ, до 1328 г., Звенигородъ, Перемышль, Тростна, и др. черниговскіе удѣлы. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы знаемъ, что „Калита скупалъ у мелкихъ князьковъ даже цѣлые города, и оставляя управленіе ими ихъ родовымъ владѣтелямъ, самъ владѣлъ ими на правахъ неполной собственности, т. е. вѣроятно довольствуясь опредѣленнымъ доходомъ“ [2]). Молчаніе-же лѣтописей о войнахъ московскихъ князей съ черниговскими для пріобрѣтенія удѣловъ показываетъ, что Москвѣ эти удѣлы достались прикупомъ.

Синодикъ намъ сообщаетъ нѣсколько свѣдѣній о Путивльскомъ княжествѣ, приводя имена четырехъ путивльскихъ князей (см. выше, №№ 42 и 50, стр. 103, 115), изъ которыхъ одинъ, Михаилъ Романовичъ, былъ „убитъ отъ Литвы“, а другой, Іоаннъ „страстотерпецъ и чудотворецъ, убіенный отъ Татаръ“, былъ вѣроятно очень извѣстенъ въ свое время [3]). Значитъ, кромѣ бѣдствій отъ повторительныхъ татарскихъ нашествій, Путивльскому княжеству приходилось еще воевать съ Литвою. Годовъ, въ которые происходили и татарскіе набѣги и войны съ Литвою, мы опредѣлить не можемъ, но за то другой Синодикъ, Сѣверскій,

[1]) Акты Археограф. экспедиціи, т. I, № 289, стр. 345.

[2]) *Вешняковъ*, О причинахъ возвышенія Московскаго княжества, С.-Пб. 1851, стр. 76.

[3]) *Квашнинъ-Самаринъ*, 10.

даетъ намъ весьма важное указаніе (см. выше, № 50) на то, что кіевскій столъ, еще до завоеванія Кіева и Южной Руси Ольгердомъ, находился въ рукахъ Ольговичей, а именно въ концѣ концовъ достался потомкамъ Игоря Святославича сѣверскаго. Это произошло во второй половинѣ XIII вѣка.

Князь Владиміръ-Іоаннъ Іоанновичъ кіевскій, упоминаемый въ Сѣверскомъ синодикѣ, почти достовѣрно можетъ считаться сыномъ Іоанна страстотерпца, который въ свою очередь былъ изъ потомства Романа Игоревича сѣверскаго († 1212). Княжилъ онъ, вѣроятно, въ концѣ XIII или въ началѣ XIV столѣтія. Князья Терентій, Андрей и Ѳеодоръ, упоминаемые въ Кіевскомъ синодикѣ (см. выше, № 50, стр. 115), надо полагать, тоже княжили въ Кіевѣ. Князь Ѳеодоръ, можетъ быть братъ Іоанна-Владиміра, упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1331 г., по случаю нападенія его, подъ Черниговомъ, на новгородскаго архіепископа Василія, ѣхавшаго отъ митрополита Ѳеогноста, изъ Владиміра Волынскаго въ Новгородъ, черезъ Кіевскую землю [1]). Кромѣ того, изъ этого лѣтописнаго извѣстія видно, что въ 1331 г. Кіевъ еще не былъ покоренъ литовскими князьями, и что онъ находился въ тѣсной зависимости отъ Татаръ, такъ какъ въ немъ сидѣлъ баскакъ, съ которымъ вмѣстѣ и дѣйствовалъ князь Ѳеодоръ въ приведенномъ случаѣ. Вѣроятно, при этомъ-же князѣ Ѳеодорѣ, въ 1362 г., какъ сообщаетъ Густинская лѣтопись, Кіевъ и былъ завоеванъ Ольгердомъ [2]). О различныхъ мнѣніяхъ относительно года завоеванія Кіева мы говорили уже при разборѣ 50-й статьи Любецкаго синодика (см. выше, стр. 119, 120).

7. Вел. князь черниговскій Михаилъ Александровичъ. — Княжества: Брянское, Козельское и Оболенское.

Послѣ Михаила Димитріевича, слѣдующимъ великимъ княземъ черниговскимъ, по Синодику, былъ Михаилъ Александровичъ (см.

[1]) П. С. Р. Л., III, 76; IV, 52—53; V, 219; VII, 203; X, 205.
[2]) П. С. Р. Л., II, 350.

выше, № 38, стр. 95). Онъ княжилъ въ первой половинѣ XIV столѣтія. Какого онъ Александра сынъ?—трудно сказать въ точности. Для того, чтобы занять черниговскій столъ, онъ долженъ быть изъ самой старшей вѣтви черниговскихъ князей. Поэтому, очень вѣроятно предположеніе, что онъ сынъ Александра, внукъ Рюрика-Константина Ольговича (см. № 15, стр. 45—66), т. е. приходится въ XIII колѣнѣ.

Въ лѣтописяхъ подъ 1334 г. упоминается какой-то князь Димитрій брянскій, воевавшій со смоленскимъ княземъ Іоанномъ Александровичемъ [1]). Вѣроятно, это былъ изъ брянскихъ князей смоленской вѣтви, такъ какъ Брянскъ принадлежалъ имъ въ это время.

Въ 1339 году князь Андрей Мстиславичъ козельскій (Андрей-янъ звенигородскій, по родословнымъ книгамъ) былъ убитъ своимъ племянникомъ Василіемъ Пантелеймоновичемъ [2]). Это происшествіе, вѣроятно, имѣетъ отношеніе къ пріобрѣтенію Москвою Звенигорода. Какъ мы говорили выше (см. № 60, стр. 134—136), этотъ удѣлъ, вѣроятно, былъ прикупленъ Калитою до 1328 г. отъ Андрея Мстиславича козельскаго. Пантелеймонъ Мстиславичъ, братъ Андрея козельскаго, надо полагать, тоже имѣлъ какія-нибудь права на Звенигородъ; его сынъ Василій убилъ своего дядю, вѣроятно, въ отмщеніе за отнятіе имъ Звенигородскаго удѣла отъ отца его, или за передачу этого удѣла въ другія руки помимо его законнаго владѣльца (см. выше № 60, стр. 135, 136).

Въ 1340 г. Брянцы убили своего князя Глѣба Святославича, не смотря на заступничество бывшаго въ то время въ Брянскѣ митрополита Ѳеогноста [3]). Этотъ князь былъ сынъ Святослава Глѣбовича, убитаго въ 1310 г.

Въ 1341 г. московскій князь Іоаннъ Іоанновичъ, сынъ Ка-

[1]) П. С. Р. Л., X, 206.
[2]) П. С. Р. Л., VII, 205.
[3]) П. С. Р. Л., VII, 206; X, 212.

литы, женился на дочери князя Димитрія брянскаго [1]). Не тотъ-ли это Димитрій брянскій, который упоминается выше, подъ 1334 г.? Въ Указателѣ къ восьми томамъ Полнаго Собранія Русскихъ лѣтописей онъ названъ Димитріемъ Романовичемъ, сыномъ смоленскаго князя Романа Глѣбовича [2])

Въ 1352 г. „бысть моръ силенъ зѣло въ Смоленскѣ, и въ Кіевѣ, и въ Черниговѣ, и въ Суждалѣ, и во всей землѣ Русстей смерть люта, и напрасна и скора; и бысть страхъ и трепетъ велій на всѣхъ человѣцѣхъ. Въ Глуховѣ же тогда ни единъ человѣкъ не остася, вси изомроша; сице же и на Бѣлѣозерѣ“ [3]). Въ этомъ-то 1352 г. Симеонъ Михайловичъ глуховскій, правнукъ св. Михаила Всеволодовича, и могъ переселиться въ Новосиль и повести свою линію князей новосильскихъ, за вѣроятнымъ прекращеніемъ вѣтви Александра новосильскаго (см. выше, №№ 44, 45, стр. 105, 108, 130, прим. 3). Въ духовной грамотѣ великаго князя московскаго Симеона Іоанновича, отъ 1353 г., этотъ Симеонъ Михайловичъ упоминается, какъ князь новосильскій [4]).

Подъ 1356 г. въ Никоновской лѣтописи говорится: „Тое же осени воевалъ Ольгердъ Гедиминовичь Брянескъ и Смоленескъ, и у князя Василіа смоленьскаго полонилъ сына..... Того же лѣта князь Василей прінде изъ Орды отъ царя съ пожалованіемъ, и сяде на княженіи въ Брянскѣ, и мало время пребывъ тамо и преставися; и бысть въ Брянскѣ мятежь отъ лихихъ людей, и замятня веліа и опустѣніе града, и потомъ нача обладати Брянскомъ князь велики литовскій“ [5]). Какой это Василій брянскій — не извѣстно, но конечно изъ смоленскихъ князей. Приведенное извѣстіе лѣтописи никакъ нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что

[1]) П. С. Р. Л., X, 213.
[2]) Указатель, 299.
[3]) П. С. Р. Л., X, 224,
[4]) Собр. гос. грам. и догов., I, № 24.
[5]) П. С. Р. Л., X., 228.

именно въ 1356 г. Брянскъ былъ завоеванъ Ольгердомъ. Напротивъ того, самая неясность и растянутость разсказа показываютъ, что фактъ завоеванія случился позже. Но когда же именно? Полагаемъ, что до 1370 г., можетъ быть въ Ольгердовъ походъ на Русь въ 1368 г. (см. выше, №№ 39 и 61, стр. 98, 144, 145). Вѣроятно, послѣ 1356 г. Брянскъ снова перешелъ въ руки Ольговичей, и Романъ Михайловичъ былъ брянскимъ княземъ по крайней мѣрѣ до 1368 г., а подъ 1375 г. онъ называется въ лѣтописи брянскимъ княземъ [1]), вѣроятно потому, что раньше владѣлъ Брянскомъ (см. № 39, стр. 99).

Подъ 1359 г., въ Никоновской лѣтописи есть любопытное извѣстіе: „Того же лѣта пойдоша во Орду къ новому царю Наурусу вси князи Русстіи, и биша челомъ царю о раздѣленіи княженей ихъ; и тако смири ихъ, и раздѣлъ положи княженіямъ ихъ, и знати имъ комуждо свое княженіе, и не преступати. И тако раздѣли ихъ коегождо вотчину его, и отпусти ихъ съ миромъ и съ честію. И тако кождо ихъ пріидоша на Русь въ своя ихъ отчины, съ миромъ и съ любовію“ [2]). Не знаемъ, относится-ли это извѣстіе и до черниговскихъ князей, и можно-ли принимать его буквально?

Есть лѣтописное извѣстіе, на основаніи котораго можно полагать, что со второй половины XIV столѣтія Козельское княжество находилось въ зависимости отъ рязанскихъ князей; въ 1365 г. великій князь рязанскій Олегъ Ивановичъ, съ княземъ Владиміромъ пронскимъ и княземъ Титомъ козельскимъ, разбилъ ординскаго князя Тагая подъ Шишевскимъ лѣсомъ [3]). Этотъ князь Титъ козельскій врядъ-ли былъ сыномъ Мстислава Михайловича карачевскаго, какъ онъ называется въ родословныхъ книгахъ [4]). По разсчету времени, сынъ Мстислава Михайловича не могъ дѣйствовать въ 1365 г.,

[1]) П. С. Р. Л., VIII, 22.
[2]) П. С. Р. Л., X, 231.
[3]) Никон., IV, 10, 11. *Татищевъ*, IV, 204. *Пловайскій*, Ист. Ряз. княж., 161.
[4]) Бархатная книга, I, 185. Временникъ, X, 68, 155, 244, 245.

и въ этомъ году долженъ упоминаться внукъ, или правнукъ Мстислава карачевскаго. У Долгорукова и у преосвященнаго Филарета дѣйствительно имѣется правнукъ Мстислава карачевскаго, Титъ Ѳедоровичъ, XV колѣна, князь козельскій, родоначальникъ нынѣ существующихъ дворянъ Пузиныхъ и Огинскихъ [1]).

По извѣстію нѣкоторыхъ лѣтописей, въ 1368 г., во время похода Литовцевъ на Москву, былъ убитъ Ольгердомъ въ Оболенскѣ князь Константинъ Юрьевичъ оболенскій [2]). Судя по времени происшествія, мы думаемъ, что Ольгердомъ былъ убитъ не внукъ св. Михаила Всеволодовича, Константинъ Юрьевичъ, а праправнукъ св. Михаила, Константинъ Ивановичъ оболенскій, XV колѣна (см. выше, № 54).

8. Вел. князь черниговскій Романъ Михайловичъ Младшій.— Завоеваніе Южной Руси Ольгердомъ. — Удѣлы Черниговскаго княжества, не подчинившіеся Литвѣ.— Послѣдніе годы княженія Романа Михайловича Младшаго.—Переходъ черниговскихъ удѣловъ отъ Литвы къ Московскимъ князьямъ.

Послѣднимъ великимъ княземъ черниговскимъ изъ Ольговичей былъ Романъ Михайловичъ Младшій. Судя по мѣсту записи этого князя въ Синодикѣ, думаемъ, что онъ былъ сынъ Михаила Александровича (№ 38), и слѣдовательно не потомокъ св. Михаила Всеволодовича, не правнукъ его, какъ полагаетъ Филаретъ (см. выше, № 39, стр. 96). Показаніе Синодика о томъ, что Романъ Михайловичъ былъ великимъ княземъ черниговскимъ, подтверждается договорною грамотою Димитрія Донскаго съ Ольгердомъ, 1371 или 1372 г. Въ ней упоминается великій князь Романъ, поставленный между великими князьями рязанскимъ и пронскимъ: „хто

---

[1]) *Долгоруковъ*, I, 50.

[2]) П. С. Р. Л., VIII, 16; XV, 429. Никон., IV, 21. По Троицкой лѣт. (П. С. Р. Л., I, 231) въ 1368 г. былъ убитъ на Тростнѣ князь Константинъ оболенскій (отчество его въ лѣтописи не означено).

будутъ со княземъ съ великимъ зъ Дмитріемъ Ивановичемъ и съ его братомъ со княземъ со Володимеромъ Андрѣевичемъ въ любви и въ докончаньи, князь великий Олегъ, князь великий Романъ, князь великий Володимеръ проньский и иныѣ князи, хто будутъ въ нашемъ имени, тѣхъ князий князю великому Олгѣрду и брату его князю Кестутью и князю великому Святъславу, и ихъ дѣтемъ тѣхъ князий не воевати отчины ихъ, ни ихъ людий" [1]). Въ лѣтописяхъ же подъ 1375 и 1401 гг., Романъ Михайловичъ называется княземъ брянскимъ [2]). Брянскомъ онъ могъ владѣть послѣ 1356 г. и по крайней мѣрѣ до 1368 г. (см. выше, стр. 99).

Въ 1375 г. Романъ Михайловичъ брянскій, вмѣстѣ съ другими черниговскими князьями, Романомъ Семеновичемъ новосильскимъ, Семеномъ Константиновичемъ оболенскимъ и Иваномъ Константиновичемъ торусскимъ, участвуетъ въ походѣ Донскаго на Тверь [3]). Въ томъ-же году Новосильское княжество подверглось сильному разоренію отъ Татаръ, воспользовавшихся отсутствіемъ новосильскаго князя [4]).

Въ 1377 г. умираетъ великій князь литовскій Ольгердъ Гедиминовичъ. Въ 1379 г. мы видимъ города Трубчевскъ и Стародубъ подъ властію литовскихъ князей, отъ которыхъ ихъ отбираетъ Димитрій Донской [5]). Когда-же эти города достались Ольгерду? Антоновичъ говоритъ, что послѣ 1356 г., вслѣдъ за Брянскомъ, Ольгерду подчинились и многочисленные удѣлы Черниговскаго княжества: „Вѣроятно, послѣ паденія Брянска многіе удѣльные князья Сѣверщины добровольно признали надъ собою власть Ольгерда и потому въ послѣдующее время многіе представители княжескаго черниговскаго рода: князьи новосильскіе, одо-

---

[1]) Собр. гос. грам. и догов., I, № 31.
[2]) П. С. Р. Л., VIII, 22, 75.
[3]) П. С. Р. Л., VIII, 22.
[4]) *Татищевъ*, IV, 237.
[5]) П. С. Р. Л., VIII, 34.

евскіе, воротынскіе, бѣлевскіе и т. д. продолжаютъ княжить въ своихъ удѣлахъ, подъ верховною властію великихъ князей литовскихъ“ [1]). Полагаемъ, что постепенное завоеваніе Ольгердомъ Южной Руси произошло въ промежутокъ времени отъ 1356 г. и до смерти Ольгерда, т. е. до 1377 г.—Кіевъ, какъ мы показали выше (стр. 119—121), былъ завоеванъ въ 1362 г.—Черниговъ могъ быть завоеванъ послѣ 1372 г.—Брянскъ, снова перешедшій въ руки Ольговичей послѣ 1356 года, окончательно былъ завоеванъ Ольгердомъ, вѣроятно въ его походъ на Русь, въ 1368 г., такъ какъ въ 1370 г. великій князь Димитрій Ивановичъ „посылалъ въевати города Дьбрянска“ [2]). Трубчевскъ и Стародубъ, вѣроятно, были завоеваны Ольгердомъ въ одну изъ войнъ его съ Димитріемъ московскимъ, въ 1368, 1370, 1372 гг. Распредѣленіе-же черниговскихъ удѣловъ между Гедиминовичами, по всей вѣроятности, состоялось еще при жизни Ольгерда; въ 1379 г. великій князь московскій идетъ на Сѣверщину отбирать отъ Литовцевъ древнюю собственность русскихъ князей. Князь Димитрій Ольгердовичъ трубчевскій, въ этомъ году, безъ боя сдаетъ Трубчевскъ русскимъ воеводамъ, выѣзжаетъ въ Москву, и получаетъ отъ великаго князя Димитрія Ивановича Переяславль Залѣсскій съ доходами [3]).

Завоеванные черниговскіе удѣлы были распредѣлены между Гедиминовичами такимъ образомъ:

Второй сынъ Ольгерда, Димитрій Ольгердовичъ старшій, получилъ Брянскъ и Трубчевскъ. Брянскомъ онъ владѣлъ еще въ 1380 г., когда участвовалъ въ Куликовской битвѣ, какъ князь брянскій. Трубчевска онъ лишился въ 1379 г., и неизвѣстно, получилъ-ли его обратно впослѣдствіи (см. выше № 66, стр. 151). Въ 1399 г. онъ былъ убитъ въ битвѣ при рѣкѣ Ворсклѣ, и

---

[1]) *Антоновичъ*, Очеркъ исторіи великаго княжества Литовскаго, стр. 134—135.

[2]) П. С. Р. Л., VIII, 17.

[3]) П. С. Р. Л., VIII, 34.

хотя при этомъ случаѣ объ немъ говорится, какъ о князѣ брянскомъ, но неизвѣстно, владѣлъ-ли онъ въ то время Брянскомъ въ дѣйствительности.

Четвертый сынъ Ольгерда (а можетъ быть и шестой), Димитрій Корибутъ Ольгердовичъ, получилъ Черниговъ и Новгородъ-Сѣверскъ. Черниговомъ онъ владѣлъ до 1393 г., когда былъ лишенъ удѣла Витовтомъ. Новгородъ-Сѣверскомъ онъ владѣлъ тоже до 1393 г. (см. № 61, стр. 145). Племянникъ Ольгерда, Патрикій, сынъ Наримунта Гедиминовича, получилъ Стародубъ Сѣверскій, вѣроятно, въ 1368—1372 гг., и владѣлъ имъ до 1379 г. (см. № 56, стр. 125, 126).

Только эти 5 удѣловъ: Черниговскій, Новгородъ-Сѣверскій, Стародубскій, Трубчевскій и Брянскій, можно считать доставшимися потомству Гедимина въ силу завоеванія, совершившагося вѣроятно безъ особенной борьбы, порядкомъ простаго признанія верховной власти литовскаго великаго князя, и благодаря еще тому обстоятельству, что ко времени завоеванія Южной Руси Ольгердомъ прекратились княжескія линіи нѣкоторыхъ изъ перешедшихъ подъ власть Литвы удѣловъ, какъ-то Новгородъ-Сѣверскаго, Трубчевскаго, и можетъ быть Стародубскаго. Нѣкоторые источники относятъ это завоеваніе къ болѣе позднему времени. Такъ Синодальный родословецъ говоритъ: „И устроился на Вильнѣ князь великій Витовтъ Кестутьевичь и начатъ созидати грады многи, заруби Кіевъ и Черниговъ, и взятъ Брянескъ и Смоленскъ; и приступиша къ нему вси князи пограничные съ вотчинами своими, отъ Кіева даже и до Фоминскаго приложишася ко великому князю Витовту“ *).

Удѣлы Новосильскаго, Карачевскаго и Торусскаго княжествъ, однимъ словомъ сѣверовосточные удѣлы Черниговскаго княжества, не были въ то время приведены Ольгердомъ подъ его власть, какъ это видно изъ послѣдующихъ дѣйствій князей этихъ удѣловъ.

*) Временникъ, X, 78.

Въ Исторіи Татищева подъ 1377 г. читаемъ: „Андреяна звенигородскаго сынъ князь Ѳедоръ побилъ Татаръ многихъ: бѣ же сей князь Ѳедоръ звенигородскій тѣломъ великъ зѣло и храбръ на супостаты, крѣпость и силу многу имѣя“ [1]).

Въ 1380 г., въ Куликовской битвѣ, участвовали слѣдующіе черниговскіе князья: Семенъ Константиновичъ оболенскій и братъ его Иванъ Константиновичъ торусскій [2]), Степанъ новосильскій [3]), Ѳедоръ елецкій [4]), Ѳедоръ торусскій и братъ его Мстиславъ-Іоаннъ [5]); послѣдніе двое были убиты.

Въ 1385 г., въ неудачной войнѣ Димитрія Донскаго съ Олегомъ рязанскимъ участвовалъ князь Романъ новосильскій и князья торусскіе, на что указываетъ договорная грамота великаго князя Василія Димитріевича съ великимъ княземъ рязанскимъ Ѳеодоромъ Ольговичемъ 1402 г. [6]), въ которой говорится: „А что была рать отца моего великого князя Дмитрея Ивановича въ твоей вотчинѣ, при твоемъ отци при великомъ князи Олги Ивановичѣ, и брата моего княже Володимерова рать была, и княже Романова новосильского и князей торускихъ, намъ отпустити полонъ весь“....

Послѣ этой войны. неудачной для Москвы, Елецкое княжество подчиняется Рязани, и мы видимъ, что въ 1389 г. князь Юрій елецкій, по повелѣнію Олега рязанскаго, приходитъ на устье рѣки Вороны, для встрѣчи митрополита Пимена [7]). Елецкое княжество, бывшее самымъ близкимъ къ татарскимъ кочевьямъ, много страдаетъ отъ набѣговъ Татаръ. Такъ въ 1392 г.

---

[1]) *Татищевъ*, IV, 241. Сравн., Никон. лѣт. IV, 50.

[2]) *Карамзинъ*, V, 39.

[3]) *Татищевъ*, IV, 281. *Карамзинъ*, V, прим. 80. У Карамзина, въ числѣ лицъ, бывшихъ въ засадѣ съ кн. Владиміромъ Андреевичемъ, упоминается «сынъ Романа новосильскаго», V, 39.

[4]) *Татищевъ*, IV, 272. *Карамзинъ*, V, прим. 71.

[5]) П. С. Р. Л., VIII, 39. *Карамзинъ*, V, 41.

[6]) Собр. гос. грам. и догов., I, № 36.

[7]) *Татищевъ*, IV, 329.

Темиръ Аксакъ взялъ городъ Елецъ „и князя елецкаго поималъ. Бѣ страна сія защита всей землѣ Рустѣй“ [1]). Зависимость Елецкаго княжества отъ рязанскихъ князей уничтожилась вѣроятно со смертью Олега рязанскаго († 1402). Затѣмъ это княжество подчиняется Москвѣ, и въ концѣ XV столѣтія, Елецъ и весь Елецкій удѣлъ были уже собственностію Москвы [2]).

Козельское княжество, какъ мы уже говорили выше (стр. 210), тоже находилось со второй половины XIV столѣтія въ зависимости отъ рязанскихъ князей. Эта зависимость продолжалась и долѣе. Въ 1396 г. Олегъ рязанскій съ княземъ Юріемъ смоленскимъ, съ пронскими князьями и съ козельскимъ и муромскимъ, ходитъ войною на Литву [3]). Въ 1400 г., князь козельскій, вмѣстѣ съ рязанскими князьями, дѣйствуетъ противъ Татаръ, въ предѣлахъ Чернаго Яра [4]). Въ 1401 г., князь козельскій, съ рязанскими князьями, дѣйствуетъ противъ Смоленска [5]). Можно полагать, что въ концѣ XIV столѣтія городъ Козельскъ уже принадлежалъ Москвѣ. На это указываютъ договорныя грамоты, 1389 г. и 1405 г., между великимъ княземъ Василіемъ Дмитріевичемъ и его дядей Владиміромъ Андреевичемъ [6]). А упоминаніе лѣтописей, 1396, 1400 и 1401 гг., о князьяхъ козельскихъ можетъ быть объяснено тѣмъ, что эти князья, лишившись собственно города Козельска, оставались князьями козельскихъ удѣловъ, т. е. владѣли другими городами этого княжества. Въ началѣ XV столѣтія князья козельскіе вступаютъ въ подданство Литвы, гдѣ и по настоящее время существуютъ роды отъ нихъ происходящіе, какъ князья Огинскіе и князья Пузины, а служившіе въ послѣдующее время Москвѣ князья козельскіе и перемышль-

---

[1]) *Татищевъ*, IV, 370.
[2]) Собр. гос. грам. и догов., I, №№ 115 и 116.
[3]) *Татищевъ*, IV, 380.
[4]) *Татищевъ*, IV, 402.
[5]) *Татищевъ*, IV, 406.
[6]) Собр. гос. грам. и догов., I, №№ 35 и 38.

скіе, и происходящіе отъ нихъ князья Горчаковы, выѣхали въ Москву въ самомъ концѣ XV столѣтія.

Въ 1392 г. великій князь московскій Василій Димитріевичъ беретъ у хана ярлыкъ на Торусу; значитъ, онъ оставилъ прежнихъ князей въ качествѣ подручниковъ [1]). Еще раньше, какъ видно изъ договорной грамоты, 1402 г., великаго князя Василія Димитріевича съ великимъ княземъ рязанскимъ Ѳеодоромъ Ольговичемъ, торусскіе князья уступили смоленскимъ князьямъ нѣкоторыя свои волости, отошедшія въ этомъ 1402 году къ Рязани: „А что рязаньское на рязаньской сторонѣ за Окою, что доселѣ тягло къ Москвѣ, Почепъ, Лопасна, уѣздъ Мъстиславль, Жадѣне городище, Дубокъ, Жадѣмль, Продничи съ мѣсты, какъ ся отступили князи торусьские Ѳедору Святославичю, та мѣста къ Рязани“ [2]). Тоже перечисленіе торусскихъ областей, уступленныхъ торусскими князьями князю Ѳедору Святославичу, находимъ и въ договорной грамотѣ болѣе ранняго времени, 1381 г. или 1382 г., великаго князя рязанскаго Олега Ивановича съ великимъ княземъ Димитріемъ Ивановичемъ [3]).

Литовскимъ князьямъ также не было подчинено, въ концѣ XIV столѣтія, и Новосильское княжество. Такъ, въ договорной грамотѣ великаго князя московскаго Василія Димитріевича съ рязанскимъ княземъ Ѳеодоромъ Ольговичемъ, 1402 г., говорится: „А со княземъ съ Семеномъ съ Романовичемъ съ новосильскимъ и съ торускыми князи взяти ти любовь... зане же тіи князи со мною одинъ человѣкъ“ [4]). Значитъ, въ это время Новосильское княжество находилось, если не въ нѣкоторой зависимости отъ Москвы, то въ союзѣ съ нею. Подчиненіе его Литвѣ произошло позднѣе. Такъ въ 1407 г. войска Витовта сожгли Одоевъ и присоединили его

---

[1]) *Соловьевъ*, IV, прим. 19.
[2]) Собр. гос. грам. и догов., I, № 36.
[3]) Собр. гос. грам. и догов., I, № 32.
[4]) Собр. гос. грам. и догов., I, № 36.

къ литовскимъ владѣніямъ [1]). Но и перейдя въ зависимость отъ Литвы, Новосильское княжество не было въ полномъ подчиненіи у великихъ князей литовскихъ, а пользовалось большою долею самостоятельности, на что указываютъ договорныя грамоты новосильскихъ, одоевскихъ и воротынскихъ князей съ королемъ польскимъ Казимиромъ, отъ 1442, 1459 и 1483 годовъ [2]). До подчиненія Москвѣ, которое произошло въ самомъ концѣ XV столѣтія, княжества Новосильское, Одоевское, Бѣлевское и Воротынское, въ своей исторической жизни, всегда проявляли тѣсную связь. Надо полагать, что князья ихъ хорошо умѣли отстаивать свои родовые княжескіе интересы. Но и этимъ князьямъ, долѣе другихъ удѣльныхъ князей сохранившимъ удѣльную независимость, въ концѣ концовъ пришлось служить „въ полѣ и думѣ“ московскому государю, изъ властителей сдѣлаться просто боярами, и „со столовъ отчихъ спуститься къ ступенямъ трона московскаго“ [3]).

Какъ мы говорили выше (стр. 96, 211), Романъ Михайловичъ владѣлъ вмѣстѣ и Черниговомъ и Брянскомъ. Лишившись своихъ двухъ удѣловъ, Черниговскаго послѣ 1372 г., а Брянскаго въ 1368 г., Романъ Михайловичъ, по всей вѣроятности, оставался въ подданствѣ великаго князя литовскаго до самой своей смерти, и могъ въ зависимости отъ него владѣть какимъ-либо изъ другихъ черниговскихъ удѣловъ. Онъ могъ получить, при этихъ условіяхъ, и Брянскъ и Черниговъ снова: первый послѣ 1388 г., съ отъѣзда брянскаго князя Димитрія Ольгердовича старшаго въ Литву (см. выше № 66, стр. 152), а второй съ 1393 г., послѣ смѣны Димитрія Корибута Ольгердовича младшаго Витовтомъ. Послѣднему предположенію не противорѣчитъ то обстоятельство, что въ 1393 г., вмѣсто Димитрія Корибута, Сѣверскую землю получилъ

---

[1]) *Карамзинъ*, V, 108, прим. 199.

[2]) А. З. Р., I, №№ 41, 63 и 80.

[3]) *Молчановъ*. Изъ лѣтописи гор. Одоева. Тульскія губернск. вѣдомости, 1872 г. №№ 43—49.

его двоюродный братъ Ѳеодоръ, сынъ Любарта Гедиминовича [1]). Послѣдній могъ владѣть всею Сѣверскою землею, за исключеніемъ только Чернигова и Брянска, которые, какъ родовые удѣлы Романа Михайловича, могли быть отданы ему Витовтомъ. Не даромъ-же русскія лѣтописи называютъ Романа и при извѣстіи о смерти его въ 1401 г. княземъ брянскимъ [2]), а одна лѣтопись даже называетъ его при этомъ извѣстіи великимъ княземъ черниговскимъ [3]). Въ 1401 г. Романъ Михайловичъ былъ намѣстникомъ Витовта въ новопокоренномъ имъ Смоленскѣ, и погибъ при взятіи города закоснымъ его владѣтелемъ, княземъ Юріемъ Святославичемъ смоленскимъ (см. № 39, стр. 96). Присутствіе Романа Михайловича въ то время въ Смоленскѣ могло быть вызвано какими-нибудь особенными обстоятельствами.

Какъ-бы ни шло подчиненіе удѣловъ Сѣверской земли литовскимъ князьямъ, но въ началѣ, или во второй четверти XV столѣтія можно считать всѣ удѣлы собственно Черниговскаго и Новгородъ-Сѣверскаго княжествъ и большую часть удѣловъ земли Вятичей находившимися подъ верховною властію Литвы. Такъ, въ спискѣ городовъ, принадлежащихъ литовскому великому князю Свидригайлу, находящемся въ секретномъ Кенигсбергскомъ архивѣ, и относящемся по однимъ свѣдѣніямъ къ 1402 г. [4]), по другимъ къ 1432 г. [5]), въ числѣ прочихъ упоминаются: Черниговъ, Брянскъ, Любутскъ, Мещовскъ, Тула, Серпейскъ, Рыльскъ, Стародубъ, Трубчевскъ, Гомель, Чичерскъ, Путивль, Новгородъ-Сѣверскъ, Курскъ, Донецъ, Осколъ и Сновскъ [6]).

---

[1]) А. Ю. и З. Р., II, № 66.

[2]) П. С. Р. Л., IV, 105; V, 252; VI, 131; VIII, 75. Супрасльская рукопись, 136.

[3]) П. С. Р. Л., XV, 471.

[4]) *Daniłowicz*, Skarbiec, I, № 746.

[5]) *Молчановскій*, Очеркъ извѣстій о Подольской землѣ до 1434 г., Кіевъ, 1885, стр. 295, прим. 1.

[6]) *Кошебу*, Свитригайло, великій князь литовскій, С.-Пб., 1835, стр. 130, прибавленіе CXX, стр. 10.

Большинство черниговскихъ удѣловъ, подчинившихся Литвѣ, оставалось въ зависимости отъ великихъ князей литовскихъ, до самаго конца XV столѣтія, пока Гедиминовичи своимъ уваженіямъ къ русской народности и къ ея обычаямъ располагали къ себѣ населеніе Сѣверской земли. Но въ слѣдствіе угнетеній, которымъ съ конца XV столѣтія стало подвергаться православіе въ литовско-польскихъ областяхъ, совершился переходъ многихъ черниговскихъ князей съ ихъ удѣлами отъ Литвы къ Москвѣ, и затѣмъ, съ теченіемъ времени, постепенное пріобрѣтеніе Русскими государями и всѣхъ остальныхъ черниговскихъ удѣловъ. Исторія возвращенія этихъ исконныхъ русскихъ удѣловъ отъ совершенно чужой имъ Польши, равно какъ и пребываніе ихъ подъ властію, сперва великихъ князей литовскихъ, а потомъ королей польскихъ, уже выходитъ изъ рамокъ нашего краткаго очерка исторіи Черниговскаго княжества въ татарское время.

9. Черниговское княжество со времени нашествія Татаръ до половины XVII вѣка.

Обратимся назадъ, чтобы бросить бѣглый взглядъ на состояніе Черниговскаго княжества въ періодъ татарскаго владычества, продолжавшагося около 150 лѣтъ. По словамъ проф. Сергѣевича, татарское завоеваніе Руси главнымъ образомъ выразилось въ томъ, что русскіе князья, не имѣя возможности сопротивляться Татарамъ, стали въ безъусловную зависимость отъ ихъ хана,—снизошли на степень подчиненныхъ властей *). Ордынскимъ царямъ принадлежало право суда и казни надъ князьями. Помимо признанія верховной власти Орды и исполненія всѣхъ ея повелѣній, обязанности князей заключались во взносѣ опредѣленной дани или выхода. Во внутреннее-же устройство русскихъ княженій ордынскіе цари не вмѣшивались. Это все должно быть справедливо и для Черни-

*) *Сергѣевичъ*, Вѣче и князь, Москва, 1867, стр. 231—232. *Его-же*. Лекціи и изслѣдованія по исторіи Русскаго права, С.-Пб. 1883, т. I, стр. 168, 212.

говскаго княжества, хотя и съ нѣкоторыми оговорками. Изъ вышеприведенныхъ лѣтописныхъ и другихъ извѣстій мы видимъ, что въ этотъ періодъ Черниговское княжество еще жило, и довольно самостоятельною жизнію, на что намъ въ особенности указываетъ Любецкій синодикъ, приводя послѣдовательный рядъ великихъ князей черниговскихъ, за это время владѣвшихъ Черниговомъ, можно сказать, безъ нарушенія правъ родоваго старшинства. А это обстоятельство не могло бы имѣть мѣста, если бы подчиненіе княжества непріятелю въ слѣдствіе завоеванія было полное и безусловное, а также если бы княжество было въ конецъ разорено и опустошено завоевателемъ, какъ то полагаютъ нѣкоторые наши историки. Сохраненіе существующей династіи, вслѣдъ за завоеваніемъ страны, во всѣ времена показывало на сохраненіе извѣстной самостоятельности за землею. Поэтому мы не можемъ признать справедливости вышеприведенныхъ словъ многоуважаемаго профессора о безусловной зависимости черниговскихъ князей отъ татарскаго хана.

Конечно, положеніе Черниговскаго княжества подъ верховнымъ владычествомъ Татаръ было далеко не легкое. Мы уже говорили о томъ, что положеніе черниговскихъ удѣловъ, главнымъ образомъ южныхъ и юговосточныхъ, было очень тяжелое. Этимъ обстоятельствомъ объясняется и отсутствіе попытокъ свергнуть татарское иго. Сильное ослабленіе княжества отъ татарскаго разгрома и оказавшаяся близость южныхъ и юговосточныхъ границъ княжества отъ кочевьевъ татарской Орды, сдѣлавшая его театромъ повторительныхъ набѣговъ, въ соединеніи съ чрезвычайною раздробленностью удѣловъ и громаднымъ напряженіемъ силъ для войнъ не только вмѣстѣ съ Татарами, по требованію ихъ, но и для самостоятельныхъ съ Литвою, — не дали оправиться Черниговскому княжеству вплоть до литовскаго завоеванія.

Собственно о внутреннемъ состояніи страны въ татарскій періодъ ея исторіи, т. е. о степени развитія ея торговли, промышленности, образованности и т. п., за отсутствіемъ всякихъ дан-

ныхъ, мы не можемъ сказать ничего. Свѣдѣнія относительно культуры страны, имѣющіяся въ сборникахъ разныхъ актовъ, относятся къ послѣдующему времени.

Итакъ, если къ концу XIV столѣтія, въ слѣдствіе подчиненія Литвѣ, теряется самостоятельность главныхъ удѣловъ Черниговскаго княжества, то къ концу XV, или къ началу XVI вѣка, прекращается самостоятельность и другихъ, болѣе счастливыхъ въ этомъ отношеніи удѣловъ княжества, въ слѣдствіе подчиненія ихъ Москвѣ. Князья послѣднихъ удѣловъ обращаются изъ удѣльныхъ въ „служебныхъ“, „именныхъ“ князей, слугъ московскаго великаго князя.

Потерявшій свое историческое значеніе собственно Черниговскій удѣлъ не поднимается и не возвращаетъ себѣ значенія и въ послѣдующее время. Съ начала XV вѣка Черниговъ приписывается къ Кіевской области. Съ половины XV вѣка и въ началѣ XVI вѣка этимъ городомъ владѣли московскіе бѣглецы, князья Иванъ Андреевичъ можайскій и его сынъ Семенъ Ивановичъ, получившіе этотъ удѣлъ отъ литовскихъ князей. Литвѣ, а потомъ Польшѣ Черниговъ принадлежалъ до половины XVII столѣтія. Только въ 1654 г. эта исконная Русская область была окончательно возвращена Русскому государству и въ большой титулъ повелителя всея Россіи внесено было названіе „Государя и великаго князя черниговскаго“.

10. Родъ черниговскихъ князей. — Вѣтви старшей и младшей линій Ольговичей. — Право родоваго старшинства въ жизни Ольговичей.

Нѣкоторые факты русскаго государственнаго права, вытекающіе изъ обозрѣнія исторіи Черниговскаго княжества, заслуживаютъ того, чтобы упомянуть о нихъ.

Родъ Святослава Ярославича можно считать окончательно усѣвшимся въ Чернигово-Сѣверской землѣ съ 1097 г., со вре-

мени Любецкаго съѣзда, на которомъ старшіе русскіе князья порѣшили, чтобы каждый держалъ свою отчину. Старшій сынъ Святослава Ярославича—Давидъ получилъ собственно Черниговское княжество, Олегъ Новгородъ-Сѣверское и Курское, а Ярославъ Муромо-Рязанское. Послѣднее княжество обособилось въ родѣ Ярослава Святославича, и хотя онъ самъ и былъ еще черниговскимъ княземъ, но сыновья его не покидаютъ своихъ сѣверовосточныхъ волостей и уже не ищутъ стола своего дѣда и отца. Чернигово-Сѣверская земля остается такимъ образомъ во владѣніи двухъ линій Святославичей: Давидовичей и Ольговичей. Старшая линія ведетъ начало отъ Давида Святославича, а младшая—отъ Олега Святославича.

Оба главные стола, черниговскій и новгородъ-сѣверскій, наслѣдовались князьями, въ своей линіи, по праву старѣйшинства, которое пользовалось большимъ значеніемъ и уваженіемъ въ древней Россіи, и происхожденіе и развитіе котораго могутъ составить предметъ особаго изслѣдованія. По этому праву, въ случаѣ смерти князя, его мѣсто занималъ не сынъ его, по праву первородства, какъ водилось у народовъ Западной Европы, а слѣдующій по старшинству рожденія, братъ умершаго князя. Это право, говоритъ Погодинъ, было вѣроятно принесено съ сѣвера [1]). Но, „извѣстно, что у Германскихъ народовъ развились преимущественно майоратъ и феодализмъ, а у Славянъ — право каждаго сына на участіе въ отцовскомъ наслѣдіи и оттуда удѣльная система. Нашъ порядокъ родоваго старшинства существовалъ у Угровъ и до сихъ поръ существуетъ у Турокъ, а у Норманновъ мы его не видимъ“ [2]). Поэтому мы полагаемъ, что право старѣйшинства имѣло въ древней Руси мѣстное происхожденіе. По праву старѣйшинства, только за отсутствіемъ, или послѣ смерти всѣхъ дядьевъ, столъ переходилъ къ старшему сыну умершаго князя, при томъ всё-таки усло-

[1]) *Погодинъ*, Древн. Русск. исторія, II, 675, 1346.
[2]) *Иловайскій*, Разысканія о началѣ Руси, изд. 2-е, М. 1882, стр. 143.

вій, что послѣдній былъ старшимъ въ своемъ колѣнѣ. Однимъ словомъ, въ каждомъ колѣнѣ наслѣдовалъ братъ брату, а не сынъ отцу. Сѣверскіе-же князья, какъ мы видимъ изъ всей древней Русской исторіи, обнаруживали замѣчательное единодушіе и сильное уваженіе къ родовымъ счетамъ. Поэтому право старѣйшинства весьма рѣдко нарушалось въ племени Святослава Ярославича.

Мы знаемъ, что послѣ смерти Давида Святославича († 1123) и недолгаго княженія въ Черниговѣ Ярослава Святославича муромскаго, черниговскій столъ переходитъ къ Всеволоду Ольговичу въ 1126 году [1]), съ нарушеніемъ правъ старшинства. Но что это право существовало и было въ употребленіи, видно изъ того, что какъ только Всеволодъ Ольговичъ усѣлся на кіевскомъ столѣ, въ 1139 г., онъ отдаетъ черниговскій столъ не своему родному брату, а двоюродному,—Владиміру Давидовичу, какъ старшему въ своемъ колѣнѣ (VIII). Послѣ смерти Владиміра Давидовича († 1151), въ Черниговѣ княжитъ братъ его Изяславъ Давидовичъ, и только съ уходомъ послѣдняго на кіевскій столъ, въ Черниговѣ садится двоюродный братъ его Святославъ Ольговичъ, изъ другой, младшей линіи Святославичей, изъ Ольговичей, перешедшій на черниговскій столъ изъ Новгородъ-Сѣверска, и бывшій въ то время въ своемъ колѣнѣ (VIII) слѣдующимъ по старшинству княземъ послѣ Изяслава Давидовича. Съ кончиною Святослава Владиміровича вщижскаго, бывшаго старшимъ въ своемъ колѣнѣ (IX), но не попавшаго на черниговскій столъ по какимъ-нибудь особеннымъ причинамъ [2]), или умершаго раньше Свято-

---

[1]) Этотъ годъ означенъ нами по Изслѣдованіямъ *Погодина*, VI, 70. Также всѣ слѣдующія за симъ хронологическія данныя (стр. 224, 233, 250—255) означаемъ по Изслѣдованіямъ *Погодина*, IV, 90—103.

[2]) *Сергѣевичъ* говоритъ: «Что касается до Святослава Владиміровича, то этотъ молодой князь, скрывавшійся до самой послѣдней минуты (?) за личностью своего отца, не имѣлъ никакихъ союзниковъ и, конечно, не помышлялъ о черниговскомъ столѣ, составлявшемъ предметъ борьбы для такихъ могущественныхъ (сравнительно) князей, какъ его дяди, Изяславъ и Святославъ». (Лекціи и изслѣд. по исторіи Русскаго права, I, 339, прим. 1-е).

слава Ольговича [1]), младшая линія Святославичей, — Ольговичи, дѣлается единственною и остается на черниговскомъ столѣ все время существованія этого княжества, какъ самостоятельной единицы, такъ что съ этихъ поръ всѣ черниговскіе князья, безъ различія удѣловъ, по всей справедливости, называются Ольговичами.

Въ IX колѣнѣ родъ Олега Святославича черниговскаго († 1115 г.) составляли три линіи:

1) Первая или старшая линія, черниговская,— сыновья Всеволода Ольговича.

2) Вторая линія, сѣверская,—сыновья Святослава Ольговича.

3) Третья линія, курская,—сыновья Глѣба Ольговича.

Третья линія Ольговичей, курская, прекратилась въ этомъ же IX колѣнѣ, очень рано, со смертію Изяслава и Ростислава Глѣбовичей, и Курскій удѣлъ переходитъ во власть второй, сѣверской линіи Ольговичей.

Во всю послѣдующую исторію Черниговскаго княжества дѣйствуютъ князья только двухъ линій Ольговичей: *старшей*—черниговской и *младшей*—сѣверской.

Въ IX колѣнѣ, въ лицѣ сыновей Всеволода Ольговича, отдѣлились въ *старшей линіи* двѣ вѣтви [2]):

1-я вѣтвь Святослава Всеволодовича.
2-я — Ярослава Всеволодовича.

---

[1]) Лѣтописи довольно запутанно излагаютъ черниговскія событія въ короткій періодъ со смерти Святослава Ольговича и до смерти Святослава Владиміровича; есть и разногласіе въ годахъ смерти того и другаго князя. По однимъ извѣстіямъ, первый умеръ въ 1164 г. (Ипатск., 358. П. С. Р. Л., II, 308; VII, 77; XV, 235), по другимъ въ 1165 г. (П. С. Р. Л., IX, 232). Второй, по однимъ извѣстіямъ, умеръ въ 1166 г. (П. С. Р. Л., VII, 78; IX, 233; XV, 237); по другимъ въ 1167 г. (Ипатск., 359. П. С. Р. Л., II, 308). По «Изслѣдованіямъ» *Погодина*, Святославъ Ольговичъ умеръ въ 1164 г., а Святославъ Владиміровичъ—въ 1166 г.

[2]) Въ каждомъ колѣнѣ (съ IX по XV) вѣтви старшей и младшей линій упоминаются у насъ по порядку ихъ старшинства и обозначаются одной общей нумераціей.—Послѣдовательный перечень вѣтвей, возникшихъ въ IX, X, XI и XII колѣнахъ, отмѣчается отвѣсной чертой.

Въ томъ-же IX колѣнѣ, въ лицѣ сыновей Святослава Ольговича, отдѣлились въ *младшей линіи* три вѣтви:

3-я вѣтвь Олега Святославича сѣверскаго.
4-я—Игоря Святославича сѣверскаго.
5-я—Всеволода Святославича трубчевскаго.

Изъ князей старшей линіи Ольговичей, занимаютъ черниговскій столъ послѣдовательно, по старшинству, князья IX колѣна,—Святославъ и Ярославъ Всеволодовичи. Послѣ нихъ на черниговскомъ столѣ, тоже по старшинству, былъ князь изъ младшей линіи Ольговичей, двоюродный братъ Всеволодовичей, Игорь Святославичъ, тоже IX колѣна *).

За дальнѣйшимъ размноженіемъ, начиная съ X колѣна, старшей линіи Ольговичей, князьямъ младшей линіи Ольговичей уже не приходится въ послѣдующее время садиться на черниговскій столъ.

Въ X колѣнѣ, въ лицѣ сыновей Святослава Всеволодовича, отъ первой вѣтви отдѣлились въ *старшей линіи* слѣдующія вѣтви:

6-я вѣтвь Владиміра-Бориса Святославича черниговскаго.
7-я—Олега Святославича черниговскаго.
8-я—Всеволода Святославича Чермнаго черниговскаго.
9-я—Глѣба Святославича черниговскаго.
10-я—Мстислава Святославича черниговскаго.
11-я—Бориса Святославича.

Вторую вѣтвь старшей линіи Ольговичей, въ X колѣнѣ, составляли сыновья Ярослава Всеволодовича: Игорь, Ростиславъ и Ярополкъ Ярославичи. Потомство было только у Ярополка Ярославича, и поэтому эту вѣтвь слѣдуетъ считать не раздѣлившеюся.

Изъ князей X колѣна, первой вѣтви, княжили въ Черниговѣ: Олегъ Святославичъ, Всеволодъ Святославичъ Чермный, Глѣбъ

---

*) До окончательнаго рѣшенія вопроса о происхожденіи князя Игоря, занимавшаго черниговскій столъ съ 1198 по 1202 г., принимаемъ его, согласно съ историками, за сына Святослава Ольговича (см. выше, № 13).

Святославичъ и Мстиславъ Святославичъ, одинъ за другимъ послѣдовательно, какъ и приходилось по родовому старшинству.

Изъ князей X колѣна, второй вѣтви, никто не княжилъ въ Черниговѣ; по всей вѣроятности, сыновья Ярослава Всеволодовича умерли раньше Калкской битвы, такъ какъ послѣднее лѣтописное извѣстіе о Ростиславѣ и Ярополкѣ Ярославичахъ мы имѣемъ отъ 1214 г. (см. выше, № 22, стр. 73), и въ числѣ князей, участвовавшихъ въ битвѣ при Калкѣ, они не показаны.

Въ томъ-же X колѣнѣ вѣтви *младшей линіи* Ольговичей являются намъ въ слѣдующемъ видѣ:

3-я вѣтвь образуетъ отдѣльную вѣтвь, рыльскую, въ лицѣ Святослава-Бориса Ольговича рыльскаго; эта вѣтвь существовала въ лицѣ потомковъ его до конца XIII вѣка.

Отъ 4-ой вѣтви отдѣлились, въ лицѣ сыновей Игоря Святославича сѣверскаго, слѣдующія вѣтви:

12-я галицкая *)—Владиміра-Антонія Игоревича.

13-я путивльская—Романа Игоревича.

14-я курская — Святослава Игоревича; курская вѣтвь существовала въ лицѣ потомковъ Святослава Игоревича до конца XIII вѣка (см. выше №№ 40 и 46, стр. 99 и 111).

15-я болоховская — Ростислава Игоревича. Эта вѣтвь сомнительна, такъ какъ происхожденіе Болоховскихъ князей въ точности неизвѣстно.

5-я вѣтвь младшей линіи Ольговичей, надо полагать, еще существовала въ X колѣнѣ (см. выше № 52, стр. 121), обратившись въ отдѣльную вѣтвь трубчевскихъ князей, или трубчевскую вѣтвь.

Въ XI колѣнѣ существовали слѣдующія вѣтви *старшей линіи* Ольговичей:

Вѣтвь 6-я, состоявшая изъ сыновей Владиміра-Бориса Свя-

*) Эту вѣтвь мы называемъ галицкой, потому что представитель ея, Владиміръ Игоревичъ, дважды княжилъ въ Галичѣ, съ 1206 г. по 1208 г. и въ 1210 г.

тославича (см. выше №№ 20 и 32, стр. 70, 86), не княжившихъ въ Черниговѣ; вѣроятно, всѣ они умерли въ молодыхъ лѣтахъ; вѣтвь эта въ XI колѣнѣ прекратилась.

Двѣ вѣтви, отдѣлившіяся отъ 7-й вѣтви, въ лицѣ сыновей Олега Святославича:

Вѣтвь 16-я, въ лицѣ Рюрика-Константина Ольговича, княжившаго въ Черниговѣ (см. выше № 15, стр. 45); вѣтвь 17-я,—Давида Ольговича, княженіе котораго въ Черниговѣ сомнительно (см. выше, стр. 64).

Вѣтвь 8-я, въ лицѣ Михаила Всеволодовича, княжившаго въ Черниговѣ (см. выше № 17, стр. 67).

Вѣтвь 9-я, прекратившаяся въ XI колѣнѣ со смертію князя Мстислава Глѣбовича, княжившаго въ Черниговѣ (см. выше № 25, стр. 76).

Вѣтвь 10-я, въ лицѣ сыновей Мстислава Святославича, изъ которыхъ ни одинъ не княжилъ въ Черниговѣ. Надо полагать, что всѣ четыре Мстиславича погибли во время татарскаго нашествія. О такой смерти одного изъ нихъ, Димитрія Мстиславича, упоминается въ Синодикѣ (см. выше № 34, стр. 89).

Вѣтвь 11-я могла существовать въ XI колѣнѣ, въ лицѣ сыновей Бориса Святославича (см. выше № 33, стр. 87—89). Вѣроятно, эти князья погибли во время татарскаго разгрома, и эту вѣтвь можно считать прекратившеюся въ XI колѣнѣ.

Въ XI колѣнѣ 2-я вѣтвь старшей линіи Ольговичей существовала въ лицѣ Всеволода-Лаврентія Ярополковича, княжившаго въ Черниговѣ (см. выше № 27, стр. 80).

Въ томъ-же XI колѣнѣ существовали слѣдующія вѣтви *младшей линіи* Ольговичей:

Вѣтвь 3-я рыльская, въ лицѣ сыновей Святослава-Бориса Ольговича.

Вѣтвь 12-я галицкая, въ лицѣ сыновей Владиміра-Антонія Игоревича, изъ которыхъ Изяславъ Владиміровичъ былъ одно время новгородъ-сѣверскимъ княземъ (см. выше № 26, стр. 76).

Вѣтвь 13-я путивльская, представлявшаяся сыновьями Романа Игоревича (см. № 42, стр. 103).

Вѣтвь 14-я курская представлялась Олегомъ-Георгіемъ Святославичемъ, сыномъ Святослава Игоревича, занявшимъ не надолго черниговскій столъ въ 1226 г., но вскорѣ уступившимъ его Михаилу Всеволодовичу, какъ и слѣдовало по родовому старшинству (см. выше № 40, стр. 99).

5-я вѣтвь младшей линіи Ольговичей или трубчевская вѣтвь существовала, по всей вѣроятности, въ XI колѣнѣ въ лицѣ князей трубчевскихъ.

Вообще-же, въ XI колѣнѣ, за размноженіемъ князей старшей (черниговской) линіи Ольговичей, князьямъ младшей (сѣверской) линіи Ольговичей уже не приходилось занимать черниговскаго стола по праву; съ XII колѣна онъ остается только въ старшей линіи Ольговичей, и только въ старшей черниговской вѣтви этой линіи (вѣтвь 1-я и происходящія отъ нея вѣтви 7-я, 8-я 10-я, 16-я).

Въ XI-же колѣнѣ дѣйствуютъ вѣтви, происхожденіе которыхъ не можетъ быть въ точности опредѣлено. Такъ, напримѣръ, болоховская вѣтвь могла получить начало отъ сыновей Ростислава Игоревича (см. выше, стр. 165, 227), или отъ сыновей Олега Игоревича (см. № 69, стр. 165). Но къ числу Болоховскихъ князей, какъ мы говорили выше (см. №№ 26, 29 и 69, стр. 76, 81 и 164), могутъ быть отнесены и сыновья Владиміра Игоревича съ ихъ потомствомъ, такъ что все, что мы можемъ сказать относительно происхожденія Болоховскихъ князей,—это только то, что они потомки галицкихъ Игоревичей.

Въ этомъ-же XI колѣнѣ, вѣроятно, получила начало вѣтвь липецкихъ князей, или липецкая вѣтвь. Преосвященный Филаретъ производитъ князей Святослава и Александра липецкихъ (см. выше, стр. 199) отъ Всеволода Святославича трубчевскаго (IX колѣна), и считаетъ ихъ правнуками его, приходящимися въ XII колѣнѣ (прадѣдъ—Всеволодъ, дѣдъ—Михаилъ, отецъ—неизвѣст-

ный по имени Михайловичъ), какъ это видно изъ родословной черниговскихъ князей, составленной Филаретомъ. До ознакомленія съ Сѣверскимъ синодикомъ, остаемся при этомъ мнѣніи относительно происхожденія липецкихъ князей,—и причисляемъ ихъ къ 5-ой вѣтви.

Въ XII колѣнѣ существовали слѣдующія вѣтви *старшей линіи* Ольговичей:

Вѣтвь 16-я, въ лицѣ сыновей Рюрика-Константина Ольговича, изъ которыхъ ни одинъ не княжилъ въ Черниговѣ.

Вѣтвь 17-я, въ лицѣ сыновей Давида Ольговича, княжившихъ въ Новгородъ-Сѣверскѣ, но не попавшихъ также на черниговскій столъ.

Отъ восьмой вѣтви, въ XII колѣнѣ отдѣлились, въ лицѣ сыновей св. Михаила Всеволодовича, слѣдующія вѣтви:

Вѣтвь 18-я, мачевская, представлявшаяся старшимъ сыномъ св. Михаила, Ростиславомъ Михайловичемъ, родоначальникомъ Мачевскихъ князей.

Вѣтвь 19-я, брянская, въ лицѣ Романа Михайловича, бывшаго великимъ княземъ черниговскимъ и брянскимъ (см. выше № 30, стр. 82).

Вѣтвь 20-я, глуховская, въ лицѣ Семена Михайловича глуховскаго, отъ котораго впослѣдствіи произошли князья Новосильскіе, и отъ нихъ князья Одоевскіе, Бѣлевскіе и Воротынскіе.

Вѣтвь 21-я, карачевская, въ лицѣ Мстислава Михайловича карачевскаго, отъ котораго произошли князья Карачевскіе, раздѣлившіеся впослѣдствіи на Мосальскихъ, Хотетовскихъ, Козельскихъ, Елецкихъ, Звенигородскихъ и Болховскихъ князей.

Вѣтвь 22-я, торусская, въ лицѣ Юрія Михайловича торусскаго, отъ котораго впослѣдствіи произошли князья Кознискіе, Спашскіе, Мышецкіе, Мезецкіе, Борятинскіе, Оболенскіе и Волконскіе.

Вѣтвь 10-я въ XII колѣнѣ существовала въ лицѣ Михаила Димитріевича, бывшаго великимъ княземъ черниговскимъ (см. № 35, стр. 90); эта вѣтвь прекратилась въ XII-же колѣнѣ.

Вѣтвь 2-я существовала въ лицѣ князя Андрея Всеволодовича (см. выше, № 49, стр. 114).

Въ томъ-же XII кольнѣ существовали слѣдующія вѣтви *младшей линіи* Ольговичей:

Вѣтвь 3-я, рыльская, въ лицѣ рыльскихъ и воргольскихъ князей; вѣтвь 12-я, въ лицѣ князя Святослава-Ѳеодора Всеволодовича, относимаго нами къ Болоховскимъ князьямъ (см. выше, №№ 29 и 69. стр. 81, 164); вѣтвь 13-я, путивльская, въ лицѣ князя Іоанна Іоанновича путивльскаго (см. № 50, стр. 115); вѣтвь 14-я курская, въ лицѣ курскихъ князей, по всей вѣроятности, прекратившаяся въ этомъ колѣнѣ; вѣтвь 5-я трубчевская, въ лицѣ Михаила Андреевича Трубецкого (см. выше, № 52, стр. 121).

Въ XII колѣнѣ существовала липецкая вѣтвь, также по всей вѣроятности и болоховская вѣтвь въ лицѣ внуковъ галицкихъ Игоревичей. Обѣ эти вѣтви должны были прекратиться не позже, какъ въ XII колѣнѣ.

Въ XIII кольнѣ существовали слѣдующія вѣтви *старшей линіи* Ольговичей:

Вѣтвь 16-я, въ лицѣ Михаила Александровича, бывшаго великимъ княземъ черниговскимъ; вѣтвь 17-я, въ лицѣ внуковъ Давида Ольговича, вѣроятно въ этомъ же колѣнѣ прекратившаяся; вѣтвь 18-я, въ лицѣ князей мачевскихъ; вѣтвь 19-я, въ лицѣ великаго князя черниговскаго Олега Романовича и старшаго брата его Михаила Романовича, отъ котораго произошли князья Оссвецкіе, вовсе неупоминаемые въ родословныхъ книгахъ; 20-я, 21-я и 22-я вѣтви.

2-я вѣтвь прекратилась въ XIII колѣнѣ со смертію князя Ѳеодора Андреевича (см. выше, № 49, стр. 114).

Въ томъ-же XIII кольнѣ существовали слѣдующія вѣтви *младшей линіи* Ольговичей:

Вѣтвь 3-я рыльская; она прекратилась въ этомъ колѣнѣ, со смертію сыновей князя Олега рыльскаго и воргольскаго († 1285 г.); вѣтвь 12-я, надо полагать, тоже прекратилась въ этомъ колѣнѣ; вѣтвь 13-я путивльская существовала въ лицѣ кіевскихъ князей (см. выше № 50, стр. 115); вѣтвь 5-я трубчевская могла еще существовать, и вѣроятно въ этомъ же колѣнѣ и прекратилась.

Въ XIV колѣнѣ существовали слѣдующія вѣтви *старшей линіи* Ольговичей: вѣтвь 16-я, въ лицѣ послѣдняго великаго князя черниговскаго изъ Ольговичей, Романа Михайловича младшаго († 1401 г.); 18-я мачевская, въ этомъ же колѣнѣ прекратившаяся; 19-я, 20-я, 21-я и 22-я вѣтви.

Въ томъ-же XIV колѣнѣ прекратилась 13-я вѣтвь *младшей линіи* (путивльская), со смертію послѣдняго путивльскаго князя изъ Ольговичей, Василія Андреевича.

Въ XV колѣнѣ прекращается 16-я вѣтвь, въ лицѣ князя Симеона Романовича (см. № 39, стр. 96), а также вѣроятно и 19-я вѣтвь.

Изъ всѣхъ 22 вѣтвей Ольговичей продолжаютъ существовать въ началѣ XIX столѣтія только 3 вѣтви: 20-я—новосильская, 21-я—карачевская и 22-я—торусская. Въ 60 годахъ нынѣшняго столѣтія угасла и 20-я вѣтвь въ лицѣ послѣдняго изъ князей Одоевскихъ, и въ третьей четверти XIX столѣтія, всѣ существующія княжескія фамиліи изъ черниговскихъ Ольговичей принадлежатъ только къ двумъ вѣтвямъ: 21-й карачевской и 22-й торусской.

По мнѣнію Погодина, у черниговскихъ Ольговичей существовало правило, что князь можетъ занимать только тотъ столъ, на которомъ сидѣлъ его отецъ, или „что князь лишался права на тотъ городъ, которымъ не приводилось прежде владѣть его отцу *). Но примѣры Всеволода Ольговича, Всеволода-Лаврентія Ярополковича, Михаила Димитріевича и Михаила Александровича, показываютъ, что такого правила у черниговскихъ Ольговичей не было.

---

*) *Погодинъ*, Древн. Русск. исторія, II, 1345.

Не видимъ мы также и того, „что право старѣйшинства было ограничено касательно наслѣдства“, и что „дѣды и прадѣды не принимались въ разсчетъ, т. е. нельзя было, или лучше, не должно было внуку искать и получить то, чѣмъ владѣлъ его дѣдъ и прадѣдъ, но не владѣлъ отецъ“ [1]). Тѣже примѣры Всеволода-Лаврентія Ярополковича, Михаила Димитріевича и Михаила Александровича,—показываютъ противное.

Также мы не видимъ, чтобы у Ольговичей существовало правило, составившее впослѣдствіи основаніе мѣстническихъ счетовъ, и изложенное въ Уложеніи Ивана Грознаго, а именно, что „перваго брата сынъ четвертому дядѣ въ версту“ [2]). Вообще, у Ольговичей племянники княжили послѣ дядей. Такъ послѣ князей VIII колѣна, Владиміра Давидовича (1139—1151), Изяслава Давидовича (1151—1158), Святослава Ольговича (1158—1164), въ Черниговѣ княжили ихъ племянники, т. е. князья IX колѣна, Святославъ Всеволодовичъ (1164—1177), Ярославъ Всеволодовичъ (1177—1198), Игорь Святославичъ (1198—1202). Послѣ князей X колѣна, Глѣба-Пахомія Святославича (1215—1219) и Мстислава-Пантелеймона Святославича (1219—1224),—княжили ихъ племянники, или князья XI колѣна, Михаилъ Всеволодовичъ (1224—1234), Мстиславъ-Ѳеодоръ Глѣбовичъ (1234—1239), Михаилъ Всеволодовичъ во 2-й разъ (1240—1246) и Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ (1246 — 1263). Примѣръ Рюрика-Константина Ольговича (1210 — 1214), попавшаго на черниговскій столъ раньше своихъ дядей Глѣба Святославича (1215 — 1219) и Мстислава Святославича (1219 — 1224), не даетъ основанія думать, что старшинство дядей передъ племянниками было ограничено; Рюрикъ-Константинъ Ольговичъ попалъ на черниговскій столъ по совершенно особымъ причинамъ, безъ нарушенія правъ родоваго старшинства, какъ это объяснено нами

---

[1]) *Погодинъ*, Древн. Русск. исторія, II, 675.

[2]) *Барсуковъ*, А. Родъ Шереметевыхъ, кн. 1-я, стр. 403, 405, 406.

при разборѣ 15-й статьи рукописнаго Любецкаго синодика (см. выше, стр. 64—66).

Изъ того, что у черниговскихъ Ольговичей племянники княжили послѣ дядей, мы видимъ, что всѣ дядья безъ исключенія считались старше всѣхъ племянниковъ. Младшіе же дядья, сѣверской линіи Ольговичей, начиная съ X колѣна, перестаютъ садиться на черниговскій столъ послѣ старшихъ дядьевъ, черниговской линіи Ольговичей,—именно только потому, что по случаю размноженія князей старшей линіи, не могутъ дождаться своей очереди, умирая раньше.

Идеей родоваго старшинства, прочно укоренившейся въ сознаніи Ольговичей, могутъ быть объяснены ихъ стремленія на кіевскій и галицкій столы, и ихъ безпрерывныя, разорительныя войны съ Мономаховичами.

По праву родоваго старшинства, какъ мы видѣли, строжечѣмъ гдѣ либо соблюдавшемуся въ племени Ольговичей, они были безспорно старше Мономаховичей, и хорошо знали и помнили свое старшинство. Въ 1195 г. они говорили суздальскому князю, Мономаховичу: „Мы подъ тобою и сватомъ твоимъ Рюрикомъ, такожъ и Давидовой области Смоленской, все, что есть ваше, не ищемъ и не желаемъ, и доколѣ Рюрикъ Кіевомъ владѣетъ лишать его не хотимъ; но чтобы намъ отъ Кіева и великаго княженія Русскаго вовсе отречься, и отдать въ ваше племя Владимирово, того учинить не можемъ, понеже и мы не Венгры, ни Поляки, но внуки того же Ярослава, и еще отъ старѣйшаго его сына Святослава, а Владимиръ сынъ отъ меньшаго его сына Всеволода: того ради по смерти Рюриковѣ оное принадлежитъ старѣйшему, кому Богъ дастъ“ [1]). Эти слова хорошо характеризуютъ понятіе Ольговичей о своихъ правахъ [2]), и могутъ служить опредѣленіемъ всей ихъ исторической дѣятельности.

---

[1]) *Татищевъ*, III, 315.

[2]) *Сергѣевичъ* говоритъ (Лекціи и изслѣд., часть 1-я, 322), что слова «кому Богъ дастъ», означаютъ «кому удастся занять Кіевъ», но мы полъ-

Во все продолженіе удѣльнаго періода русской исторической жизни, Ольговичи неустанно шли своею дорогою, наперекоръ всѣмъ обстоятельствамъ, и хотя въ концѣ концóвъ, потерявъ всякое историческое значеніе, уступили величію суздальской идеи единодержавія, но своею неусыпною дѣятельностью и неуклоннымъ преслѣдованіемъ своей цѣли должны по меньшей мѣрѣ заслуживать полную симпатію историка. Если Ольговичи поступали такъ, а не иначе, то полагаемъ, именно потому, что они руководились опредѣленными понятіями о родовомъ старшинствѣ.

Кто захочетъ хорошенько вдуматься въ смыслъ русской исторической жизни удѣльнаго періода, тотъ въ результатѣ никакъ не согласится съ мнѣніемъ Погодина, который говоритъ: „Въ нашей исторіи все происходитъ смотря по обстоятельствамъ, и рѣшалось по усмотрѣнію дѣйствующихъ лицъ, по требованіямъ минуты, или соглашенію, по любовнымъ сдѣлкамъ въ извѣстное время; господствовали не правила, а обстоятельства, свободная воля, здравый смыслъ. О писанномъ правѣ никогда и помину нѣтъ, вездѣ имѣется въ виду только живое право, какъ оно дѣйствующими лицами въ данную минуту себѣ представляется *)“.

Въ другомъ мѣстѣ своей Исторіи Погодинъ замѣчаетъ: „Нигдѣ никакого установленнаго твердо порядка, котораго вотще, видно, искали Словене за моремъ: полная, совершенная свобода, подвижность, измѣняемость господствовала во всѣхъ учрежденіяхъ, — въ преемствѣ князей, и ихъ отношеніи къ людямъ, между собою, въ собраніи вѣчъ, въ избраніи духовныхъ сановниковъ; какая-то недовѣрчивость или отвращеніе отъ всякаго положительнаго опредѣленія; привычка, сдѣлавшаяся второю природою, рѣшать всѣ дѣла, внѣ правилъ, смотря по обстоятельствамъ и требованіямъ

гаемъ, что они значатъ «кому Богъ дастъ быть старшимъ въ то время», т. е. послѣ смерти Рюрика; а Всеволодъ Чермный, боровшійся за кіевскій столъ съ Рюрикомъ, и безъ того въ своемъ колѣнѣ (X) былъ старше послѣдняго.

*) *Погодинъ*, Древн. Русск. исторія, II, 700.

времени, какъ въ ту или другую минуту представлялось нужнымъ, полезнымъ и цѣлесообразнымъ“ [1]).

Пусть эти мнѣнія даже будутъ въ общемъ вѣрны [2]), но мы знаемъ, что по крайней мѣрѣ въ племени Ольговичей господствовали правила, а не обстоятельства, былъ твердо установленный порядокъ въ преемствѣ князей и ихъ отношеніяхъ между собою, и стремленіе къ положительно опредѣленной цѣли, безъ уступокъ требованіямъ времени.

Заключеніе.

Оканчивая наше изслѣдованіе, представляемъ въ общемъ перечнѣ главныя положенія, къ которымъ приводитъ изученіе матеріаловъ, относящихся къ исторіи Черниговскаго княжества.

1) Любецкій синодикъ есть драгоцѣнный источникъ для исторіи Черниговскаго княжества, въ особенности въ татарское время.

2) Въ составленіи его видна система, что также должно быть справедливо и для другихъ синодиковъ Южной Руси.

3) Изданіе всѣхъ синодиковъ Южной Руси необходимо для опредѣленія удѣловъ, порядка преемства, личностей князей и вообще для исторіи Черниговскаго княжества; сличеніе этихъ синодиковъ много поможетъ разобраться въ генеалогіи Ольговичей.

4) Рюрикъ Ростиславичъ кіевскій никогда не сидѣлъ на черниговскомъ столѣ.

5) Во время княженія Всеволода Чермнаго въ Кіевѣ, въ Черниговѣ княжилъ Рюрикъ-Константинъ Ольговичъ, неизвѣстный по лѣтописямъ князь.

[1]) *Погодинъ*, Древн. Русск. исторія, II, 1358.

[2]) Приводимъ замѣчательный отзывъ о Погодинѣ профессора *В. Лешкова* (Русскій народъ и государство. Исторія русскаго общественнаго правъ до XVIII вѣка, М. 1858 г., стр. 213): «Можно больше *придумать*, чѣмъ Погодинъ, но знать больше его—едвали».

6) Послѣ смерти св. Михаила Всеволодовича, на черниговскомъ столѣ сидѣлъ Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ, неизвѣстный по лѣтописямъ князь.

7) Въ концѣ XIII и въ началѣ XIV вѣка, въ Черниговѣ княжилъ Михаилъ Димитріевичъ, внукъ Мстислава-Пантелеймона Святославича, неизвѣстный по лѣтописямъ князь.

8) Послѣ Михаила Димитріевича въ Черниговѣ княжилъ Михаилъ Александровичъ, внукъ Рюрика-Константина Ольговича, неизвѣстный по лѣтописямъ князь.

9) Послѣднимъ великимъ княземъ черниговскимъ изъ Ольговичей былъ Романъ Михайловичъ младшій, сынъ Михаила Александровича.

10) Черниговская земля вовсе не была въ конецъ опустошена Татарами, какъ то полагаютъ Карамзинъ, Соловьевъ и др.

11) Князья черниговскіе, до начала XIV вѣка, были вмѣстѣ съ тѣмъ и князьями брянскими. Брянскъ, перешедшій въ началѣ XIV вѣка въ руки смоленскихъ князей, снова переходитъ въ руки Ольговичей послѣ 1356 г. и остается во владѣніи ихъ до завоеванія его Ольгердомъ.

12) Кіевскій столъ достался въ концѣ XIII вѣка князьямъ путивльской вѣтви Ольговичей, потомству Игоря Святославича сѣверскаго.

13) У Ольгерда было два сына съ именемъ Димитрія: старшій, Димитрій Ольгердовичъ, владѣлъ Трубчевскомъ и Брянскомъ, а младшій, Димитрій Корибутъ Ольгердовичъ, владѣлъ Черниговомъ и Новгородъ-Сѣверскомъ.

14) Князья Конинскіе (Канинскіе) и Спасскіе (Спашскіе, Спажскіе) происходятъ отъ Симеона Юрьевича торусскаго, внука св. Михаила Всеволодовича.

15) Князья Мышецкіе—Рюриковичи и происходятъ отъ Михаила Юрьевича мышагскаго или мышегскаго, внука св. Михаила Всеволодовича.

16) Князья Болоховскіе, упоминаемые въ Волынской лѣто-

писи — Рюриковичи, изъ галицкой вѣтви Ольговичей, потомства Игоря Святославича сѣверскаго.

17) Обычай наслѣдованія Рюриковичами княжескихъ столовъ по праву родоваго старшинства не былъ принесенъ съ Сѣвера: право это имѣло мѣстное происхожденіе.

18) У Ольговичей строго соблюдался порядокъ наслѣдованія столовъ по родовому старшинству.

19) У Ольговичей не существовало закона или правила, что князь можетъ занимать только тотъ столъ, на которомъ сидѣлъ его отецъ.

20) У Ольговичей не было правила, служившаго впослѣдствіи основаніемъ для мѣстническихъ счетовъ: „перваго брата сынъ четвертому дядѣ въ версту“.

21) Идея родоваго старшинства была руководящею идеею Ольговичей, во все время ихъ историческаго существованія; ею могутъ быть объяснены ихъ стремленія на кіевскій и галицкій столы, и ихъ войны по этой причинѣ съ Мономаховичами.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

Родословная Черниговскихъ князей по Любецкому синодику [1]).

Колѣно (степень) V отъ Рюрика [2]).

1 (№ 1). Вел. кн. Мстиславъ-Константинъ Владиміровичъ Святославича черниговскій, † 1036; жена его княгиня Анастасія.

VI.

2 (№ 2). Вел. кн. Святославъ-Николай Ярославичъ Владиміровича черниговскій, † 1076; жена его княг. Килликія.

VII.

3 (№ 9). Вел. кн. Давидъ Святославичъ черниговскій, † 1123; жена его княг. Ѳеодосія.

4 (№ 3). Вел. кн. Олегъ-Михаилъ Святославичъ черниговскій, † 1115; жена его княг. Ѳеофанія.

} 2

---

[1]) Родословная эта составлена на основаніи данныхъ рукописнаго Любецкаго синодика. Князья перечисляются въ ней по порядку старшинства. № въ скобкахъ передъ именемъ князя означаетъ ту статью въ нашемъ разборѣ Любецкаго синодика, въ которой объ этомъ князѣ говорится. Года смерти князей означены по лѣтописямъ; имена женъ князей приведены по Любецкому синодику. При именахъ тѣхъ князей, происхожденіе которыхъ въ точности не опредѣлено, поставленъ вопросительный знакъ (?).

[2]) Считаемъ: колѣно I — Рюрикъ, колѣно II — Игорь, колѣно III — Святославъ, колѣно IV — Владиміръ.

VIII.

5 (№ 10). Кн. Святославъ-Николай Давидовичъ черниговскій [1]); жена его княг. Анна. 3

6 (№ 4). Вел. кн. Всеволодъ-Георгій Ольговичъ кіевскій, въ иночествѣ Гавріилъ, † 1146.

7 (№ 11). Вел. кн. Святославъ Ольговичъ черниговскій, въ иночествѣ Гавріилъ, † 1164; жена его кн. Екатерина. 4

IX.

8 (№ 24). Вел. кн. Святославъ Всеволодовичъ черниговскій, † 1194; жена его княг. Марія.

9 (№ 12). Вел. кн. Ярославъ Всеволодовичъ черниговскій, въ иночествѣ Василій, † 1198; жена его княг. Ирина. 6

X.

10 (№ 13). Вел. кн. Олегъ-Ѳеодосій Святославичъ (?) черниговскій, † 1204; жена его княг. Евфросинія.

11 (№ 14). Вел. кн. Всеволодъ-Даніилъ Святославичъ черниговскій; жена его княг. Анастасія.

12 (№ 16). Вел. кн. Глѣбъ-Пахомій Святославичъ черниговскій; жена его княг. Анастасія. 8

13 (№ 19). Вел. кн. Мстиславъ-Пантелеймонъ Святославичъ черниговскій, † 1224; жена его княг. Мароа.

14 (№ 20). Кн. Владиміръ-Борисъ Святославичъ; жена его княг. Евдокія [2]).

15 (№ 24). Кн. Борисъ Святославичъ.

16 (№ 22). Кн. Ярополкъ-Гавріилъ Ярославичъ; жена его княг. Василисса. 9

---

[1]) Святославъ-Николай Давидовичъ въ Любецкомъ синодикѣ, вѣроятно, по ошибкѣ названъ *великимъ* княземъ.

[2]) У Филарета жена кн. Владиміра-Бориса Святославича названа *Еленой*.

17 (№ 21). Кн. Святославъ-Борисъ Ольговичъ Святославича; жена его княг. Анастасія.

18 (№ 23). Кн. Владиміръ-Антоній Игоревичъ Святославича.

XI.

19 (№ 15). Вел. кн. Рюрикъ-Константинъ Ольговичъ черниговскій. 10

20 (№ 17). Вел. кн. Михаилъ Всеволодовичъ черниговскій, † 1246. 11

21 (№ 25). Вел. кн. Мстиславъ-Ѳеодоръ Глѣбовичъ.
22 (№ 33). Кн. Антоній Глѣбовичъ. } 12

23 (№ 34). Кн. Димитрій Мстиславичъ черниговскій; жена его княг. Мамелеа. 13

24 (№ 32). Кн. Борисъ Владиміровичъ.
25 (№ 32). Кн. Давидъ Владиміровичъ.
26 (№ 32). Кн. Андрей Владиміровичъ.
27 (№ 32). Кн. Святославъ-Димитрій Владиміровичъ. } 14

28 (№ 33). Кн. Михаилъ Борисовичъ.
29 (№ 33). Кн. Акинеъ Борисовичъ.
30 (№ 33). Кн. Романъ Борисовичъ.
31 (№ 33). Кн. Іоаннъ Борисовичъ. } 15

32 (№ 27). Вел. кн. Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ черниговскій; жена его княг. Анастасія. 16

33 (№ 26). Кн. Изяславъ-Филиппъ Владиміровичъ; жена его княг. Агафія.
34 (№ 29). Кн. Всеволодъ-Симеонъ Владиміровичъ черниговскій. } 18

35 (№ 42). Кн. Іоаннъ Романовичъ Игоревича путивльскій.
36 (№ 42). Кн. Константинъ Романовичъ Игоревича.
37 (№ 42). Кн. Михаилъ Романовичъ Игоревича.

38 (№ 40). Кн. Олегъ-Георгій Святославичъ Игоревича (?) курскій.

39 (№ 46). Кн. Димитрій Святославичъ Игоревича (?) курскій; жена его княг. Ѳеодора.

40 (№ 28). Кн. Василій, жена его княг. Ѳекла. ?

41 (№ 31). Кн. инокъ Ѳеодосій. ?

XII.

42 (№ 15). Кн. Давидъ Рюриковичъ.

43 (№ 15). Кн. Глѣбъ Рюриковичъ. 19

44 (№ 15). Кн. Александръ Рюриковичъ.

45 (№ 41). Кн. Мстиславъ-Ѳеодоръ Давидовичъ Ольговича новгородскій (сѣверскій); жена его княг. Матрона.

46 (№ 41). Кн. Константинъ Давидовичъ Ольговича новгородскій (сѣверскій).

47 (№ 30). Вел. кн. Романъ Старый Михайловичъ черниговскій; жена его княг. Анна.

48 (№ 18). Кн. Мстиславъ-Михаилъ Михайловичъ (?); жена его княг. Елена. 20

49 (№ 53). Кн. Юрій Михайловичъ торусскій.

50 (№ 35). Вел. кн. Михаилъ Димитріевичъ черниговскій; жена его княг. Марѳа. 23

51 (№ 35). Кн. Ѳеодоръ Димитріевичъ.

52 (№ 36). Кн. Василій Іоанновичъ Мстиславича козельскій, † 1238.

53 (№ 49). Кн. Андрей Всеволодовичъ. 32

54 (№ 37). Кн. Андрей Мстиславичъ Святославича рыльскій; жена его княг. Елена.

55 (№ 29). Кн. Святославъ-Ѳеодоръ Всеволодовичъ; жена его княг. Евфимія. 34

56 (№ 50). Кн. Іоаннъ Іоанновичъ путивльскій. 35

57 (№ 40). Кн. Георгій Ольговичъ. 38

58 (№ 46). Кн. Василій Димитріевичъ; жена его княг. Анастасія. 39

59 (№ 52). Кн. Михаилъ Андреевичъ Святославича Трубецкой.

XIII.

60 (№ 38). Вел. кн. Михаилъ Александровичъ черниговскій. 44

61 (№ 47). Кн. Димитрій Мстиславичъ новгородскій (сѣверскій); жена его княг. Марія. 45

62 (№ 41). Кн. Тимоѳей Константиновичъ. 46

63 (№ 30). Вел. кн. Олегъ-Леонтій Романовичъ черниговскій, въ иночествѣ Василій. 47

64 (№ 44). Кн. Михаилъ Симеоновичъ Михайловича глуховскій.

65 (№ 45). Кн. Александръ Симеоновичъ Михайловича новосильскій, † 1326.

66 (№ 43). Кн. Святославъ-Александръ Мстиславичъ (?), † 1310. 48

67 (№ 65). Кн. Симеонъ Юрьевичъ торусскій. 49

68 (№ 49). Кн. Ѳеодоръ Андреевичъ. 53

69 (№ 58). Кн. Василій рыльскій. ?

XIV.

70 (№ 39). Вел. кн. Романъ Михайловичъ черниговскій. 60

71 (№ 48). Кн. Іоаннъ Димитріевичъ (?) переяславскій; жена его княг. Марія. 61

72 (№ 44). Кн. Симеонъ Михайловичъ. 64

73 (№ 45). Кн. Симеонъ Александровичъ.

74 (№ 45). Кн. Сергій Александровичъ. 65

75 (№ 45). Кн. Михаилъ Всеволодовичъ Симеоновича.

76 (№ 64). Кн. Іоаннъ Титовичъ Мстиславича козельскій; жена его княг. Агриппина.

77 (№ 60). Кн. Ѳеодоръ Андреевичъ (Адріановичъ) Мстиславича Звенигородскій; жена его княг. Софія.

78 (№ 43). Кн. Василій Пантелеймоновичъ Мстиславича (?).

79 (№ 71). Кн. Андрей Всеволодовичъ Юрьевича; жена его княг. Евпраксія.

XV.

80 (№ 39). Кн. Симеонъ Романовичъ; жена его княг. Марія Корчевская. 70

81 (№ 80). Кн. Василій Іоанновичъ козельскій Зазрѣка. 76

82 (№ 60). Кн. Александръ Ѳеодоровичъ Звенигородскій. 77

83 (№ 54). Кн. Константинъ Ивановичъ Константиновича Оболенскій, † 1368.

84 (№ 70). Кн. Мстиславъ-Іоаннъ Ивановичъ Константиновича (?); жена его княг. Софія.

85 (№ 77). Кн. Василій перемышльскій. ?

XVI.

86 (№ 81). Кн. Ѳеодоръ Александровичъ Звенигородскій. 82

87 (№ 68). Кн. Андрей Константиновичъ (?) Оболенскій. 83

Князья неизвѣстныхъ колѣнъ:

88 (№ 69). Кн. Димитрій Болховскій *); жена его княг. Анастасія. ?

89 (№ 69). Кн. Василій Димитріевичъ Болховскій. 88

90 (№ 79). Кн. Ярославъ-Онисимъ.

91 (№ 82). Кн. Димитрій Орлскій; жена его княг. Евдокія. ?

92 (№ 83). Кн. Іоаннъ Сонскій; жена его княг. Евпраксія.

*) Князь Димитрій Болховскій, по всей вѣроятности, происходилъ изъ потомства св. Михаила Всеволодовича, отъ князей карачевскихъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2.

Родословная Черниговскихъ князей, составленная преосв. Филаретомъ *).

Колѣно VI отъ Рюрика.

1. Святославъ-Николай Ярославичъ черниговскій † 1076.

VII.

2. Глѣбъ Святославичъ † 1078.
3. Давидъ Святославичъ † 1123.
4. Романъ-Борисъ Святославичъ † 1079.
5. Олегъ Святославичъ † 1115.
6. Ярославъ-Константинъ Святославичъ † 1129, родоначальникъ муромскихъ и рязанскихъ князей.

} 1

---

*) При разборѣ Любецкаго синодика мы часто ссылаемся на Родословную черниговскихъ князей, составленную преосв. Филаретомъ; поэтому прилагаемъ ее къ нашему изслѣдованію. Она помѣщена въ концѣ 5 книги сочиненія преосв. Филарета «Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи»; напечатана она въ видѣ таблицы (въ формѣ Росписей Строева), но мы излагаемъ ее по принятой нами системѣ. Эта Родословная очень любопытна, такъ какъ въ ней выводится происхожденіе курскихъ и рыльскихъ князей, и помѣщены всѣ вновь открытые, благодаря Любецкому синодику, черниговскіе князья. Въ своемъ мѣстѣ мы указали ошибки этой Родословной. Полагаемъ, что при составленіи ея, у Филарета дѣло не обошлось безъ пособія Сѣверскаго, Елецкаго, Кіевскаго и др. синодиковъ, пополняющихъ и объясняющихъ, какъ видно, Любецкій синодикъ.

VIII.

7. Владиміръ Давидовичъ † 1151.
8. Изяславъ Давидовичъ † 1161.
9. Всеволодъ Давидовичъ † 1124.
10. Святославъ-Николай Давидовичъ † 1142.
11. Ростиславъ Давидовичъ † 1120.

} 3

12. Всеволодъ Ольговичъ † 1146.
13. Св. Игорь-Георгій Ольговичъ † 1147.
14. Глѣбъ Ольговичъ † 1138.
15. Святославъ-Константинъ Ольговичъ † 1164.

} 5

IX.

16. Борисъ Владиміровичъ.
17. Давидъ Владиміровичъ.
18. Андрей Владиміровичъ.
19. Святославъ-Димитрій Владиміровичъ † 1164.

} 7

20. Святославъ Всеволодовичъ † 1194.
21. Владиміръ Всеволодовичъ † 1200.
22. Ярославъ-Пахомій Всеволодовичъ † 1198.

} 12

23. Изяславъ Глѣбовичъ (1134).
24. Ростиславъ Глѣбовичъ (1144).

} 14

25. Игорь-Глѣбъ Святославичъ † 1202.
26. Олегъ-Давидъ Святославичъ † 1180.
27. Всеволодъ-Александръ Святославичъ.

} 15

X.

28. Владиміръ-Борисъ Святославичъ † 1201.
29. Олегъ Святославичъ † 1204.
30. Всеволодъ-Даніилъ Святославичъ † 1215.
31. Глѣбъ-Пахомій Святославичъ † 1214.
32. Мстиславъ-Пантелеймонъ Святославичъ † 1224.

} 20

33. Ростиславъ Ярославичъ (1214).
34. Ярополкъ-Гавріилъ Ярославичъ † 1214. } 22
35. Владиміръ Игоревичъ † 1212.
36. Романъ Игоревичъ † 1212.
37. Святославъ Игоревичъ † 1212. } 25
38. Ростиславъ Игоревичъ.
39. Олегъ-Павелъ Игоревичъ.
40. Святославъ-Борисъ Ольговичъ. 26
41. Михаилъ Всеволодовичъ.
42. Игорь-Георгій Всеволодовичъ. } 27

XI.

43. Давидъ Ольговичъ (1199). 29
44. Св. Михаилъ Всеволодовичъ † 1246.
45. Андрей Всеволодовичъ. } 30
46. Антоній Глѣбовичъ.
47. Мстиславъ-Ѳеодоръ Глѣбовичъ. } 31
48. Димитрій Мстиславичъ † 1224.
49. Андрей Мстиславичъ.
50. Іоаннъ Мстиславичъ. } 32
51. Гавріилъ Мстиславичъ.
52. Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ. 34
53. Изяславъ-Филиппъ Владиміровичъ (1255).
54. Всеволодъ-Симеонъ Владиміровичъ (1206). } 35
55. Іоаннъ Романовичъ.
56. Константинъ Романовичъ. } 36
57. Михаилъ Романовичъ.
58. Олегъ Святославичъ (1228).
59. Мстиславъ Святославичъ. } 37
60. Димитрій Ольговичъ. 39
61. Х.—Святославичъ. 40
62. Х.—Михайловичъ. 41
63. Георгій Игоревичъ. 42

XII.

64. Ростиславъ Михайловичъ (1249).
65. Романъ Михайловичъ.
66. Симеонъ Михайловичъ. — 44
67. Мстиславъ Михайловичъ.
68. Юрій Михайловичъ.
69. Димитрій Мстиславичъ. — 47
70. Михаилъ Димитріевичъ.
71. Ѳеодоръ Димитріевичъ. — 48
72. Василій Андреевичъ козельскій. — 49
73. Ѳеодоръ Изяславичъ (1255). — 53
74. Святославъ-Ѳеодоръ Всеволодовичъ. — 54
75. Владиміръ-Іоаннъ Іоанновичъ. — 55
76. Андрей Мстиславичъ. — 59
77. Василій Димитріевичъ. — 60
78. Олегъ Х—вичъ. — 61
79. Святославъ Х—вичъ.
80. Александръ Х—вичъ. — 62

XIII.

81. Михаилъ Ростиславичъ.
82. Бела Ростиславичъ. — 64
83. Михаилъ Романовичъ.
84. Олегъ-Леонтій Романовичъ. — 65
85. Святославъ Романовичъ.
86. Романъ Симеоновичъ. — 66
87. Титъ Мстиславичъ.
88. Адріанъ Мстиславичъ (1339). — 67
89. Всеволодъ Юрьевичъ.
90. Симеонъ Юрьевичъ.
91. Константинъ Юрьевичъ. — 68

XIV.

92. Василій Михайловичъ. } 83
93. Романъ Михайловичъ.
94. Василій Романовичъ. } 86
95. Левъ Романовичъ.
96. Димитрій Романовичъ.
97. Юрій Романовичъ.
98. Иванъ Титовичъ. } 87
99. Святославъ Титовичъ.
100. Ѳеодоръ Титовичъ.
101. Иванъ Адріановичъ. } 88
102. Ѳеодоръ Адріановичъ.
103. Андрей Всеволодовичъ. } 89
104. Димитрій Всеволодовичъ.
105. Иванъ Константиновичъ. 91

XV.

106. Симеонъ Романовичъ. 93
107. Ѳеодоръ Юрьевичъ Воротынскій. } 97
108. Иванъ Юрьевичъ.
109. Симеонъ Юрьевичъ Одоевскій.
110. Ѳеодоръ Ивановичъ Елецкій. 98
111. Романъ Ивановичъ Горчакъ.
112. Мстиславъ Святославичъ Карачевскій. } 99
113. Юрій Святославичъ Мосальскій.
114. Титъ Ѳеодоровичъ, родоначальникъ Пузиныхъ и Огинскихъ. 100
115. Иванъ Ѳеодоровичъ Сатинъ. } 102
116. Александръ Ѳеодоровичъ Звенигородскій.
117. Александръ Андреевичъ Борятинскій. } 103
118. Ѳеодоръ Андреевичъ Мезецкій.
119. Романъ Андреевичъ Мезецкій.
120. Константинъ Ивановичъ Оболенскій † 1368. 105

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

Списокъ владѣтельныхъ или великихъ князей Черниговскихъ въ порядкѣ преемства ихъ [1]).

1) Мстиславъ-Константинъ Владиміровичъ (V, 1) былъ первымъ владѣтельнымъ княземъ черниговскимъ съ 1024 до 1036 г. Въ этомъ году Мстиславъ умеръ, Черниговъ же былъ присоединенъ къ великому княжеству кіевскому. Съ 1036 до 1054 года князей въ Черниговѣ, кажется, не было.

2) Святославъ-Николай Ярославичъ (VI, 2) въ 1055 году получилъ Черниговъ по завѣщанію своего отца, а въ 1073 году онъ перешелъ на кіевскій столъ.

3) Всеволодъ-Андрей Ярославичъ (VI) въ 1073 году замѣстилъ въ Черниговѣ старшаго брата своего Святослава, а въ 1076 году сталъ великимъ княземъ кіевскимъ.

4) Владиміръ-Василій Всеволодовичъ Мономахъ (VII) владѣлъ Черниговомъ, надо полагать, съ 1076 года, когда отецъ его перешелъ на кіевскій столъ [2]); но въ 1077 году, воспользовавшись

---

[1]) Этотъ списокъ великихъ князей черниговскихъ составленъ на основаніи данныхъ Любецкаго синодика, сличенныхъ съ извѣстіями лѣтописей и дополненныхъ ими.—При именахъ князей обозначаемъ въ скобкахъ: римскими цифрами степени родства, арабскими же—статьи Любецкаго синодика, въ которыхъ упоминаются князья. Курсивомъ напечатаны имена тѣхъ князей, которымъ только предположительно приписывается нами владѣніе Черниговомъ. Годы отмѣчаемъ по «Изслѣдованіямъ» *Иоподика*.

[2]) *Татищевъ*, II, 131—135.

отсутствіемъ Владиміра Мономаха изъ Чернигова, городомъ этимъ овладѣлъ Борисъ Вячеславичъ Ярославича.

5) Борисъ Вячеславичъ Ярославича (VII) владѣлъ Черниговомъ съ 4 по 12 мая 1077 года [1]).

6) Всеволодъ-Андрей Ярославичъ (VI) въ 1077 году уступилъ Кіевъ Изяславу Ярославичу, а самъ сѣлъ во второй разъ въ Черниговѣ; но въ 1078 году, будучи разбитъ на рѣкѣ Сожицѣ Олегомъ Святославичемъ и Борисомъ Вячеславичемъ [2]) бѣжалъ въ Кіевъ.

7) Олегъ-Михаилъ Святославичъ (VII, 3), вмѣстѣ съ Борисомъ Вячеславичемъ [3]), занялъ Черниговъ въ 1078 году, но въ томъ же году, послѣ битвы на Нѣжатиной нивѣ, гдѣ былъ убитъ Борисъ Вячеславичъ [4]), Олегъ бѣжалъ въ Тмуторокань.

8) Владиміръ-Василій Всеволодовичъ Мономахъ (VII) получилъ Черниговъ вторично въ 1078 году, когда отецъ его сѣлъ въ Кіевѣ. Въ 1094 году онъ былъ выгнанъ изъ Чернигова Олегомъ Святославичемъ.

9) Олегъ-Михаилъ Святославичъ (VII, 3) въ 1094 году сѣлъ въ Черниговѣ вторично, но въ 1097 году, по рѣшенію князей на Любецкомъ съѣздѣ, уступилъ Черниговъ старшему брату своему, Давиду Святославичу.

10) Давидъ Святославичъ (VII, 9) владѣлъ Черниговомъ съ 1097 года до смерти своей въ 1123 году.

11) Ярославъ Святославичъ (VII) сѣлъ въ Черниговѣ въ

---

[1]) По Густинской лѣтописи, въ 1077 г. владѣлъ Черниговомъ «Борисъ Вячеславичъ Ярославича», по Исторіи же Татищева—Борисъ Святославичъ Ярославича. П. С. Р. Л., II, 274. *Татищевъ*, II, 131.

[2]) По Исторіи *Татищева* (II, 133, 135), въ 1078 году, на рѣкѣ Сожицѣ, разбили Всеволода Ярославича Олегъ Святославичъ и Борисъ Святославичъ Ярославича.

[3]) По Исторіи *Татищева* (II, 133, 135), въ 1078 году заняли Черниговъ Олегъ Святославичъ и Борисъ Святославичъ Ярославича.

[4]) По Исторіи *Татищева* (II, 133, 135), въ 1078 году былъ убитъ на Нѣжатиной нивѣ Борисъ Святославичъ Ярославича.

1123 году, послѣ смерти брата своего Давида, но въ 1126 году былъ изгнанъ племянникомъ своимъ Всеволодомъ Ольговичемъ.

12) Всеволодъ-Георгій Ольговичъ (VIII, 4) началъ княжить въ Черниговѣ съ 1126 года, но въ 1139 году овладѣлъ Кіевомъ, а Черниговъ передалъ своему двоюродному брату Владиміру Давидовичу.

13) Владиміръ Давидовичъ (VIII) княжилъ въ Черниговѣ съ 1139 года до смерти своей. Въ 1151 году онъ былъ убитъ въ сраженіи при рѣкѣ Рутѣ.

14) Изяславъ Давидовичъ (VIII) въ 1151 г. наслѣдовалъ черниговскій столъ послѣ смерти брата своего Владиміра. Въ 1154 г. онъ сѣлъ въ Кіевѣ, но въ 1155 году уступилъ его Юрію Владиміровичу Долгорукому и возвратился въ Черниговъ. Въ 1157 г., послѣ смерти Юрія Владиміровича, сѣлъ въ Кіевѣ вторично.

15) Святославъ-Николай Ольговичъ (VIII, 11) получилъ Черниговъ въ 1157 году и княжилъ въ немъ до смерти своей въ 1164 году.

16) Олегъ Святославичъ Ольговича (IX) началъ княжить съ 1164 года послѣ смерти отца своего, но вскорѣ долженъ былъ уступить Черниговъ своему двоюродному брату Святославу Всеволодовичу.

17) Святославъ Всеволодовичъ Ольговича (IX, 24) сѣлъ въ Черниговѣ въ 1164 году, а въ 1177 году перешелъ на кіевскій столъ.

18) Ярославъ Всеволодовичъ Ольговича (IX, 12) княжилъ въ Черниговѣ съ 1177 года до смерти своей въ 1198 году [1]).

19) *Игорь* Ярославичъ Всеволодовича (X), сынъ предыдущаго, по Исторіи Татищева, получилъ Черниговъ послѣ смерти отца своего [2]). Если справедливо, что онъ княжилъ въ Чер-

---

[1]) По Лаврентіевской лѣтописи (394) Ярославъ Всеволодовичъ умеръ въ 1200 году.

[2]) По Исторіи *Татищева* (III, 330), Ярославъ Всеволодовичъ умеръ въ 1200 году.

ниговѣ, то, по всей вѣроятности, очень не долго; собственно по праву старшинства слѣдовало княжить не ему, а Игорю Святославичу Ольговича.

20) *Игорь* Святославичъ Ольговича (IX) могъ княжить въ Черниговѣ съ 1198 по 1202 годъ; только одна Ипатская лѣтопись сообщаетъ, что онъ княжилъ послѣ Ярослава Всеволодовича [1]); прочія же лѣтописи умалчиваютъ объ этомъ, хотя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ есть извѣстіе, что 1202 году умеръ князь черниговскій Игорь Святославичъ [2]). Лаврентьевская лѣтопись, упоминая подъ 1202 годомъ о смерти Игоря, не называетъ его по отчеству [3]). Въ Исторіи Татищева ничего не говорится о княженіи Игоря Святославича въ Черниговѣ [4]).

21) Олегъ (Ѳеодосій) Святославичъ Всеволодовича (X, 13), вѣроятно, княжилъ въ Черниговѣ съ 1198 г., послѣ Ярослава Всеволодовича, или послѣ Игоря Ярославича, или послѣ Игоря Святославича съ 1202 года, если только послѣдніе два князя дѣйствительно княжили въ Черниговѣ. Достовѣрно только то, что Олегъ Святославичъ умеръ въ 1204 году, будучи черниговскимъ княземъ [5]).

22) Всеволодъ-Даніилъ Святославичъ Всеволодовича Чермный (X, 14) началъ княжить въ Черниговѣ съ 1204 года, послѣ смерти старшаго брата своего Олега. Въ 1206 и также въ 1207 году онъ недолго княжилъ въ Кіевѣ. Въ 1210 году сѣлъ въ Кіевѣ въ третій разъ.

23) Рюрикъ-Константинъ Ольговичъ Святославича (XI, 15) княжилъ въ Черниговѣ съ 1210 по 1214 годъ.

24) Всеволодъ-Даніилъ Святославичъ Чермный (X, 14) вто-

---

[1]) Ипатск., 474.
[2]) П. С. Р. Л., VII, 107; X, 34; XV, 291.
[3]) Лавр., 396.
[4]) *Татищевъ*, III, 333.
[5]) П. С. Р. Л., VII, 112; X, 37.

рично княжилъ въ Черниговѣ съ 1214 года, послѣ бѣгства своего изъ Кіева, до смерти своей въ 1215 году.

25) *Давидъ* Ольговичъ Святославича (XI) упоминается только у Щербатова [1]), какъ княжившій въ Черниговѣ въ 1215 году, послѣ смерти дяди его Всеволода Чермнаго; мы сомнѣваемся только, что онъ дѣйствительно княжилъ въ Черниговѣ.

26) *Рюрикъ-Константинъ* Ольговичъ (XI, 15) могъ вторично княжить въ Черниговѣ только въ такомъ случаѣ, если Всеволодъ Чермный умеръ не въ 1215 году, а ранѣе, что весьма сомнительно, хотя Воскресенская лѣтопись и Типографскій лѣтописецъ и относятъ смерть Всеволода къ 1212 году [2]).

27) Глѣбъ-Пахомій Святославичъ Всеволодовича (X, 16) княжилъ въ Черниговѣ съ 1215 по 1219 годъ.

28) Мстиславъ-Пантелеймонъ Святославичъ Всеволодовича (X, 19) княжилъ въ Черниговѣ съ 1219 года; убитъ въ битвѣ при Калкѣ въ 1224 году.

29) Михаилъ Всеволодовичъ Святославича (XI, 17) княжилъ въ Черниговѣ въ первый разъ съ 1224 по 1226 годъ.

30) Олегъ-Георгій Святославичъ Игоревича (XI, 40) съ 1226 года овладѣлъ Черниговомъ, воспользовавшись отсутствіемъ Михаила Всеволодовича, но вскорѣ передалъ ему Черниговъ обратно.

31) Михаилъ Всеволодовичъ (XI, 17) съ 1226 года княжилъ вторично въ Черниговѣ; въ 1235 году занялъ Галичъ, а потомъ сѣлъ въ Кіевѣ.

32) Мстиславъ-Ѳеодоръ Глѣбовичъ Святославича (XI, 25) княжилъ въ Черниговѣ съ 1235 года; въ 1239 году, по взятіи Чернигова Татарами, бѣжалъ въ Венгрію.

33) *Ростиславъ* Михайловичъ Всеволодовича (XII) въ 1240 году былъ отправленъ отцомъ изъ Кіева въ Черниговъ, но

---

[1]) *Щербатовъ*, II, 460.

[2]) П. С. Р. Л., VII, 118. Типографскій лѣтописецъ; 3.

вѣроятно былъ здѣсь очень короткое время, такъ какъ въ 1241 г. онъ уже дѣйствуетъ въ Галицкой землѣ.

34) Михаилъ Всеволодовичъ (XI, 17) въ 1240 году въ третій разъ сѣлъ въ Черниговѣ, но скоро ушелъ въ Венгрію; въ 1245 году возвратился въ Черниговъ и былъ убитъ въ 1246 году.

35) Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ Ярославича (XI, 27) княжилъ въ Черниговѣ, вѣроятно, съ 1246 по 1263 годъ.

36) Романъ Михайловичъ Старый (XII, 30) въ первый разъ упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1263 годомъ, умеръ послѣ 1288 года.

37) Олегъ-Леонтій Романовичъ Михайловича (XIII, 30) княжилъ въ Черниговѣ недолгое время, въ концѣ XIII вѣка.

38) Михаилъ Димитріевичъ Мстиславича (XII, 35) княжилъ въ Черниговѣ, по всей вѣроятности, въ самомъ концѣ XIII и въ началѣ XIV вѣка.

39) Михаилъ Александровичъ (XIII, 38), внукъ Рюрика-Константина Ольговича, княжилъ въ Черниговѣ, по всей вѣроятности, въ первой половинѣ XIV вѣка, послѣ Михаила Димитріевича.

40) Романъ Михайловичъ младшій (XIV, 39), сынъ предыдущаго, княжилъ послѣ отца до времени завоеванія черниговскаго княжества Ольгердомъ; былъ еще великимъ княземъ въ 1372 году.

41) Димитрій Корибутъ Ольгердовичъ Гедиминовича (61) получилъ отъ отца Черниговъ послѣ 1372 года, княжилъ до 1393 года.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 4.

Полная поколѣнная роспись потомства кн. Святослава Ярославича черниговскаго [1]).

Колѣно VI отъ Рюрика [2]).

1. Святославъ-Николай [3]) Ярославичъ Владиміровича, кн. черниговскій [4]), родоначальникъ черниговскихъ и рязанскихъ князей; род. 1027 г. † 27 декабря 1076 г. [5]); погребенъ въ Черниговѣ, въ церкви св. Спаса [6]); жена его княг. Килликія [7]). Въ 1054 г. онъ княжилъ во Владимірѣ Во-

---

[1]) Роспись эта составлена на основаніи лѣтописей, родословныхъ книгъ, Любецкаго синодика и другихъ источниковъ, имѣвшихся въ нашемъ распоряженіи. Она доведена до XX колѣна включительно отъ Рюрика и служитъ главнымъ образомъ для показанія происхожденія всѣхъ вѣтвей черниговскихъ Ольговичей, какъ нынѣ существующихъ, такъ и угасшихъ. Подробныя-же Росписи вѣтвей собственно потомства св. Михаила Всеволодовича черниговскаго составятъ предметъ особаго нашего труда. Предлагаемая Родословная роспись составлена по принятой нами системѣ, какъ и Родословная № 1 (см. выше, стр. 239).

[2]) Колѣно I—Рюрикъ, колѣно II—Игорь, колѣно III—Святославъ, колѣно IV—Владиміръ, колѣно V—Ярославъ.

[3]) По Любецкому синодику, см. выше, № 2, стр. 33 и 239.

[4]) По лѣтописямъ, родословнымъ книгамъ и Любецкому синодику.

[5]) Лавр., 146, 193. Ипатск., 105, 139.

[6]) Лавр., 193. Ипатск., 139.

[7]) По Любецкому синодику, см. выше, стр. 33 и 239. По *Погодину*, Святославъ женился около 1045 г., ибо въ 1064 г. былъ у него уже взрослый сынъ (Глѣбъ). По *Малгину*, жена Святослава была нѣмецкая графиня *Ода*, сестра Бурхарда, епископа трирскаго. По *Карамзину*, на Одѣ, графинѣ Штадской, былъ женатъ братъ Святослава—Вячеславъ.

лынскомъ [8]); съ 1055 г. по 1073 г. [9])—въ Черниговѣ; съ 1073 г. по 1076 г. [10])—въ Кіевѣ. Упоминается въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1027, 1054, 1055, 1059, 1060, 1065, 1067—1069, 1071—1076, 1096, 1097.

VII.

NN отцовскіе

2. Глѣбъ [11]) Святославичъ, кн. тмутороканскій въ 1064 г. и съ 1065 г. по 1068 г. [12]), новгородскій съ 1069 г. по 1078 г. [13]). Убитъ на Заволочьѣ 30 мая 1078 г. и 23 іюля погребенъ въ Черниговѣ, за церковью св. Спаса [14]). 1

---

[8]) Лавр., 157. Ипатск., 114.

[9]) Ипатск., 114, 128. Лавр., 178.

[10]) Лавр., 193. Ипатск., 139.

[11]) Глѣбъ былъ самый старшій изъ 6 сыновей Святослава Ярославича; это видно изъ того, что по лѣтописямъ онъ начинаетъ дѣйствовать раньше всѣхъ своихъ братьевъ. Старшимъ изъ братьевъ считаютъ его Карамзинъ, Строевъ, Погодинъ, Максимовичъ, Соловьевъ, Головинъ, Иловайскій, Филаретъ, Голубовскій, Багалѣй и другіе.

[12]) По извѣстію лѣтописей, въ 1064 г. Глѣбъ былъ два раза изгнанъ изъ Тмуторокани Ростиславомъ Владиміровичемъ Ярославича, а въ 1065 г. онъ въ 3-й разъ садится тамъ, послѣ смерти Ростислава (*Соловьевъ*, II, 15, прим. 35). Въ 1068 г. онъ былъ еще въ Тмуторокани, о чемъ свидѣтельствуетъ надпись на извѣстномъ Тмутороканскомъ камнѣ (*Карамзинъ*, II, прим. 120).

[13]) По извѣстію лѣтописей, Глѣбъ былъ въ Новгородѣ въ 1069, 1071 и въ 1077 годахъ; въ 1071 г. онъ убиваетъ тамъ волхва, а въ 1077 г. приходилъ къ нему въ Новгородъ на помощь Владиміръ Мономахъ. *Карамзинъ* (II, 49, прим. 133), на основаніи Новгор. лѣтописи попа Іоанна, говоритъ, что Новгородцы выгнали Глѣба, и что онъ, бѣжавъ за Волокъ, былъ тамъ убитъ Чудью; это произошло конечно послѣ похода Мономаха въ Новгородъ въ 1077 году *Соловьевъ* (II, 23, 24, прим. 62, 65) также приводитъ извѣстіе объ изгнаніи Глѣба Новгородцами, и говоритъ, что Мономахъ, вѣроятно, помогалъ Глѣбу противъ Всеслава полотскаго. По *Хмырову* (Алфав.-справ. перечн. удѣльн. князей русскихъ, № 619, стр. 95), Глѣбъ еще въ 1067 г. получилъ Новгородъ отъ Изяслава Ярославича, по захватѣ и заключеніи въ Кіевѣ Всеслава полотскаго, но по вокняженіи послѣдняго въ Кіевѣ, въ томъ-же году возвратился въ Тмуторокань. *Татищевъ* (II, 127) подъ 1073 г. называетъ его княземъ переяславскимъ.

[14]) Лавр., 193. Ипатск., 140. П. С. Р. Л., III, 3; V, 148; VII, 2.

Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1064, 1065, 1069, 1071, 1074, 1077, 1078, 1096.

3. Романъ [15]) Святославичъ, кн. тмутороканскій, убитъ Половцами 2 августа 1079 г. [16]); упом. въ лѣтописяхъ подъ 1077 и 1079 гг. 1

4. Давидъ [17]) Святославичъ, кн. черниговскій, † 1123 г., погребенъ въ Черниговѣ, въ Борисоглѣбскомъ храмѣ [18]); жена его княг. Ѳеодосія [19]). Въ 1073 г. и въ 1095 г. княжилъ въ Новгородѣ [20]); въ 1095 г. и въ 1096 г.—въ Смоленскѣ; съ 1097 г. по 1123 г.—въ Черниговѣ. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1095—1098, 1100, 1101, 1103, 1106, 1107, 1110—1112, 1115—1117, 1123. 1

5. Олегъ-Михаилъ [21]) Святославичъ, кн. черниговскій, род. около 1055 г. [22]), † въ августѣ 1115 г. [23]); погре-

---

[15]) Романа мы считаемъ вторымъ сыномъ Святослава, потому что онъ занималъ послѣ Глѣба тмутороканскій столъ. Вторымъ-же сыномъ Святослава считаютъ его Погодинъ, Соловьевъ и др.

[16]) По Лавр., а по Ипатской кн. Романъ убитъ 1 августа 1079 г.

[17]) Давидъ былъ старше Олега Святославича: это видно изъ того, что онъ получилъ старшій удѣлъ изъ отчины—Черниговъ; также это подтверждается словами древняго поученія, сказаннаго въ день св. Бориса и Глѣба (*Погодинъ*, Древняя Русск. исторія, I, 363). Что Давидъ былъ старше Олега, это принимаютъ: Татищевъ, Стриттеръ, Карамзинъ, Строевъ, Погодинъ, Соловьевъ, Максимовичъ, Головинъ, Хмыровъ, Филаретъ, Багалѣй и др. Вообще-же, относительно старшинства Святославичей, мы придерживаемся Погодина, который, такъ же, какъ и Соловьевъ, ставитъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Глѣбъ, Романъ, Давидъ, Олегъ и Ярославъ.

[18]) См. выше, стр. 37.

[19]) По Любецкому Синодику, см. выше, № 9, стр. 37 и 239.

[20]) По *Татищеву*, въ 1073 г. Давидъ получилъ Новгородъ Великій, а по *Соловьеву*—Переяславль Южный.

[21]) По Любецкому синодику, см. выше, № 3, стр. 34; см. также Хожденіе игумена Даніила (Лѣтопись занятій Археогр. Коммиссіи, вып. 7-й, 1884 г., стр. 95, 96, 134, 136).

[22]) По мнѣнію *Погодина* (Изслѣд., VI, 44), Олегъ умеръ лѣтъ 60-ти.

[23]) По Ипатек., Олегъ умеръ 1 августа, по Лавр.—8-го, а по Исторіи *Татищева*—18 августа.

бенъ въ Черниговѣ, въ церкви св. Спаса [24]); жена его княг. Ѳеофанія [25]), половецкая княжна [26]). Съ 1073 по 1076 г. княжилъ во Владимірѣ Волынскомъ [27]); въ 1078 г. и съ 1094 по 1097 г.—въ Черниговѣ [28]); въ 1095 и 1096 г.—въ Муромѣ; съ 1097 по 1115 г.—въ Новгородъ-Сѣверскѣ и Курскѣ [29]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1076—1179, 1083, 1094—1098, 1100, 1101, 1103, 1104, 1107, 1113, 1115, 1116. 1

6. Ярославъ-Панкратій [30]) Святославичъ, кн. муромскій и рязанскій, родоначальникъ рязанскихъ и муромскихъ князей [31]), умеръ въ Муромѣ, въ 1129 г. [32]); жена его, неизвѣстная по имени, умерла въ 1124 г. [33]). Съ 1123 по 1126 г. княжилъ въ Черниговѣ [34]), съ 1097 по 1123 г. и съ 1126 по 1129 г.—въ Рязани и Муромѣ [35]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1096, 1097, 1101, 1103, 1123, 1124, 1127—1130. 1

---

[24]) Ипатск., 203.

[25]) По Любецкому синодику, см. выше, № 3, стр. 34.

[26]) *Карамзинъ*, II, прим. 228.

[27]) См. Поученіе Владиміра Мономаха (Лавр., стр. 239—241).—По Исторіи *Татищева*, Олегъ въ 1073 г. получилъ Ростовъ.

[28]) Лавр., 194, 195, 218, 222, 247. Ипатск., 140, 141, 157, 158, 167.

[29]) Что Олегъ, послѣ Любецкаго съѣзда (1097 г.), получилъ кромѣ Сѣверской земли еще Курскъ, это видно изъ того, что его сынъ Святославъ Ольговичъ, въ 1149 г. называетъ Курскъ своею отчиною. Ипатск., 268.

[30]) См. Хожденіе игумена Даніила (Лѣтопись занятій Археогр. Коммиссіи, вып. 7-й, 1884 г., стр. 95, 96, 134, 136). Преосв. *Филаретъ* признаетъ св Константина, князя муромскаго, за одно лицо съ Ярославомъ Святославичемъ. Исторія Русской церкви, I (изд. 1862 г.), стр. 23, 24.—Русскіе святые, 21 мая.

[31]) Такъ какъ Муромо-Рязанское княжество совершенно обособилось въ родѣ Ярослава Святославича, то мы далѣе въ Росписи нашей не помѣщаемъ потомковъ этого князя.

[32]) По Ипатск., Ярославъ умеръ въ 1130 г.

[33]) Ипатск., 207.

[34]) Ярославъ княжилъ въ Черниговѣ по Лавр. до 1127 г., а по Ипатск.—до 1128 г.

[35]) Годы вторичнаго княженія Ярослава въ Муромѣ и Рязани означены по Изслѣдованіямъ *Поподина*, VI, 44, 45.

7. Борисъ [36]) Святославичъ, кн. вщижскій и въ 1073 г. вышеградскій [37]). 1

Вышеслава [38]), старшая дочь вел. кн. Святослава Ярославича, бывшая съ 1065 г. за польскимъ королемъ Болеславомъ II (Смѣлымъ). 1

Предслава, младшая дочь вел. кн. Святослава Ярославича, въ 1116 г. умерла инокиней [39]). 1

---

[36]) Князь Борисъ значится въ числѣ сыновей Святослава Ярославича въ Воскресенской лѣтописи, въ Бархатной книгѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ родословныхъ книгахъ; онъ упоминается также у *Татищева*, *Щербатова*, *Стриттера*, *Мальгина*, *Карамзина* (Роспись III) и у *Погодина* (Изслѣдов., VI, 30, прим. 15). По словамъ Татищева, Щербатова и Мальгина, Борисъ Святославичъ занималъ черниговскій столъ съ 4-го по 12 мая 1077 г. и потомъ въ 1078 г. былъ убитъ на Нѣжатиной нивѣ; но, по извѣстію лѣтописей, въ означенное время княжилъ въ Черниговѣ и потомъ былъ убитъ на Нѣжатиной нивѣ— Борисъ Вячеславичъ, сынъ смоленскаго князя Вячеслава Ярославича. При такъ называемомъ Святославовомъ сборникѣ (1073 г.) находится рисунокъ, на которомъ изображены: вел. кн. Святославъ, его княгиня и сыновья; Глѣбъ, Олегъ, Давидъ и Романъ представлены взрослыми, а Ярославъ—младенцемъ. Бориса же на рисункѣ нѣтъ; вѣроятно, его еще не было на свѣтѣ во время составленія рисунка, или онъ уже умеръ ранѣе этого времени.

У *Щербатова* и *Спиридова* упоминается еще седьмой сынъ Святослава Ярославича—Игорь Святославичъ, неизвѣстный намъ ни по лѣтописямъ, ни по родословнымъ книгамъ. У *Мальгина* седьмымъ сыномъ Святослава Ярославича показанъ св. Константинъ, отдѣльное лицо отъ Ярослава Святославича. См. выше, стр. 259, прим. 30.

[37]) *Татищевъ*, I, 558; II, 127.

[38]) *Татищевъ*, II, 119. *Линниченко*, Взаимныя отношенія Руси и Польши до половины XIV столѣтія, Кіевъ, 1884 г., стр. 53. *Бобржинскій* называетъ старшую дочь Святослава Вислявой (Очеркъ исторіи Польши, переводъ Н. И. *Карѣева*, т. I, С.-Пб., 1888 г., стр. 92, прим. 1-е). По *Мальгину*, Вышеслава или Евдокія, жена польскаго короля Болеслава II, умерла инокиней въ 1116 г., но, по Ипатской лѣтописи, въ этомъ году умерла Предслава Святославна. По *Щербатову*, Евдокія Святославна была женою польскаго короля Мечислава.

[39]) Ипатск., 204. По *Татищеву* (II, 218), въ 1116 умерла Предслава королева, дочь Святослава Ярославича.

VIII.

8. Святославъ-Николай [1]) Давидовичъ, прозв. Святоша, кн. черниговскій и луцкій [2]); род. около 1080 г. [3]), † 14 октября 1143 г. [4]); 17 февраля 1106 г. постригся [5]), принявъ имя Николая, причтенъ къ лику святыхъ, мощи его покоятся въ Антоніевыхъ пещерахъ, въ Кіевѣ [6]); жена его княг. Анна [7]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1097, 1106 и 1142. 4

9 Всеволодъ Давидовичъ, кн. муромскій, въ 1124 г. женился въ Муромѣ на „Ляховицѣ“ [8]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1111, 1116 [9]) и 1124 г. 4

10. Ростиславъ Давидовичъ, князь черниговскій, † 1120 г. [10]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1112 и 1120. 4

11. Владиміръ Давидовичъ, кн. черниговскій, въ 1151 г. убитъ въ сраженіи при рѣкѣ Рутѣ; погребенъ въ Черниговѣ,

---

[1]) По лѣтописямъ и Любецкому синодику, см. выше, № 10, стр. 38.

[2]) По лѣтописямъ, Святославъ княжилъ въ Луцкѣ въ 1097 г. (Лавр., 262, Ипатск., 175, 179); по *Татищеву* же (II, 194) и *Погодину* (Изслѣд., VI, 62)—въ 1099 г.

[3]) По *Хмырову*, Алфав.-справ. перечень Государей Русскихъ, № 172.

[4]) *Погодинъ*, Древн. Русская исторія, II, 1062.—Согласно съ Погодинымъ и Соловьевымъ, мы въ Росписи нашей ставимъ Давидовичей въ томъ порядкѣ, въ какомъ они начинаютъ упоминаться въ лѣтописяхъ. Святослава мы считаемъ старшимъ сыномъ Давида, такъ какъ онъ начинаетъ дѣйствовать раньше остальныхъ своихъ братьевъ. Въ Воскресенской лѣтописи и въ Бархатной книгѣ Святославъ упоминается первымъ въ числѣ сыновей Давида Святославича.

[5]) П. С. Р. Л., III, 3.

[6]) Описаніе Кіево-Печерской лавры, изд. 2-е, Кіевъ, 1831 г., стр. 105.

[7]) По Любецкому синодику, см. выше, № 10, стр. 38.

[8]) Ипатск., 207. П. С. Р. Л., VII, 26. *Карамзинъ*, II, прим. 225.

[9]) По Густинской лѣт. (П. С. Р. Л., II, 291), въ 1116 г. Всеволодъ Давидовичъ «черниговскій» женился на Агафіи, дочери Владиміра Мономаха. Въ этомъ извѣстіи онъ упоминается по ошибкѣ, вмѣсто кн. городенскаго Всеволода Давидовича, который былъ сынъ кн. дорогобужскаго Давида Игоревича.

[10]) Ипатск., 205.

въ церкви св. Спаса [11]); въ 1144 г. женился на дочери кн. городенскаго Всеволода Давидовича [12]); жена его, овдовѣвъ, вышла за половецкаго князя Башкорда [13]). Съ 1139 по 1151 г. княжилъ въ Черниговѣ. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1138—1141, 1144—1151. 4

12. Изяславъ Давидовичъ [14]), кн. черниговскій, убитъ въ сраженіи подъ гор. Буличемъ (въ Кіевскомъ княжествѣ), 6 марта 1161 г. [15]); погребенъ въ Черниговѣ, въ Борисо-Глѣбскомъ храмѣ, въ понедѣльникъ 13 марта 1161 г. [16]). Съ 1151 по 1154 г. и съ 1155 по 1157 г. княжилъ въ Черниговѣ; въ 1154—1155 г., въ 1157 [17])—1158 г. и въ 1161 г. [18])—въ Кіевѣ. Упоминается въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1140, 1142, 1144, 1146—1162. 4

13. Всеволодъ-Георгій [19]) Ольговичъ, кн. черниговскій, въ иночествѣ Гавріилъ [20]); род. 1094 г. [21]), † 1 августа 1146 г. [22]); погребенъ въ Вышегородѣ, въ церкви св. мучениковъ Бориса и Глѣба [23]); женился въ 1116 г. [24]) на

---

[11]) Ипатск., 304. П. С. Р. Л., VII, 55; IX, 189; XV, 218.

[12]) По *Татищеву* (II, 278), кн. черниговскій Владиміръ Давидовичъ въ 1144 г. женился на дочери кн. новгородскаго (?) Всеволода Мстиславича.

[13]) П. С. Р. Л., II, 85; VII, 69.

[14]) У *Щербатова* сыновья Давида Святославича перечисляются въ такомъ порядкѣ: Ростиславъ, Ярославъ, Святославъ, Всеволодъ, Владиміръ и Изяславъ. Какъ видно изъ этого перечня, у Щербатова упоминается еще неизвѣстный намъ по лѣтописямъ Ярославъ Давидовичъ.

[15]) Ипатск., 354. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 70.

[16]) Ипатск., 355. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 70.

[17]) По *Погодину* (Изслѣд., VI, 67), Изяславъ вошелъ во Кіевъ въ 1157 г., 19 мая, въ Троицынъ день.

[18]) *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 69.

[19]) По Любецкому синодику, см. выше, № 4, стр. 34.

[20]) По Любецкому синодику, см. выше, № 4, стр. 34.

[21]) *Хмыровъ*, Алфав.-справ. перечень Государей Русскихъ, № 57.

[22]) Ипатск., 229. По Лавр. лѣт. Всеволодъ умеръ 30 іюля 1146 г.

[23]) П. С. Р. Л., I, 136; II, 22, 298; III, 10; IV, 7; V, 159; VII, 35.

[24]) *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 70. По *Хмырову* (Алфав.-справ. перечень Государей Русскихъ, № 1), жена Всеволода Ольговича называлась Агафіей.

дочери вел. кн. кіевскаго Мстислава Владиміровича [25]); жена его, будучи уже вдовою, умерла въ схимѣ, 1179 г., и погребена въ Кіевѣ, въ созданномъ ею Кирилловѣ монастырѣ [26]). Съ 1126 до 1139 г. княжилъ въ Черниговѣ [27]), съ 1139 до 1146 г.—въ Кіевѣ. Упоминается въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1107 (?), 1116, 1127, 1128, 1132 [28]), 1135, 1136, 1138—1146.

14. Игорь [29]) Ольговичъ, кн. черниговскій [30]), постригся

---

[25]) По *Карамзину* (Роспись IV, съ 1140 г.), *Погодину*, *Головину* и *Хмырову*. Въ 1148 г. сынъ Мстислава Владиміровича, Изяславъ Мстиславичъ, называетъ Святослава Всеволодовича, сына Всеволода Ольговича, *сестричичемъ*, т. е. сестринымъ сыномъ (Ипатск., 258; П. С. Р. Л., VII, 44); а подъ 1149 г. Изяславъ Мстиславичъ названъ *уемъ*, т. е. братомъ матери Святослава Всеволодовича (Ипатск., 264). По *Татищеву*, Агафія была второю женою Всеволода Ольговича, въ первомъ же бракѣ онъ былъ съ дочерью Николы Святоши. По мнѣнію Карамзина, Никола Святоша былъ тестемъ новгородскаго князя Всеволода-Гавріила Мстиславича. П. С. Р. Л., III, 3. *Карамзинъ*, Роспись IV. *Погодинъ*, Древн. Русск. исторія, II, 1062.

[26]) *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 73. По Густинской лѣт. (П. С. Р. Л., II, 317), въ 1178 г. умерла «Марія, Всеволодовая, мати Святославля, дщи Казимера короля полского мниха».

[27]) *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 70, 71.

[28]) Подъ 1107 г. упоминается безъ означенія имени Олеговъ сынъ, котораго Татищевъ называетъ Святославомъ (см. ниже, стр. 265, прим. 40); подъ 1116 и 1132 г. упоминаются Ольговичи тоже безъ означенія именъ ихъ.

[29]) По *Нехачину* (Истор. словарь Росс. Государей, М. 1793 г., стр. 94), «Игорь или Петръ». Какъ мы выше видѣли (стр. 34), въ Любецкомъ синодикѣ есть статья: «Вел. князя Георгія Кіевскаго, во иноцѣхъ Гавріила Всеволода». У преосв. Филарета эта статья читается съ пропускомъ слова *Всеволода*, въ примѣчаніи же къ ней говорится: «Въ Елецкомъ синодикѣ: кн. Георгія, убіеннаго въ Кіевѣ. Ясно, что это вел. кн. Игорь Ольговичъ, убіенный въ 1147 году». По объясненію же нашему въ означенной статьѣ Любецкаго синодика упоминается не Игорь, а Всеволодъ-Георгій Ольговичъ. Впрочемъ, Игорь Ольговичъ также могъ имѣть церковное имя Георгія; въ селѣ Игоря, гдѣ этотъ князь имѣлъ дворецъ и хранилъ свое богатство, была церковь св. Георгія (Ипатск., 236); а эта церковь могла быть освящена въ честь святаго, имя котораго имѣлъ Игорь.

[30]) По *Спиридову* у Игоря Ольговича были сыновья: 1) Владиміръ, † 1211; 2) Романъ, † 1211; 3) Олегъ, † 1211; 4) Игорь, и 5) Всеволодъ. У Олега Игоревича было 3 сына: 1) Борисъ, род. 1164; 2) Святославъ, род. 1164; и 3) Ярославъ. У Святослава Ольговича Игоревича былъ одинъ сынъ Мстиславъ. Ни съ чѣмъ несообразная путаница!

15 января 1147 г. [31]); убитъ Кіевлянами 19 сентября 1147 г., въ пятницу [32]); погребенъ въ Кіевскомъ Симеоновскомъ монастырѣ, а въ 1150 г. 5 іюня тѣло его перенесено въ Черниговъ и положено у св. Спаса въ теремѣ [33]); причтенъ къ лику святыхъ; въ 1146 г. былъ недолго вел. княземъ кіевскимъ. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1107 (?), 1116, 1128, 1132, 1135, 1136 [34]), 1140—1142, 1144—1147, 1148—1151.

15. Святославъ-Николай [35]) Ольговичъ [36]), кн. черни-

---

[31]) *Погодинъ*, VI, 74. По *Мальгину* (Зерцало Росс. Государей, С.-Пб., 1791) и *Нехачину* (Истор. словарь Росс. Государей, М. 1793, стр. 94), Игорь въ иночествѣ назывался Давидомъ; также по словамъ *Хмырова* (Алфав.-справ. перечень Государей Русскихъ, № 102), Игорь Ольговичъ въ иночествѣ и схимѣ назывался Давидомъ. Въ лѣтописяхъ, Четь-Минеяхъ и въ Степенной книгѣ не показано ни имя крещенія, ни иноческое имя Игоря. По описанію рукописей Румянцовскаго музеума (изд. 1842 г., стр. 578), въ Синодикѣ Кіево-Николаевскаго монастыря, между великими князьями черниговскими, записанъ «князь схимонахъ Игнатій»; подъ этимъ именемъ не упоминается ли здѣсь Игорь Ольговичъ?

[32]) Ипатск., 249. По *Хмырову*, Игорь Ольговичъ родился около 1096 г.

[33]) Ипатск., 250, 283. Мѣсяцесловъ архим. *Сергія*, т. II, М. 1876, стр. 148, 149.

[34]) Подъ 1107 г. упоминается безъ означенія имени Олеговъ сынъ, котораго Татищевъ называетъ Святославомъ (см. ниже, стр. 265, прим. 40). Подъ годами: 1116, 1128, 1132, 1135 и 1136, упоминаются просто Ольговичи также безъ означенія именъ ихъ.

[35]) Въ уставной грамотѣ 1137 года читается: «Урядилъ есмь азъ св. Софьи и написалъ Никола князь новогородьскый Святославъ». (*Карамзинъ*, II, прим. 267.

[36]) По родословію *Спиридова*, потомство Святослава Ольговича представляется въ такомъ видѣ:

Святославъ Ольговичъ.
Игорь.
Святославъ.

Всеволодъ Черный.			Олегъ.				Глѣбъ.
Владиміръ.	Олегъ.	Михаилъ.	Борисъ.	Святославъ.	Игорь.	Святославъ.	
Ростиславъ.	Романъ.	Мстиславъ.	Юрій.	Семенъ.	Владиміръ.	Романъ.	

При разсмотрѣніи этой родословной, въ ней оказывается ужасная путаница!

говскій, въ иночествѣ Гавріилъ [37]), † 15 февраля 1164 г. [38]); погребенъ въ Черниговѣ, въ церкви св. Спаса [39]); жена его княг. Екатерина [40]), † 1166 г. [41]). Въ 1136—1138 г. и въ 1139—1141 г. [42]) княжилъ въ Новгородѣ Великомъ; въ 1141—1146 г., въ 1147—1154 г. и съ 1155, по 1157 г. [43])—въ Новгородъ-Сѣверскѣ; въ 1154—1155 г. и въ 1157—1164 г.—въ Черниговѣ [44]); въ 1141—1146 г. и въ 1149—1164 г. владѣлъ Курскомъ; въ 1146 и въ 1151—1164 г.—Шутивлемъ, въ 1141 г.—Бѣлгородомъ; въ 1142 г.—Клецескомъ и Черторыескомъ; въ 1155 г.—Мозыремъ [45]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1107, 1116, 1128, 1132, 1135, 1136 [46]), 1138—1142, 1144—1162, 1164, 1168. 5

16. Глѣбъ Ольговичъ, кн. курскій, † 1138 г. [47]); упом. въ лѣтописяхъ подъ 1137 и 1138 годами. 5

---

[37]) По Любецкому синодику, см. выше, № 11, стр. 39.

[38]) Ипатск., 358.

[39]) П. С. Р. Л., VII, 77.

[40]) По Любецкому синодику, см. выше, № 11, стр. 39. По извѣстію лѣтописей, въ 1107 г. женился на дочери князя половецкаго Аепы Гиргенева (Акаспида Янева) Олеговъ сынъ, котораго Татищевъ называетъ Святославомъ (Лавр., 272. Ипатск., 187. *Татищевъ*, II, 205); въ 1136 г. Святославъ женился въ Новгородѣ на неизвѣстной по имени (П. С. Р. Л., III, 7; IV, 5; V, 157; VII, 31; XV, 199). По *Хмырову* (Алфав.-справ. перечень удѣльныхъ князей русскихъ, № 584), вторая жена Святослава Ольговича была Марія, дочь новгородскаго посадника Петрилы; по *Татищеву* (II, 560), вторая жена Святослава была Марія, дочь кн. Юрія Владиміровича Долгорукаго, что невѣрно, такъ какъ дочь Долгорукаго была за сыномъ Святослава Ольговича, Олегомъ Святославичемъ, кн. сѣверскимъ. (Ипатск. 275).

[41]) Ипатск., 359.

[42]) *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 75. Здѣсь года означены по Новгородскимъ лѣтописямъ.

[43]) *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 76—79.

[44]) *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 79—81.

[45]) Время, когда Святославъ Ольговичъ владѣлъ второстепенными удѣлами, означено по лѣтописямъ.

[46]) Въ лѣтописяхъ подъ годами: 1116, 1128, 1132, 1135, 1136, Ольговичи упоминаются безъ означенія именъ ихъ.

[47]) Лавр., 291.

17. Иванъ Ольговичъ, кн., умеръ въ Новгородѣ-Сѣверскомъ, въ 1148 г. [48]). 5

IX.

Неизвѣстная по имени дочь кн. черниговскаго Святослава Давидовича, бывшая съ 1123 г. за княземъ новгородскимъ Всеволодомъ-Гавріиломъ Мстиславичемъ [1]). 8

18. Святославъ Владиміровичъ, кн. вщижскій, † 1166 г. [2]); женился въ 1159 г. [3]) на Ростиславѣ [4]), дочери вел. кн. владимірскаго Андрея Юрьевича Боголюбскаго [5]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1156, 1158—1160, 1162, 1167 [6]). 11

Неизвѣстная по имени дочь кн. черниговскаго Изяслава

---

[48]) П. С. Р. Л., IX, 177. — Въ Росписи нашей Ольговичи поставлены въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ они перечисляются у Погодина, хотя, можетъ быть, Глѣбъ Ольговичъ былъ старше Святослава Ольговича, какъ полагаютъ преосв. Филаретъ, Головинъ, Хмыровъ, Строевъ и другіе. По *Хмырову* (Алфав.-справ. перечень удѣльныхъ князей, № 873), Иванъ Ольговичъ былъ третьимъ изъ пяти сыновей Олега Святославича.

У *Щербатова* и *Спиридова* упоминаются еще два сына Олега Святославича: Давидъ и Олегъ Ольговичи. Въ лѣтописяхъ подъ 1117 г. Давидъ Святославичъ по ошибкѣ названъ Давидомъ Ольговичемъ (П. С. Р. Л., II, 8 VII, 24). Упоминаемый же въ лѣтописяхъ Иванъ Ольговичъ († 1148), можетъ быть, имѣлъ княжеское имя Олега.

[1]) *Погодинъ*, Древн. Русск. исторія, II, 1062. *Карамзинъ*, Роспись IV. По Новгор. первой лѣтописи, Святославъ Давидовичъ былъ «тесть Всеволожъ». П. С. Р. Л., III, 3. См. выше, стр. 263, прим. 25.

[2]) П. С. Р. Л., VII, 78; IX, 233; XV, 237. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 105.

[3]) *Погодинъ*, VI, 104.

[4]) *Татищевъ*, III, 124.

[5]) Ипатск., 348, 349.

[6]) Ипатск., 359. П. С. Р. Л., II, 308. У *Татищева* (III, 99, 103, 104) подъ 1156 г. упоминается кн. черниговскій Владиміръ Владиміровичъ; подъ 1158 г. Брячиславъ Владиміровичъ; а подъ 1157 г. упоминаются Владиміръ, Брячиславъ и Святославъ Владиміровичи. Въ лѣтописяхъ же нѣтъ Владиміра и Брячислава Владиміровичей, а подъ 1158 годомъ упоминается только кн. вщижскій Святославъ Владиміровичъ, пасынокъ половецкаго князя Башкорда. П. С. Р. Л., II, 85; VII, 69; IX, 212, 213.

Давидовича, бывшая съ 1155 г. за кн. переяславскимъ Глѣбомъ Юрьевичемъ, сыномъ вел. кн. Георгія Владиміровича Долгорукаго [7]). 12

19. Святославъ Всеволодовичъ, кн. черниговскій [8]), умеръ въ іюлѣ (послѣ 24 числа) 1194 г. [9]); погребенъ въ Кіевѣ, въ Кирилловомъ монастырѣ [10]); жена его, съ 1143 г., кн. Марія [11]), дочь кн. полотскаго Василька Рогволодовича [12]). Въ 1157—1164 г. [13]) княжилъ въ Новгородъ-Сѣверскѣ; въ 1164—1177 г. [14]) въ Черниговѣ; въ 1177—1180 г. [15]) и въ 1180—1194 г.—въ Кіевѣ; въ 1141 г. и въ 1154 г. владѣлъ Туровомъ; въ 1141—1146 г.—Владиміромъ Волынскимъ; въ 1154 г.—Пинскомъ [16]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1140, 1142—1152, 1154, 1155, 1158—1162, 1164, 1167—1172, 1174—1194. 13

20. Ярославъ Всеволодовичъ, кн. черниговскій, въ иночествѣ Василій [17]); род. 1139 г. [18]), † 1198 г. [19]); погребенъ въ Черниговѣ, въ церкви св. Спаса [20]); жена его

---

[7]) Ипатск., 331. Лавр., 329. П. С. Р. Л., VII, 64.

[8]) По Любецкому синодику, см. выше, № 24, стр. 75.

[9]) *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 114.

[10]) Ипатск., 457.

[11]) По Любецкому синодику, см. выше, № 24, стр. 75.

[12]) Лавр., 294. Ипатск., 224. *Карамзинъ*, Роспись VII.

[13]) *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 107, 108.

[14]) По Ипатской лѣтописи, Святославъ пришелъ княжить изъ Чернигова въ Кіевъ въ 1177 г., а по *Погодину* въ 1176 г.

[15]) По *Погодину*, Святославъ ушелъ изъ Кіева въ Черниговъ въ 1179 г., а въ слѣдующемъ 1180 г. снова занялъ Кіевъ.

[16]) *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 105—107.

[17]) По Любецкому синодику, см. выше, № 12, стр. 40.

[18]) *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 115.

[19]) Ипатск., 474. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 119. По Лавр. лѣт., Ярославъ умеръ въ 1200 г.

[20]) Ипатск., 474.

княг. Ирина [21]). Въ 1158 г. княжилъ въ Ропескѣ [22]); съ съ 1177 г. [23]) по 1198 г.—въ Черниговѣ. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1140, 1158, 1159, 1162, 1167—1171, 1173—1175, 1177, 1178, 1180, 1185, 1187, 1191, 1194—1198, 1200. 13

21. Владиміръ Всеволодовичъ [24]), кн. черниговскій, † 1201 г. [25]). 13

22. Ростиславъ Всеволодовичъ [26]), кн. черниговскій, упом. въ лѣтописяхъ подъ 1147 г. [27]). 13

Звенислава [28]) Всеволодовна, бывшая съ 1141 г. [29])

---

[21]) По Любецкому синодику, см. выше, № 12, стр. 40.

[22]) Ипатск., 344. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 115.

[23]) *Погодинъ*, IV, 115. См. выше, стр. 267, прим. 14.

[24]) По Щербатову, Стриттеру, Соловьеву и Филарету. См. также въ нашемъ разборѣ Любецкаго синодика №№ 13 и 20, стр. 43, 70 и 71.

[25]) П. С. Р. Л., VII, 107; X, 33; XV, 290. Въ Лавр. лѣт. (стр. 395) подъ 1201 г. говорится о смерти князя черниговскаго Владиміра, безъ обозначенія его отчества. Только въ одной Густинской лѣт. (П. С. Р. Л., II, 327) умершій въ 1201 г. черниговскій князь Владиміръ названъ по отчеству Святославичемъ. У *Погодина* (Изслѣд., VI, 192) и *Строева* (Роспись V) показанъ умершимъ въ 1201 г. Владиміръ Святославичъ, сынъ Святослава Всеволодовича. У *Карамзина* (Роспись III) умершимъ въ 1201 г. является Владиміръ Святославичъ, сынъ Святослава Ольговича, братъ Олега, Игоря и Всеволода Святославичей. Въ родословной росписи *Соловьева* показанъ сыномъ Владиміра Всеволодовича Ростиславъ, при имени котораго означенъ 1192 г.; но въ лѣтописяхъ подъ этимъ годомъ упоминается Ростиславъ, сынъ Владиміра Мстиславича († 1171 г.), а не Всеволодовича. Ипатск., 453. П. С. Р. Л., II, 323.

[26]) По Татищеву, Щербатову, Стриттеру, Карамзину и Спиридову.

[27]) П. С. Р. Л., IX, 175. У *Татищева* Ростиславъ упоминается подъ 1146 г.

У *Татищева* въ числу сыновей Всеволода Ольговича относится Игорь Всеволодовичъ, князь курскій, бывшій потомъ вел. княземъ кіевскимъ. Въ лѣтописяхъ же нѣтъ никакихъ извѣстій объ этомъ князѣ.

У *Карамзина* (Роспись III) упоминается еще Святополкъ Всеволодовичъ († 1162), неизвѣстный намъ ни по лѣтописямъ, ни по родословнымъ книгамъ.

[28]) По *Хмырову* (Алфав.-справ. перечень удѣльныхъ князей русскихъ, № 781), Звенислава имѣла церковное имя Анастасіи.

[29]) Въ Ипатской лѣт. (стр. 220, 224) читаемъ: «В лѣто 6649 (1141). Приведена бысть дщи Всеволожа в Ляхы»... «Того же лѣта (1142) отда Всеволодъ дчерь свою Звѣниславу в Ляхы за Болеслава». Мы полагаемъ, что въ первомъ извѣстіи такъ же, какъ во второмъ говорится о замужествѣ именно

за княземъ вратиславскимъ [30]) Болеславомъ Владиславичемъ Высокимъ [31]). 13

Анна Всеволодовна [32]), бывшая за кн. теребовльскимъ Игоремъ Васильковичемъ [33]). 13

23. Олегъ [34]) Святославичъ, кн. сѣверскій, † 16 января 1180 г. [35]); женился: 1) 1150 г. на дочери вел. кн. Георгія Владиміровича Долгорукаго [36]); 2) 29 іюня 1165 г. на дочери вел. кн. кіевскаго Ростислава Мстиславича [37]).

Звениславы. По *Погодину* (Изслѣд., VI, 72), Звенислава была въ замужествѣ съ 1142 г. По *Татищеву* (II, 264), за Болеславомъ была съ 1140 г. Велеслава Всеволодовна.

[30]) По *Хмырову* (Алфав.-справ. перечень удѣльныхъ князей русскихъ № 781). По *Карамзину* (Роспись III), одна дочь Всеволода Ольговича была за герцогомъ польскимъ Владиславомъ, а другая—Звенислава за братомъ его Болеславомъ.

[31]) *Линниченко*, Взаимныя отношенія Руси и Польши до половины XIV вѣка, стр. 60, 61.

[32]) Анна Всеволодовна упоминается у *Татищева* и *Щербатова*.

[33]) По *Щербатову*. Въ лѣтописяхъ упоминается сынъ кн. теребовльскаго Василька Ростиславича, только не Игорь, а Иванъ, бывшій княземъ галицкимъ (П. С. Р. Л., II, 16, 17, 295, 296). По *Татищеву* (I, 560), Анна Всеволодовна была за вел. кн. кіевскимъ Игоремъ Святославичемъ; но такой вел. кн. кіевскій въ лѣтописяхъ не упоминается; за Игоремъ же Ольговичемъ († 1147), также и за Игоремъ Всеволодовичемъ (см. выше, стр. 268, прим. 27) она быть не могла, такъ какъ первому она приходилась родною племянницею, а второму—родною сестрою.

[34]) По мнѣнію преосв. *Филарета*, кн. сѣверскій Олегъ Святославичъ упоминается въ Любецкомъ синодикѣ подъ именемъ «вел. князя Ѳеодосія черниговскаго». Это мнѣніе преосв. Филарета мы считаемъ ошибочнымъ. См. выше, № 13, стр. 41, 42.

[35]) *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 119. По Ипатск. лѣт. (стр. 415), Олегъ умеръ въ 1178 г. и погребенъ «у св. Михаила». Преосв. *Филаретъ* говоритъ, что церковь св. Михаила была въ Новгородъ-Сѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ (III, 36—37).

[36]) Ипатск., 275.

[37]) Ипатск., 359. *Погодинъ* (Изслѣд., VI, 120) относитъ второй бракъ Олега къ 1163 г., полагая, что лѣтопись, приводя извѣстіе объ этомъ подъ 1165 г., идетъ на два года впередъ. Между тѣмъ, въ объясненіи «Таблицы выводовъ» (Изслѣд., IV) онъ говоритъ, что Ипатская лѣтопись, отъ 1157 до 1167 г., идетъ однимъ годомъ впередъ передъ дѣйствительностью.—См. ниже, въ нашей Росписи, стр. 272, прим. 10-е.

Въ 1164 г. княжилъ недолго въ Черниговѣ [38]); въ 1164—1180 г. [39])—въ Новгородѣ Сѣверскомъ. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1147, 1150, 1159 — 1162, 1164—1171, 1174, 1175, 1178. 15

24. Игорь-Георгій Святославичъ, кн. новгородъ-сѣверскій [40]), род. во вторникъ на Святой недѣлѣ (10 апрѣля) 1151 г. [41]), † 1202 г. [42]); жена его была дочь кн. галицкаго Ярослава Осмомысла [43]). Въ 1180—1198 г. княжилъ въ Новгородъ-Сѣверскѣ; въ 1198—1202 г.—въ Черниговѣ [44]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами:

---

[38]) Олегъ Святославичъ, занявъ черниговскій столъ, послѣ смерти отца своего долженъ былъ уступить этотъ столъ Святославу Всеволодовичу, какъ и слѣдовало по родовому старшинству.

[39]) *Погодинъ* говоритъ (Изслѣд., VI, 121), что Олегъ получилъ Новгородъ-Сѣверскъ въ 1163 г., послѣ смерти кн. черниговскаго Святослава Ольговича и послѣ вокняженія въ Черниговѣ Святослава Всеволодовича. Но въ «Таблицѣ выводовъ» (Изслѣд., IV) и въ другомъ мѣстѣ (Изслѣд., VI, 81) онъ относитъ смерть Святослава Ольговича къ 1164 г., что будетъ вѣрнѣе.

[40]) См. выше, № 13, стр. 42, 43.

[41]) Ипатск., 292.

[42]) По извѣстію Лаврентьевской лѣт. (стр. 396), въ 1202 г. умеръ князь черниговскій Игорь (*прим.* Святославичъ, П. С. Р. Л., II, 327; X, 34; XV, 291;—Святославичъ Ольговича, П. С. Р. Л., VII, 107; X, 33). По словамъ же *Татищева* (III, 333), въ 1202 г. умеръ князь сѣверскій Игорь Святославичъ. Имѣя въ виду эти показанія, мы полагаемъ, что князь черниговскій Игорь, можетъ быть, есть отдѣльное лицо отъ князя сѣверскаго Игоря Святославича. См. выше, № 13, стр. 42, 43.

[43]) По *Погодину* (Изслѣд., VI, 122), Игорь женился вскорѣ послѣ 1169 года. По замѣчанію *Буслаева*, въ Словѣ о полку Игоревѣ подъ именемъ Ярославны упоминается Евфросинія, дочь кн. галицкаго Ярослава Владиміровича, бывшая съ 1184 г. второю супругой Игоря. Истор. Христом., изд. 1861 г., стр. 613.

[44]) По извѣстію Ипатской лѣт. (стр. 474), послѣ смерти кн. черниговскаго Ярослава Всеволодовича († 1198 г.) сталъ княжить въ Черниговѣ «Игорь Святославичъ»; по исторіи же *Татищева*—Игорь Ярославичъ, сынъ Ярослава Всеволодовича. По мнѣнію *Карамзина*, *Погодина*, *Соловьева* и другихъ, послѣ Ярослава Всеволодовича княжилъ въ Черниговѣ кн. сѣверскій Игорь Святославичъ († 1202). Принимая мнѣніе нашихъ историковъ, напомнимъ, что въ Любецкомъ синодикѣ, какъ и въ Исторіи Татищева, князь этотъ не упоминается въ числѣ князей, владѣвшихъ Черниговомъ.

1151, 1159, 1164, 1168, 1170, 1173—1175, 1177, 1180, 1183, 1185, 1187, 1190, 1191, 1194—1196, 1202. 15

25. Всеволодъ Святославичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, умеръ въ маѣ 1196 г., погребенъ въ церкви св. Богородицы, въ Черниговѣ [45]); женатъ былъ на дочери вел. кн. кіевскаго Глѣба Юрьевича [46]); въ 1185 г. владѣлъ Трубчевскомъ [47]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1160, 1164, 1170, 1180, 1183, 1185, 1186, 1191, 1194, 1196. 15

Неизвѣстная по имени дочь Святослава Ольговича, бывшая съ 9 января 1148 г. за кн. смоленскимъ Романомъ Ростиславичемъ [48]). 15

Марія Святославна, род. 1149 [49]). 15

26. Изяславъ Глѣбовичъ, кн. [50]), † 14 мая 1134 г. [51]). 16

27. Ростиславъ Глѣбовичъ, кн. [52]), жена его Софія

---

[45]) Ипатск., 467.

[46]) По замѣчанію проф. *Тихонравова*, въ Словѣ о полку Игоревѣ подъ именемъ Глѣбовны, жены Всеволода Святославича, упоминается Ольга Глѣбовна, внука Юрія Долгорукаго. Слово о полку Игоревѣ, М. 1868 г., стр. 33.

[47]) Ипатск., 430, 431. Можетъ быть, Всеволодъ Святославичъ былъ также и княземъ курскимъ. *Карамзинъ*, III, прим. 69.

[48]) Ипатск., 258. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 78. Въ Воскрес. и Никон. лѣт. о бракѣ Романа Ростиславича съ дочерью Святослава Ольговича упоминается подъ 1149 годомъ. П. С. Р. Л., VII, 45; IX, 179.

[49]) Ипатск., 264. Въ той же лѣтописи (стр. 359) подъ 1166 г. говорится: «ведоша Святославлю дчерь Олговича за Ярополка за Изяславича». По всей вѣроятности, въ этомъ извѣстіи упоминается Марія Святославна. Но, можетъ быть, Святославъ Ольговичъ имѣлъ не двѣ, а три дочери, и за кн. волынскимъ была самая младшая изъ нихъ, а не Марія. *Карамзинъ*, Роспись IV

[50]) Намъ неизвѣстно, какой удѣлъ имѣлъ Изяславъ Глѣбовичъ.

[51]) Ипатск., 212. По *Погодину* (Изслѣд., VI, 119), Изяславъ Глѣбовичъ умеръ въ 1133 г.

[52]) Гдѣ именно княжилъ Ростиславъ Глѣбовичъ, намъ неизвѣстно. Въ Ипатской лѣт. подъ 1151 г. (стр. 308) упоминается кн. минскій, бывшій потомъ кн. полотскимъ, Ростиславъ Глѣбовичъ; но это, по всей вѣроятности, былъ сынъ кн. полотскаго Глѣба Всеславича († 1119).

Ярославна † 1158 г. [53]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1144 и 1158 г. 16

X.

28. Владиміръ-Борисъ [1]) Святославичъ [2]), кн. черниговскій [3]); въ 1178 г. женился на дочери кн. владимірскаго Михаила Юрьевича [4]). Въ 1180 и 1181 г. княжилъ въ Новгородѣ Великомъ [5]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1164, 1167 [6]), 1176—1178, 1180—1182, 1185, 1191. 19

29. Олегъ [7]) Святославичъ, кн. черниговскій, † 1204 г. [8]); княжилъ въ Черниговѣ съ 1202 по 1204 г. [9]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1167 [10]), 1176, 1177, 1180, 1183, 1185, 1191, 1195, 1196, 1204. 19

---

[53]) Ипатск., 337. По *Погодину*, Софія Ярославна умерла въ 1157 г.

[1]) По Любецкому синодику, см. выше, № 20, стр. 70.

[2]) По *Спиридову*, у Владиміра Святославича былъ сынъ Ярославъ Владиміровичъ, внукъ Мстиславъ Ярославичъ, правнукъ Романъ Мстиславичъ, праправнуки: Мстиславъ, Ростиславъ, Василій и Даніилъ Романовичи.—Опять путаница!

[3]) *Погодинъ* (Изслѣд., VI, 192) полагаетъ, что Владиміръ-Борисъ умеръ въ 1201 г.; но, по нашему мнѣнію, въ этомъ году умеръ Владиміръ Всеволодовичъ, сынъ Всеволода Ольговича. См. выше, стр. 268, прим. 25.

[4]) Ипатск., 414. Въ Любецкомъ синодикѣ жена Владиміра Святославича названа Евдокіею, у преосв. *Филарета*—Еленою, а у *Татищева* (III, 233)—Пребраною.

[5]) Ипатск., 418, 419, 422. П. С. Р. Л., III, 17, 18.

[6]) Въ лѣтописяхъ подъ 1164 и 1167 г. упоминается безъ означенія имени сынъ Святослава Всеволодовича.

[7]) Можетъ быть, Олегъ Святославичъ имѣлъ христіанское имя Ѳеодосія. См. выше, № 13, стр. 41, 42.

[8]) П. С. Р. Л., VII, 112; X, 37.

[9]) См. выше, №№ 13, 15, стр. 42, 47, 53.

[10]) Въ Ипатской лѣт. (стр. 361) подъ 1167 г. говорится: «умре Андрѣевна за Олгомъ за Святославичемъ». По всей вѣроятности, въ этомъ извѣстіи упоминается жена Олега († 1204 г.), который былъ сынъ Святослава Всеволодовича (*Карамзинъ*, II, прим. 415). Вѣроятно, она была дочь Андрея Юрьевича Боголюбскаго († 1174). Можетъ быть, княгиня эта называлась Евфросиніею. См. выше, № 13, стр. 41, 42.

30. Всеволодъ-Даніилъ [11]) Святославичъ Чермный, кн. черниговскій, † 1215 г. [12]); женился въ 1178 г. на дочери польскаго короля Казиміра II [13]). Въ 1204—1206 г. и въ 1214—1215 г. княжилъ въ Черниговѣ [14]); въ 1206, 1207 и въ 1210—1214 г.—въ Кіевѣ [15]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1178, 1183, 1206, 1207, 1210, 1211, 1214.

31. Глѣбъ-Пахомій [16]) Святославичъ, кн. черниговскій, женился въ 1182 г. на дочери вел. кн. кіевскаго Рюрика Ростиславича [17]). Въ 1205 г. владѣлъ Бѣлгородомъ [18]); въ 1215—1219 г. княжилъ въ Черниговѣ [19]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1180, 1182, 1183, 1185, 1189, 1190, 1194, 1196, 1205, 1212, 1214, 1215.

32. Мстиславъ-Пантелеймонъ [20]) Святославичъ, кн.

---

[11]) По Любецкому синодику, см. выше № 14, стр. 44.

[12]) *Татищевъ*, III, 385.

[13]) П. С. Р. Л., II, 121, 317. *Татищевъ* (III, 219, 234) говоритъ, что жена Всеволода Святославича называлась Маріей, и что она послѣ рожденія сына Михаила занемогла, постриглась и умерла въ 1179 году. Но въ этомъ году умерла, будучи уже вдовой, жена Всеволода Ольговича (см. выше, стр. 263, прим. 26). Въ Любецкомъ синодикѣ жена Всеволода Святославича названа Анастасіею (см. выше, № 14, стр. 44).

[14]) См. выше, №№ 14, 15, стр. 44, 53, 54.

[15]) Годы княженія Всеволода въ Кіевѣ означаемъ по «Изслѣдованіямъ» *Погодина* (VI, 192—194). Въ лѣтописяхъ есть разногласіе относительно времени княженія Всеволода въ Кіевѣ. Такъ, наприм., Всеволодъ въ третій разъ садится въ Кіевѣ по Лавр., Воскр. и Тверск. въ 1210 г., а по Густ. и Никон.— въ 1211 году; въ послѣдній разъ удаляется изъ Кіева по Воскр. въ 1212 г., по Густ. въ 1213 г., а по Никон., Тверск., Новгор. I и IV — въ 1214 г. См. также выше, № 15, стр. 45—66.

[16]) По Любецкому синодику, см. выше, № 16, стр. 66.

[17]) Ипатск., 422. Въ Любецкомъ синодикѣ жена Глѣба-Пахомія названа Анастасіей. См. выше, № 16, стр. 66.

[18]) П. С. Р. Л., VII, 112. По *Голубовскому* (Исторія Сѣверской земли, стр. 179, 180, прим. 1), во время княженія Всеволода Чермнаго въ Кіевѣ Глѣбъ Святославичъ владѣлъ Переяславлемъ Русскимъ.

[19]) См. выше, № 16, стр. 66, 67.

[20]) По Любецкому синодику, см. выше, № 19, стр. 69.

черниговскій, † 1224 г.; женился въ 1182 г. на Ясынѣ, свояченицѣ вел. кн. владимірскаго Всеволода Юрьевича[21]). Въ 1219—1224 г. княжилъ въ Черниговѣ [22]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1182, 1183, 1191, 1219—1221, 1223, 1224. 19

33. Борисъ Святославичъ [23]).

Болеслава Святославна, бывшая съ 1167 г. за кн. галицкимъ Владиміромъ Ярославичемъ [24]). 19

Неизвѣстная по имени дочь Святослава Всеволодовича, бывшая за кн. рязанскимъ Романомъ Глѣбовичемъ[25]). 19

34. Игорь Ярославичъ [26]), кн. черниговскій. 20

35. Ростиславъ-Іоаннъ Ярославичъ, кн. сновскій, род. въ 1174 г. 24 іюня, въ день Рождества Іоанна Крести-

---

[21]) Ипатск., 422. По Любецкому синодику, жена Мстислава-Пантелеймона называлась Маѳой. См. выше, № 19, стр. 69.

[22]) См. выше, № 19, стр. 69, 70. О мѣстѣ княженія Мстислава Святославича, въ Ипатскомъ спискѣ Волынской лѣтописи, подъ 1224 г., говорится такъ: «Мстиславъ в Козельскѣ и в Черниговѣ»: въ Погод. и Хлѣбник. спискахъ той же лѣтописи эти слова читаются такъ: «Мстиславъ козельскый въ Черниговѣ» (см. также П. С. Р. Л., I, 217; VII, 130; XV, 339).

[23]) Борисъ Святославичъ упоминается въ Любецкомъ синодикѣ, см. выше, № 24, стр. 75.—Въ Росписи нашей мы ставимъ сыновей Святослава Всеволодовича въ томъ порядкѣ, какъ они начинаютъ упоминаться въ лѣтописяхъ.

[24]) П. С. Р. Л., II, 94, 308; VII, 79 (1166 г., также у *Погодина*, Изслѣд., VI, 168). У *Татищева* (III, 148) Болеслава Святославна ошибочно названа Мальфридой-Болеславой, женою кн. луцкаго Всеволода Ярославича. За этимъ княземъ была дѣйствительно Мальфрида, но только дочь не Святослава Всеволодовича, а кн. туровскаго Юрія Ярославича. П. С. Р. Л., II, 94; VII, 79. *Карамзинъ*, II, прим. 415.

[25]) Въ лѣтописяхъ подъ 1180 г. кн. рязанскій Романъ, сынъ Глѣба Ростиславича, называется зятемъ кн. черниговскаго Святослава Всеволодовича Ипатск., 415; Лавр., 367. *Карамзинъ*, Роспись III.

Въ Исторіи *Карамзина* (III, 28, прим. 44; Роспись IV; ср. Ипатск., 409) кн. дорогобужскій Мстиславъ Владиміровичъ, внукъ Мстислава Великаго († 1132), также называется зятемъ кн. черниговскаго Святослава Всеволодовича. Это указаніе *Карамзина* дастъ поводъ предположить, что у Святослава Всеволодовича была еще третья дочь.

[26]) Игорь Ярославичъ упоминается только у *Татищева* (III, 330, 371), подъ 1200 и 1212 г. См. о немъ выше №№ 12 и 13, стр. 40, 41, 43.

теля [27]); женился въ 1187 г. 11 іюля, въ день св. великомученицы Евфиміи, на Всеславѣ, дочери вел. кн. владимірскаго Всеволода Юрьевича [28]). Въ 1203 г. владѣлъ Сновскомъ [29]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1174, 1187, 1189, 1191, 1203, 1206, 1214. 20

36. Ярополкъ-Гавріилъ [30]) Ярославичъ, кн. новгородскій; жена его княг. Василисса [31]). Въ 1197 княжилъ шесть мѣсяцевъ въ Новгородѣ Великомъ [32]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1197 и 1214 г. 20

Дочь Ярослава Всеволодовича [33]), бывшая съ 1179 г. за кн. переяславскимъ Владиміромъ Глѣбовичемъ [34]). 20

37. Святославъ-Борисъ Ольговичъ [35]), кн. рыльскій [36]), род. въ 1167 г. [37]); жена его княг. Анастасія [38]); владѣлъ Рыльскомъ въ 1185 г. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1167, 1183, 1185, 1186. 23

---

[27]) Ипатск., 387. По *Погодину* (Изслѣд., VI, 194), Ростиславъ-Іоаннъ родился въ 1172 г.

[28]) П. С. Р. Л., I, 170; VII, 101; X, 18. По *Погодину* Ростиславъ-Іоаннъ женился въ 1186 г. У *Татищева* (III, 278) дочь Всеволода Юрьевича названа Вышеславой.

[29]) Можетъ быть, въ Любецкомъ синодикѣ подъ именемъ ‹князя Іоанна Сонскаго› упоминается кн. сновскій Ростиславъ-Іоаннъ, а подъ именемъ Евпраксіи—жена его княгиня Всеслава. См. выше, № 83, стр. 171.

[30]—[31]) По Любецкому синодику, см. выше, № 22, стр. 73.

[32]) П. С. Р. Л., III, 24.

[33]) По *Татищеву* (III, 234), дочь Ярослава Всеволодовича называлась Забавой.

[34]) П. С. Р. Л., II, 122, 317. По *Хмырову* (Алфав. справ. перечень удѣльныхъ князей русскихъ, № 537), кн. переяславскій Владиміръ Глѣбовичъ былъ женатъ на дочери кн. луцкаго Всеволода Ярославича.

[35]) Ипатск., 360. Также см. выше, № 21, стр. 72.

[36]) Лавр., 377. Ипатск., 430.

[37]) По *Погодину*, Святославъ-Борисъ родился въ 1166 г.

[38]) По Любецкому синодику, см. выше, № 21, стр. 72.—По Родословной преосв. *Филарета* (см. выше, стр. 247, 248, №№ 61, 78), Святославъ-Борисъ имѣлъ сына, неизвѣстнаго по имени, и внука Олега.—По Исторіи *Щербатова* (II, 294, 417), кн. сѣверскій Олегъ Святославичъ, кромѣ Святослава-Бориса имѣлъ еще сына Ярослава Ольговича.

38. Владиміръ-Петръ Игоревичъ, род. 8 октября 1173 года [39]). 24

39. Владиміръ-Антоній [40]) Игоревичъ, кн. новгородъ-сѣверскій; женатъ былъ на дочери хана половецкаго Кончака [41]); въ 1185 г. владѣлъ Путивлемъ [42]); въ 1206—1208 г. и въ 1210—1211 г.—Галичемъ [43]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1173, 1183, 1185, 1187, 1202, 1203, 1206—1208, 1210, 1211. 24

40. Олегъ-Павелъ Игоревичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, род. въ 1175 году [44]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1175 и 1183 годами. 24

41. Романъ Игоревичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, † 1212 года [45]); въ 1206—1208 г. княжилъ въ Звенигородѣ Га-

---

[39]) Ипатск., 383.—Осада Новгорода Суздальцами въ Ипатской лѣтописи относится также къ 1173 г., но по замѣчанію *Карамзина* (III, прим. 7), здѣсь эта лѣтопись уходитъ тремя годами впередъ. По *Погодину* (Изслѣд., VI, 195), Владиміръ-Петръ родился въ 1170 году. См. также выше, № 23, стр. 73, 74.

[40]) По Любецкому синодику, см. выше, № 23, стр. 73. Владиміръ Игоревичъ родился въ 1171 или въ 1174 г. См. выше, № 23, стр. 73, 74, также стр. 276, прим. 39.

[41]) Ипатск., 443. *Татищевъ* (III, 283) называетъ дочь хана Кончака Свободою, а *Мамминъ* (Зерцало Росс. Государей)—Кричакою или Свободою.

[42]) Ипатск., 431.

[43]) П. С. Р. Л., I, 180, 181; II, 329—332; VII, 113, 114, 116, 117, 232; X, 51—53; XV, 303, 304, 308. По Ипатской лѣтописи, Владиміръ Игоревичъ владѣлъ Галичемъ въ 1202—1203 и въ 1206—1208 годахъ; но въ этой лѣтописи, начиная съ 1201 г., можно сказать, вообще годы означены невѣрно. *Карамзинъ*, III, прим. 113. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 196.

[44]) Ипатск., 407. По *Погодину* (Изслѣд., VI, 198), Олегъ-Павелъ родился въ 1174 г.

[45]) Полагаемъ, что подъ именемъ Олега курскаго въ лѣтописяхъ подъ 1223, 1224 и 1226 г. упоминается не Олегъ Игоревичъ, а Олегъ Святославичъ, сынъ Святослава Игоревича. П. С. Р. Л., I, 190, 218; II, 164. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 198.—См. также выше, въ нашемъ изслѣдованіи, № 40, стр. 91—101.

[45]) П. С. Р. Л., X, 63. Романъ Игоревичъ повѣшенъ Галичанами вмѣстѣ съ другими своими братьями, Святославомъ и Ростиславомъ, по Густ. и Тверской лѣт. (П. С. Р. Л., II, 331; XV, 310), также по Изслѣд. *Погодина* (VI, 197)—въ 1211 году, а по Ипатск. лѣт.—въ 1208 году (см. выше, стр. 276, прим. 43).

лицкомъ [46]); въ 1208—1209 г.—въ Галичѣ [47]); въ 1210—1211 г. вторично княжилъ въ Звенигородѣ Галицкомъ [48]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1202, 1203, 1205, 1206, 1208—1212. 24

42. Святославъ-Адріанъ Игоревичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, род. 1177 г. [49]), † 1212 г. [50]); женился въ 1187 г. на Ярославѣ, дочери вел. кн. кіевскаго Рюрика Ростиславича [51]). Въ 1207—1208 г. княжилъ во Владимірѣ Волынскомъ [52]); въ 1210—1211 г. —въ Перемышлѣ Галицкомъ [53]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1177, 1183, 1187, 1202, 1204, 1206—1208, 1210—1212. 24

43. Ростиславъ Игоревичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, † 1212 [54]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1211 и 1212 г. 24

Неизвѣстная по имени дочь кн. новгородъ-сѣверскаго Игоря Святославича, бывшая съ 1190 г. за кн. черниговскимъ Давидомъ Ольговичемъ [55]). 24

44. Святославъ Всеволодовичъ, кн. трубчевскій, упом. въ лѣтописяхъ подъ 1232 годомъ [56]). 25

---

[46]) П. С. Р. Л., II, 156 (1202—1203 г.), 329; VII, 116; XV, 308.

[47]) П. С. Р. Л., II, 156—157 (1203—1205 г.), 330; VII, 116; X, 60 (1208—1210 г.); XV, 308.

[48]) П. С. Р. Л., II, 157—159 (1206—1208 г.), 331; XV, 310. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 197.

[49]) П. С. Р. Л., II, 119. По *Погодину* (Изслѣд., VI, 196), Святославъ-Адріанъ родился въ 1176 г.

[50]) См. выше, стр. 276, прим. 45.

[51]) П. С. Р. Л., II, 136.

[52]) П. С. Р. Л., I, 181; II, 156—157 (1202—1204 г.), 330.

[53]) П. С. Р. Л., II, 157—159 (1206—1208 г.), 331.

[54]) См. выше; стр. 276, прим. 45. — Въ Росписи нашей ставимъ Игоревичей, сыновей Игоря Святославича, въ томъ порядкѣ, какъ они начинаютъ упоминаться въ лѣтописяхъ. У *Строева*, *Хмырова* и у преосв. *Филарета* они перечисляются такъ: Владиміръ, Романъ, Святославъ, Ростиславъ и Олегъ; по лѣтописямъ же намъ извѣстно, что Олегъ Игоревичъ былъ двумя годами старше Святослава Игоревича.

[55]) П. С. Р. Л., II, 139; VII, 322.

[56]) П. С. Р. Л., III, 48; XV, 359.—Происхожденіе и отчество Святослава въ лѣтописяхъ не означены; судя же по времени дѣятельности его (1232 г.),

XI.

45. Борисъ Владиміровичъ [1]). 28
46. Давидъ Владиміровичъ [2]). 28
47. Андрей Владиміровичъ [3]). 28
48. Святославъ-Димитрій Владиміровичъ [4]). 28
49. Рюрикъ-Константинъ Ольговичъ, кн. черниговскій, владѣлъ Черниговомъ съ 1210 по 1214 годъ [5]). 29
50. Давидъ Ольговичъ, кн. черниговскій [6]); въ 1190 г. женился на дочери кн. новгородъ-сѣверскаго Игоря Святославича [7]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1190, 1191, 1193, 1195, 1196. 29

мы находимъ возможнымъ предположеніе, что онъ былъ сынъ перваго извѣстнаго по лѣтописямъ трубчевскаго князя, именно Всеволода Святославича, въ 1196 г.), упоминаемаго также въ Словѣ о полку Игоревѣ.

По Родословной преосв. *Филарета*, кн. трубчевскій Всеволодъ Святославичъ имѣлъ двухъ сыновей: Михаила и Игоря-Георгія (курскаго); Михаилъ имѣлъ сына, неизвѣстнаго по имени, и двухъ внуковъ: Святослава и Александра (липецкихъ); а у Игоря-Георгія былъ только одинъ сынъ—Георгій (см. выше, стр. 246—248, №№ 27, 41, 42, 62, 63, 79 и 80). Не отрицая возможности происхожденія князей липецкихъ отъ князя трубчевскаго Всеволода Святославича, мы не можемъ согласиться съ преосв. Филаретомъ относительно таковаго же происхожденія князей курскихъ; мы не считаемъ ихъ потомками князя трубчевскаго Всеволода Святославича. См. выше, стр. 99—101, 111, 112, 129, 199, 200, 229, 230.

[1—4]) См. выше, № 32, стр. 86—87.

[5]) Мы полагаемъ, что подъ именемъ «вел. князя Константина» (см. выше, № 15, стр. 45) въ Любецкомъ синодикѣ записанъ кн. черниговскій Рюрикъ Ольговичъ, который упоминается въ Исторіи *Татищева* (III, 371) при описаніи событій 1212 года. По всей вѣроятности, князь этотъ владѣлъ Черниговомъ съ 1210 по 1214 г., можетъ быть, и въ 1215 г. (см. выше, стр. 61—63, 254).

[6]) У *Строева*, въ Родословной росписи (№ 5), Давидъ Ольговичъ показанъ умершимъ въ 1196 году. Подъ этимъ годомъ въ однихъ лѣтописяхъ читается: «Давыда сѣкоша» (Смольняне); въ другихъ же—«Давида раниша». П. С. Р. Л., VII, 105; X, 27, 28; XV, 285.—Въ Исторіи *Карамзина* (III, прим. 95) читается: «Давида иссѣкоша». См. также Ипатск., 464.

[7]) П. С. Р. Л., II, 139; VII, 322.—У *Карамзина*, въ Родословной росписи (№ 3), показаны сыновьями кн. черниговскаго Олега Святославича—Давидъ (1190) и Борисъ (1166); въ Исторіи же (III, прим. 153) упоминается еще безъ означенія имени сынъ этого Олега, умершій вмѣстѣ съ отцомъ въ 1204 г. въ Черниговѣ.

51. Мстиславъ Всеволодовичъ [8]), кн. черниговскій, убитъ Татарами въ 1224 г., въ битвѣ при Калкѣ [9]). 30

52. Михаилъ Всеволодовичъ, кн. черниговскій, род. около 1179 г. [10]); убитъ въ Ордѣ 20 сентября 1246 [11]); причтенъ къ лику святыхъ; женатъ былъ на сестрѣ кн. галицкаго Даніила Романовича [12]). Въ 1206 г. княжилъ въ Переяславлѣ Русскомъ [13]); въ 1225 и въ 1229 г.—въ Новгородѣ Великомъ [14]); въ 1224—1235 г. [15]) и въ 1240—1246 г. [16])—въ Черниговѣ; въ 1235 г.—въ Галичѣ [17]); въ 1235—1240 г.—въ Кіевѣ [18]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1206, 1223 — 1231, 1234, 1235, 1237, 1238, 1240, 1245—1247. 30

---

[8]) Мстиславъ Всеволодовичъ упоминается только у *Татищева*, *Стриттера* и *Мальгина*.

[9]) Въ Исторіи *Татищева* (III, 440) говорится, что въ битвѣ при Калкѣ вмѣстѣ съ Мстиславомъ Всеволодовичемъ былъ убитъ и сынъ его Василько Мстиславичъ. Но по лѣтописямъ, при Калкѣ былъ убитъ вмѣстѣ съ сыномъ кн. черниговскій Мстиславъ Святославичъ, а не Всеволодовичъ (П. С. Р. Л., I, 189, 218—219; II, 335; III, 41; VII, 132; X, 92; XV, 342). Повидимому Татищевъ считаетъ Мстислава Всеволодовича за отдѣльное лицо отъ Мстислава Святославича, что можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ его: «прежде же со Мстиславомъ убито въ бою три князя, да съ великимъ княземъ (Мстиславомъ Романовичемъ) два князя».

[10]) *Татищевъ*, III, 235, прим. 526.

[11]) П. С. Р. Л., I, 201, 226; X, 133, 244. По надписи на ракѣ, находящейся въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ, Михаилъ Всеволодовичъ убитъ 20 сентября 1244 года. *Хавскій*, Истор. изслѣд. о родословіи св. муч. кн. черниг. Михаила, 1862 г., стр. 78.—См. также «Русскіе святые»—преосв. *Филарета*, сентября 20, стр. 119, Черниговъ, 1865 г.

[12]) Ипатск., 521. *Соловьевъ*, III, 167.

[13]) П. С. Р. Л., X, 51; XV, 304.

[14]) П. С. Р. Л., I, 219; III, 41, 44, 45; IV, 28, 29; VII, 133, 134; X, 92, 93; XV, 344, 345, 351—353. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 277—279.

[15]) П. С. Р. Л., III, 41, 50; IV, 27, 30; XV, 344, 365.

[16]) П. С. Р. Л., I, 201, 226; II, 185; VII, 152; X, 130; XV, 386—392. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 277—283.—См. также выше, въ нашемъ изслѣдованіи, стр. 187, 194.

[17]) П. С. Р. Л., III, 50; IV, 30; XV, 363.

[18]) Ипатск., 516, 517, 521, 524. П. С. Р. Л., IV, 36; VII 144; X, 115; XV, 374.

53. Олегъ Всеволодовичъ, кн. новгородъ-сѣверскій [19]). 30

Агаѳія Всеволодовна, съ 1211 г. жена вел. кн. владимірскаго Юрія Всеволодовича [20]), умерла въ 1237 году [21]). 30

Вѣра Всеволодовна, жена кн. пронскаго Киръ-Михаила Всеволодовича [22]). 30

54. Мстиславъ-Ѳеодоръ [23]) Глѣбовичъ, кн. черниговскій, княжилъ въ Черниговѣ съ 1235 по 1239 годъ [24]). 31

55. Антоній Глѣбовичъ [25]). 31

Евфимія Глѣбовна, жена императора византійскаго Алексѣя IV Исааковича; вышла за него замужъ въ 1194 г., когда онъ еще былъ царевичемъ [26]). 31

Неизвѣстная по имени дочь кн. черниговскаго Глѣба Святославича, съ 1215 г. жена кн. переяславскаго Владиміра-Димитрія Всеволодовича [27]). 31

---

[19]) По Исторіи *Татищева*, въ 1227 г. кн. ярославскій Всеволодъ Константиновичъ женился на дочери кн. новгородъ-сѣверскаго Олега Всеволодовича; но по извѣстію лѣтописей, онъ женился въ 1228 г. въ Переяславлѣ Русскомъ на дочери кн. курскаго Олега Святославича (П. С. Р. Л., VII, 134; X, 94 (1227 г.); XV, 347). Олегъ Всеволодовичъ упоминается только у одного *Татищева* (III, 446).

[20]) Лавр., 414. П. С. Р. Л., VII, 117; X, 63 (1212 г.); XV, 30.

[21]) Ипатск., 519. Лавр., 440, 490.

[22]) Дочь Всеволода Святославича Чермнаго, жена кн. пронскаго Киръ-Михаила Всеволодовича, только у *Татищева* (III, 359) называется Вѣрой; въ лѣтописяхъ же упоминается безъ обозначенія ея имени. Она была взята въ плѣнъ въ Пронскѣ вел. кн. Всеволодомъ Юрьевичемъ, по лѣтописи Тверской, въ 1207 г.; по Никон.—въ 1208 г. (также по Исторіи *Татищева*, III, 359); по Троицкой и Новгор. I—въ 1209 году. П. С. Р. Л., I, 210; III, 30; X, 57; XV, 306.

[23]) По Любецкому синодику, см. выше, № 25, стр. 76.

[24]) См. выше, стр. 76, 193, 194. По Родословной преосв. *Филарета*, Мстиславъ Глѣбовичъ имѣлъ сына Димитрія Мстиславича. См. выше, стр. 247, 248, №№ 47, 69.

[25]) См. выше, № 33, стр. 87.

[26]) П. С. Р. Л., II, 143, 324. *Карамзинъ*, III, 56. Указатель къ П. С. Р. Л., стр. 318.

[27]) Лавр., 416. П. С. Р. Л., VII, 119; X, 69; XV, 315. Владиміръ-Димитрій Всеволодовичъ княжилъ въ Переяславѣ Русскомъ; у *Хмырова* (Алфав. справ-перечень удѣльн. князей русскихъ, № 535) онъ называется княземъ юрьевскимъ; а у *Татищева* (I, 561)—княземъ московскимъ.

56. Димитрій Мстиславичъ, кн. черниговскій, убитъ на р. Калкѣ въ 1224 году [28]), жена его княг. Мамелфа [29]). 32
57. Андрей Мстиславичъ [30]). 32
58. Іоаннъ Мстиславичъ [31]). 32
59. Гавріилъ Мстиславичъ [32]). 32
60. Михаилъ Борисовичъ [33]). 33
61. Акинеъ Борисовичъ [34]). 33
62. Романъ Борисовичъ, „черноризецъ“ [35]). 33
63. Іоаннъ Борисовичъ, жена его княг. Ѳеодосія [36]). 33
64. Всеволодъ-Лаврентій [37]) Ярополковичъ, кн. черниговскій, жена его княг. Анастасія [38]); княжилъ въ Черниговѣ съ 1246 по 1263 годъ [39]). 36
65. Мстиславъ Святославичъ, кн. рыльскій [40]), убитъ Татарами въ 1241 году [41]). 37
66. Князь, неизвѣстный по имени, сынъ кн. рыльскаго Святослава-Бориса Ольговича [42]). 37

---

[28]) Сынъ кн. черниговскаго Мстислава Святославича, вмѣстѣ съ отцемъ своимъ убитый Татарами въ 1224 г., въ лѣтописяхъ не называется по имени (П. С. Р. Л., I, 219; III, 41; VII, 132; X, 92; XV, 342). Мы полагаемъ, что онъ имѣлъ имя Димитрія; въ Любецкомъ синодикѣ упоминается «князь Димитрій черниговскій, убіенный отъ Татаръ» (см. выше, № 34, стр. 89). Князь несвижскій Георгій, также убитый Татарами въ 1224 г., въ Густинской лѣтописи по ошибкѣ названъ сыномъ кн. черниговскаго Мстислава Святославича. П. С. Р. Л., II, 335. Указатель къ П. С. Р. Л., 230.

[29]) По Любецкому синодику, см. выше, № 34, стр. 89.

[30—32]) По замѣчанію преосв. *Филарета*, въ Елецкомъ и Сѣверскомъ синодикахъ упоминаются вмѣстѣ: Димитрій, Андрей, Іоаннъ и Гавріилъ Мстиславичи. Мы полагаемъ, что эти князья были сыновья кн. черниговскаго Мстислава Святославича.

[33—36]) Михаилъ, Акинеъ, Романъ и Іоаннъ упоминаются въ Любецкомъ синодикѣ. Происхожденіе, колѣно и отчество ихъ въ точности неизвѣстны. У преосв. *Филарета* кн. Романъ названъ черноризцемъ, а вмѣстѣ съ кн. Іоанномъ упоминается еще княгиня его Ѳеодосія. См. выше, № 33, стр. 87—89.

[37—38]) По Любецкому синодику, см. выше, № 27, стр. 80.

[39]) См. выше, стр. 80 и 195.

[40]) См. выше, № 37, стр. 91.

[41]) П. С. Р. Л., I, 201, 225; X, 123, XV, 375.

[42]) См. выше, стр. 247 (№ 61).

67. Изяславъ (Филиппъ) Владиміровичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, жена его княг. Агаѳія[43]); въ 1210 г. княжилъ въ Теребовлѣ[44]); въ 1233—1235 г.—въ Новгородъ-Сѣверскѣ[45]); въ 1235—1236 г.—въ Кіевѣ[46]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1206, 1208, 1210, 1211, 1226, 1231, 1232—1236, 1255[47]). 39

68. Всеволодъ-Симеонъ[48]) Владиміровичъ, кн. черниговскій[49]). 39

69. Іоаннъ Романовичъ, кн. путивльскій[50]). 41

70. Константинъ Романовичъ[51]). 41

71. Михаилъ Романовичъ, „убитый отъ Литвы“[52]). 41

72. Олегъ (Георгій) Святославичъ, кн. курскій[53]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1223, 1224, 1226[54]), 1228. 42

---

[43]) Изяславъ (Филиппъ) Владиміровичъ и жена его Агаѳія упоминаются въ Любецкомъ синодикѣ. См. выше, № 26, стр. 76.

[44]) П. С. Р. Л., II, 157 (1206 г.), 331. См. выше, стр. 276, прим. 43.

[45]) *Голубовскій*, Исторія Сѣверской земли, 186, прим. 1.

[46]) Лавр., 486. П. С. Р. Л., II, 337, 338; III, 50; IV, 30; VII, 138, 235, 236; X, 104; XV, 363. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 284. *Голубовскій*, 188, прим. 1.

Изяславъ Владиміровичъ, по мнѣнію *Квашнина-Самарина*, относится къ числу Болоховскихъ князей; по Родословной преосв. *Филарета*, онъ имѣлъ сына Ѳеодора Изяславича. См. выше, стр. 76, 81, 247—248 (№№ 53, 72).

[47]) Въ Ипатской лѣтописи (стр. 550) подъ 1255 г. упоминается Изяславъ безъ обозначенія его отчества. По этому поводу *Погодинъ* говоритъ: «неужели все это Изяславъ Владиміровичъ?» Изслѣд., VI, 285, прим. 81.

[48]) По Любецкому синодику, см. выше, № 29, стр. 81.

[49]) Всеволодъ Владиміровичъ упоминается въ Ипатской лѣтописи подъ 1206 г., а въ Густинской подъ 1210 г. (П. С. Р. Л., II, 157, 331). См. выше, стр. 276, прим. 43.

[50—52]) Іоаннъ, Константинъ и Михаилъ Романовичи упоминаются въ Любецкомъ синодикѣ. См. выше, № 42, стр. 103.

[53]) Кн. курскій Олегъ (Георгій) Святославичъ упоминается въ Любецкомъ синодикѣ. См. выше, № 40, стр. 99.

[54]) Въ лѣтописяхъ подъ 1223, 1224 и 1226 годами упоминается кн. курскій Олегъ безъ обозначенія его отчества; полагаемъ, что это есть не Олегъ Игоревичъ, а Олегъ Святославичъ, на дочери котораго въ 1228 г. женился кн. ярославскій Всеволодъ Константиновичъ. П. С. Р. Л., I, 190, 218; II, 164; VII,

73. Димитрій (Святославичъ?), кн. курскій [55]), жена его княг. Ѳеодора [56]). 42

74. Неизвѣстный по имени и отчеству князь липецкій [57]). (?)

75. Андрей (Святославичъ?), кн. трубчевскій [58]). 44

76. Василій, кн., жена его княг. Ѳекла [59]). (?)

XII.

77. Давидъ Рюриковичъ [1]). 49

78. Глѣбъ Рюриковичъ [2]). 49

79. Александръ Рюриковичъ [3]). 49

131, 133, 134; X, 91, 93, 94, XV, 341, 346, 347. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 198. См также выше, въ нашемъ изслѣдованіи, стр. 99—101.

По Родословной преосв. *Филарета*, Олегъ Святославичъ имѣлъ брата Мстислава Святославича и племянника Андрея Мстиславича. См. выше, стр. 247—248 (№№ 58, 59, 76).

[55]) Князь курскій Димитрій, упоминаемый въ Любецкомъ синодикѣ (см. выше, № 46, стр. 111), по всей вѣроятности, есть потомокъ кн. сѣверскаго Игоря Святославича; можетъ быть, его внукъ и братъ Олега Святославича, означеннаго въ нашей Росписи подъ № 72.

[56]) По Любецкому синодику, см. выше, № 46, стр. 111.

[57]) Въ лѣтописяхъ подъ 1283—1285 годами упоминаются князья липецкіе Святославъ и Александръ, безъ обозначенія ихъ происхожденія и отчества По всей вѣроятности, они были правнуками кн. трубчевскаго Всеволода Святославича († 1196), т. е. относятся къ XII колѣну; въ XI же колѣнѣ долженъ быть ихъ отецъ, неизвѣстный намъ по имени и отчеству. По Родословной преосв. *Филарета*, они были внуками Михаила Всеволодовича, сына Всеволода Святославича; но источники преосв. Филарета намъ неизвѣстны. Можетъ быть, князья липецкіе Святославъ и Александръ были внуками втораго извѣстнаго намъ трубчевскаго князя, именно Святослава (1232 г.), который также съ нѣкоторою вѣроятностью можетъ считаться сыномъ Всеволода Святославича. А можетъ быть, они были внуками одного изъ братьевъ кн. трубчевскаго Святослава (№ 44 по нашей Росписи). П. С. Р. Л., I, 207; VII, 176—178; X, 162—165. См. также въ нашемъ изслѣдованіи стр. 122, 199, 229, 230, 246—248.

[58]) Происхожденіе и отчество кн. Андрея трубчевскаго въ точности неизвѣстны. По всей вѣроятности, онъ былъ потомокъ кн. трубчевскаго Всеволода Святославича († 1196). См. выше, № 52, стр. 121, 122.

[59]) Князь Василій и княг. его Ѳекла упоминаются въ Любецкомъ синодикѣ. Этотъ князь долженъ быть изъ черниговскихъ Ольговичей, XI колѣна. См. выше, № 28, стр. 80.

[1—3]) По Любецкому синодику, Давидъ, Глѣбъ и Александръ были сыновья.

80. Владиміръ Давидовичъ, кн. черниговскій [4]). 50

81. Мстиславъ-Ѳеодоръ Давидовичъ, кн. новгородъ-сѣверскій [5]), род. 1193 г. [6]), жена его княг. Матрона [7]). 50

82. Константинъ Давидовичъ, кн. новгородъ-сѣверскій [8]). 50

83. Василій (Василько) Мстиславичъ, кн. черниговскій [9]), убитъ при р. Калкѣ въ 1224 году [10]). 51

84. Ростиславъ Михайловичъ, кн. черниговскій, род. въ 1223 г. [11]), умеръ до 1262 г. [12]); въ 1243 г. женился на дочери короля венгерскаго [13]); отъ него происходятъ князья Мачевскіе [14]). Въ 1229—1230 г. княжилъ въ Новгородѣ Великомъ [15]); въ 1235 г.—въ Галичѣ [16]);

вел. кн. черниговскаго Константина; подъ именемъ же Константина въ Любецкомъ синодикѣ упоминается извѣстный по Исторіи *Татищева* (III, 371) Рюрикъ Ольговичъ. См. выше, № 15, стр. 45—66.

[4]) Владиміръ Давидовичъ упоминается только въ Исторіи *Татищева* (III, 332); онъ здѣсь показанъ умершимъ въ 1201 году; повидимому, Татищевъ смѣшиваетъ его съ кн. черниговскимъ Владиміромъ Всеволодовичемъ. См. выше, стр. 268 (№ 21).

[5]) См. выше, № 41, стр. 102.

[6]) Ипатск., 456. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 332.

[7]) По Любецкому синодику, см. выше, № 41, стр. 102.

[8]) См. выше, № 41, стр. 102.

[9]) Василій Мстиславичъ упоминается только у *Татищева*, *Стриттера* и *Мальгина*.

[10]) По исторіи *Татищева* (III, 440), Василій Мстиславовичъ былъ убитъ въ битвѣ при Калкѣ, вмѣстѣ съ отцомъ своимъ, кн. черниговскимъ Мстиславомъ Всеволодовичемъ. См. выше, стр. 279 (№ 51).

[11]) По Исторіи *Татищева* (III, 456), въ 1230 г. Ростиславу было 7 лѣтъ; по мнѣнію же преосв. *Филарета*, Ростиславу въ 1231 г. былъ двѣнадцатый годъ (Русскіе святые, сентябрь (25 ч.), изд. 1865 г., стр. 144, прим. 228).

[12]) *Палаузовъ*, Ростиславъ Михайловичъ, князь Мачвы (въ Журн. мин. нар. просв. ч. LXXI, 1851 г., іюль и августъ). По *Хмырову* (Алфав. справ. перечень удѣльн. князей русскихъ, № 354), Ростиславъ умеръ въ 1269 г.

[13]) Ипатск., 528. У *Палаузова* говорится, что жена Ростислава была Анна, дочь короля венгерскаго Беллы IV.

[14]) *Долгоруковъ*, I, 48; II, 291.

[15]) П. С. Р. Л., I, 220; III, 45—47; IV, 29; VII, 134; X, 99, 102; XV, 351—353, 355, 357.

[16]) Ипатск., 517.

въ 1238 г. — въ Луцкѣ [17]); въ 1240 г. — въ Черниговѣ [18]). Въ 1243 г. владѣлъ Мачвой (на Дунаѣ) и Родной въ Карпатахъ [19]); въ 1252 г. владѣлъ Бозной [20]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1228—1231, 1235—1238, 1240—1243, 1245, 1249, 1250 [21]). 52

85. Романъ Михайловичъ Старый [22]), кн. черниговскій [23]) и брянскій [24]), умеръ послѣ 1288 г. [25]), жена его княг. Анна [26]). Съ 1263 года по годъ своей смерти княжилъ въ Черниговѣ; вмѣстѣ съ Черниговомъ владѣлъ и Брянскомъ [27]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1263, 1264, 1274, 1285, 1286. 52

---

[17]) Ипатск., 521.

[18]) Ипатск., 524.

[19]) *Палаузовъ*, «Ростиславъ Михайловичъ, кн. Мачвы».

[20]) *Палацкій*, «О русскомъ князѣ Ростиславѣ» (въ Чтеніяхъ Импер. Общ ист. и древн. Росс., 1846 г., III).—У *Палаузова* говорится, что Ростиславъ владѣлъ Бозной одновременно съ Мачвой, и что въ 1249 г. онъ владѣлъ Бѣлградомъ и имѣлъ въ немъ свою резиденцію.

[21]) У *Палаузова* имѣются извѣстія о Ростиславѣ, относящіяся къ 1258 и 1261 годамъ.

[22]) По Любецкому синодику, см. выше, № 30, стр. 82.

[23]) См. выше, № 30, стр. 82, 196—198.

[24]) Въ лѣтописяхъ Романъ Михайловичъ называется княземъ брянскимъ (дебрянскимъ). П. С. Р. Л., I, 207; II, 201, 202, 205, 206; X, 166.—Въ одной только въ Воскр. лѣт. подъ 1285 г. онъ названъ кн. пронскимъ. П. С. Р. Л., VII, 179.

[25]) См. выше, стр. 84, 197.

[26]) По Любецкому синодику, см. выше, стр. 82.— Въ Сказаніи о началѣ Свѣнскаго монастыря жена Романа Михайловича названа Анастасіею. Др. Росс. Вивл., ч. 19 (изд. 1791 г.), стр. 285.

[27]) См. выше, стр. 82—86, 196—198.

Въ Бархатной книгѣ (I, 180) сыновья Михаила Всеволодовича перечисляются въ слѣдующемъ порядкѣ: Ростиславъ, Романъ, Симеонъ, Мстиславъ и Юрій (такъ же у *Щербатова*, *Головина*, *Долгорукова* и у преосв. *Филарета*). Въ другихъ же извѣстныхъ намъ Родословныхъ книгахъ, какъ наприм. въ напечатанныхъ во Временникѣ, кн. X, они слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Ростиславъ, Романъ, Мстиславъ, Симеонъ и Юрій (такъ же у *Карамзина*, *Соловьева* и *Багалѣя*). У *Строева* (Роспись V) и у *Погодина* (Изслѣд., VI, 334) порядокъ ихъ такой: Ростиславъ, Романъ, Мстиславъ, Юрій и Симеонъ. — Въ нашей Росписи они поставлены въ томъ порядкѣ, какъ перечисляются они въ Бархатной книгѣ.

86. Симеонъ Михайловичъ, кн. глуховскій и новосильскій [28]). 52

87. Мстиславъ Михайловичъ, кн. карачевскій [29]). 52

88. Юрій Михайловичъ, кн. торусскій [30]). 52

Ѳеодулія Михайловна, въ иночествѣ Евфросинія, род. въ 1212 году; въ 1227 г. поступила въ Суздальскую Ризположенскую обитель; умерла 25 сентября 1250 года; причтена къ лику святыхъ [31]). 52

Марія [32]) Михайловна, въ 1227 г. вышла замужъ за кн. ростовскаго Василія (Василька) Константиновича [33]), умерла 7 декабря 1271 года [34]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ

---

[28]) Временникъ, X, 70, 155, 156, 240, 244. Барх. книга, I, 180. *Долгоруковъ*, I, 48. *Головинъ*, 23. См. также выше, въ нашемъ изслѣдованіи, № 44, стр. 105.

[29]) Временникъ, X, 68, 155, 240, 244. Барх. книга, I, 180, 185. *Долгоруковъ*, I, 48. *Головинъ*, 23.

[30]) См. выше, № 53, стр. 122, 123. Въ родословныхъ книгахъ Юрій Михайловичъ называется различно: 1) черниговскимъ (рукоп. Родосл. кн. Археогр. Комм., № 40/123; рукоп. Родосл. кн. Импер. Публ. библ., F. IV, № 161);— 2) черниговскимъ и торусскимъ (Врем., X, 72, 240; рукоп. Родосл. кн. Импер. Публ. библ., F. IV, № 117; Рукоп. Сборн. *Погодина*, № 1598); — 3) торусскимъ (Врем., X, 68, 155; рукоп. Родосл. кн. Импер. Публ. библ., F. IV, № 177; Рукопись *Спиридова* «Записки о старинныхъ службахъ русскихъ благородныхъ родовъ», часть 4-я, отдѣленіе 17-е, глава XXVI, стр. 143);— 4) торусскимъ и оболенскимъ (Врем., X, 244; Барх. кн., I, 180, 201; рукоп. Родосл. кн. Импер. Публ. библ., F. IV, № 176). Мы называемъ Юрія Михайловича просто торусскимъ; въ Черниговѣ онъ не княжилъ, а князья Оболенскіе являются только въ слѣдующемъ XIII колѣнѣ.

Если Михаилъ Всеволодовичъ умеръ въ 1246 г., а старшій сынъ его Ростиславъ родился въ 1223 г., то самый младшій изъ пяти сыновей Михаила, Юрій, могъ родиться не ранѣе 1227 г. и не позже 1245 г. Полагая же вообще среднимъ числомъ 33 года на промежутокъ времени между смертію отца и смертію сына, мы думаемъ, что Юрій Михайловичъ умеръ около 1279 г.

[31]) Свѣдѣнія о Ѳеодуліи Михайловнѣ заимствованы нами изъ сочиненія преосв. *Филарета* «Русскіе святые», сентябрь (изд. 1865 г.), 25 ч., стр. 143—149.

[32]) П. С. Р. Л., I, 203, 224, 226.

[33]) П. С. Р. Л., I, 191.

[34]) П. С. Р. Л., I, 226. *Карамзинъ* (III, прим. 364, 366) полагаетъ, что Марія, можетъ быть, есть одно лицо съ Ѳеодуліей, въ иночествѣ Евфросиніей.—По

слѣдующими годами: 1227, 1231, 1237, 1238, 1249, 1258, 1259, 1271. 52

89. Михаилъ Димитріевичъ, кн. черниговскій, жена его княг. Марѳа [35]); княжилъ въ Черниговѣ въ концѣ XIII и и въ началѣ XIV вѣка [36]). 56

90. Ѳеодоръ Димитріевичъ, кн. черниговскій [37]). 56

91. Василій Ивановичъ, кн. козельскій [38]), въ 1238 г. убитъ Татарами [39]). 58

92. Константинъ (Константій) Михайловичъ [40]). 60

93. Андрей Всеволодовичъ, кн. черниговскій [41]), въ 1261 г. женился на Ольгѣ Васильевнѣ, дочери кн. волынскаго Василія (Василька) Романовича [42]). 64

94. Андрей Мстиславичъ, кн. рыльскій [43]), въ 1245 г. убитъ татарами [44]), жена его княг. Елена [45]). 65

95. Князь, неизвѣстный по имени, сынъ кн. рыльскаго Мстислава Святославича [46]). 65

словамъ *Головина* (Родословная роспись, стр. 23), Марія въ иныхъ лѣтописяхъ названа Ѳеодуліей. По *Хмырову* (Алфав. справ. перечень удѣльн. кн. русскихъ, № 605), Марія въ иночествѣ называлась Евфросиніей. Мы согласно съ преосв. *Филаретомъ* (Русскіе святые, сентябрь (изд. 1865 г.), 20 ч., стр. 121) полагаемъ, что у св. кн. Михаила было двѣ дочери: Ѳеодулія, въ иночествѣ Евфросинія, и Марія—супруга кн. ростовскаго Василія (Василька) Константиновича.

[35]) Михаилъ Димитріевичъ и княг. его Марѳа упоминаются въ Любецкомъ синодикѣ. См. выше, № 35, стр. 90.

[36]) См. выше стр. 90 и 203.

[37]) Ѳеодоръ Димитріевичъ упоминается въ Любецкомъ синодикѣ. См. выше, № 35, стр. 90.

[38]) См. выше, № 36, стр. 90, 91.

[39]) П. С. Р. Л., I, 225; II, 176 (1237 г.); IV, 34; VII, 143; X, 112 (1237 г.); XV, 372.

[40]) См. выше, № 33, стр. 87—89.

[41]) См. выше, №№ 37 и 49, стр. 91, 92, 114.

[42]) П. С. Р. Л., II, 198, 220, 343.

[43]) См. выше, № 37, стр. 91—94.

[44]) Супрасльская рукопись, М. 1836 г., стр. 34. *Карамзинъ*, IV, прим. 62. *Соловьевъ*, III, 225, прим. 346.

[45]) По Любецкому синодику, см. выше, № 37, стр. 91.

[46]) См. выше, стр. 94, прим. 4.

96. Олегъ, неизвѣстный по отчеству, кн. рыльскій и воргольскій [47]), † 1285 г. [48]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1283—1285 г. 66

97. Святославъ-Ѳеодоръ Всеволодовичъ, „убіенный отъ Литвы“, жена его княг. Евфимія [49]). 68

98. Іоаннъ Іоанновичъ, кн. путивльскій, „страстотерпецъ и чудотворецъ, убіенный отъ Татаръ за христіаны“ [50]). 69

99. Георгій Ольговичъ (Георгіевичъ), кн. курскій [51]). 72

Марина [52]) Ольговна, въ 1228 г. вышла замужъ за кн. ярославскаго Всеволода Константиновича [53]), умерла въ 1279 году [54]). 72

100. Василій Димитріевичъ, кн. курскій, „убитый отъ Татаръ“, жена его княг. Анастасія [55]). 73

101. Святославъ, неизвѣстный по отчеству, кн. липец-

---

[47]) См. выше, стр. 94, 112, 129, 198—201.

[48]) П. С. Р. Л., I, 207 (1284 г.); VII, 177 (1284 г.); X, 165.

[49]) Святославъ-Ѳедоръ Всеволодовичъ, «убіенный отъ Литвы», упоминается въ Любецкомъ синодикѣ вмѣстѣ съ княгинею своею Евфиміей. По всей вѣроятности, именно онъ былъ въ 1255 г. сподвижникомъ кн. сѣверскаго Изяслава Владиміровича (Ипатск., 550, 551), а не сынъ этого Изяслава, какъ думаетъ *Погодинъ* (Изслѣд., VI, 285), и не Ѳедоръ Димитріевичъ, галичанинъ, какъ полагаетъ *Строевъ* (Указатель къ Исторіи Карамзина, изд. 1844 г., 268). По мнѣнію *Квашнина-Самарина*, Святославъ-Ѳеодоръ Всеволодовичъ относится къ числу Болоховскихъ князей. См. выше, въ нашемъ изслѣдованіи, № 29, стр. 81, 82.

[50]) См. выше, № 50, стр. 115—120.

[51]) См. выше, № 40, стр. 99—101.

[52]) П. С. Р. Л., X, 157. По *Татищеву* (IV, 53), жена кн. ярославскаго Всеволода Константиновича называлась Маріей, по *Хмырову* же (Алфав. справ. перечень удѣльн. князей русскихъ, № 581),—Ольгой, въ иночествѣ Маріной.

[53]) П. С. Р. Л., VII, 134; X, 94; XV, 347.

[54]) П. С. Р. Л., X, 157. *Татищевъ*, IV, 53.

[55]) Кн. курскій Василій Димитріевичъ, «убитый отъ Татаръ», и княгиня его Анастасія упоминаются въ Любецкомъ синодикѣ. Вмѣсто словъ Любецкаго синодика: «княгиню его (кн. Василія) Анастасію», у преосв. *Филарета* читается: «княгиню Всеволожскую Анастасію и сына ея Ксенофонта кн. Корикова». См. выше, въ нашемъ изслѣдованіи, № 46, стр. 111—113.

кій [56]), † 1285 года [57]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1283—1285 гг. 74

102. Александръ, неизвѣстный по отчеству, кн. липецкій [58]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1284 и 1285 гг. 74

103. Михаилъ Андреевичъ, кн. трубчевскій [59]). 75

XIII.

104. Михаилъ Александровичъ, кн. черниговскій, владѣлъ Черниговомъ въ первой половинѣ XIV вѣка [1]). 79

105. Димитрій Мстиславичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, жена его княг. Марія [2]). 81

106. Тимоѳей Константиновичъ, кн. новгородъ-сѣверскій [3]). 82

107. Михаилъ (Мича) Ростиславичъ, кн. мачевскій, † 1269 года; въ 1259 г. женился на дочери царя болгарскаго Іоанна Асѣня, сестрѣ царя болгарскаго Михаила Асѣня; въ 1259 г. занималъ временно престолъ Велико-Терновскій [4]). 84

---

[56]) См. выше, стр. 199—201.

[57]) П. С. Р. Л., I, 207 (1284 г.); VII, 178 (1284 г.); X, 165.

[58]) См. выше, стр. 200; также см. въ Росписи нашей № 74.

[59]) Кн. Михаилъ Андреевичъ трубчевскій (трубецкой) упоминается въ Любецкомъ синодикѣ. Происхожденіе и колѣно этого князя въ точности неизвѣстны. См. выше, № 52, стр. 121, 122.

[1]) См. выше, № 38, стр. 95, 96, 207, 208.

[2]) Въ Любецкомъ синодикѣ читается: «Князя Димитрія новгородскаго, княгиню Марію». Въ примѣчаніи къ этой статьѣ преосв. *Филаретъ* говоритъ: «Въ Кіевскомъ синодикѣ: Князь монахъ Димитрій, Марія». См. выше, въ нашемъ изслѣдованіи, № 47, стр. 113.

[3]) См. выше № 41, стр. 102, 103.

[4]) Приведенныя въ Росписи нашей извѣстія о Михаилѣ и Белѣ Ростиславичахъ (№№ 107, 108), также извѣстія о сестрахъ ихъ Грифинѣ и Кунгутѣ Ростиславнахъ извлечены нами изъ двухъ статей о князѣ Ростиславѣ Михайловичѣ: одной *Палацкаго*, другой—*Палаузова* (см. выше, въ нашемъ изслѣдованіи, стр. 68).

108. Бела Ростиславичъ, кн. мачевскій, род. около 1250 года, † въ 1272 году [5]); съ 1269 г. владѣлъ Мачвой и Босной. 84

Грифина (Агриппина) Ростиславна, была замужемъ: 1) за царемъ болгарскимъ Михаиломъ Іоанновичемъ Асѣнемъ [6]); 2) съ 1265 г. за польскимъ герцогомъ Лешкомъ Чернымъ, который былъ потомъ (1278—1288 г.) польскимъ королемъ. 84

Кунгута Ростиславна, съ 1261 г. была замужемъ за королемъ чешскимъ Премысловомъ-Оттокаромъ [7]). 84

109. Михаилъ Романовичъ [8]), кн. брянскій, родоначальникъ князей Осовецкихъ [9]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1264 г. 85

---

[5]) По *Долгорукову* (I, 48), Бела Ростиславичъ былъ убитъ на островѣ Дуная, близъ города Буды, графомъ Генрихомъ Кисецкимъ.

[6]) По *Палаузову*, Грифина Ростиславна вышла замужъ за царя болгарскаго Михаила Асѣня ранѣе 1258 года.

[7]) По *Хмырову* (Алфав.—справ. перечень удѣльн. князей русскихъ, №№ 213, 354), младшая дочь Ростислава Михайловича называлась Кунигундой.

[8]) См. выше, стр. 83, 86, 196. Въ Ипатской лѣтописи (стр. 569) Михаилъ Романовичъ называется «старѣйшимъ» сыномъ кн. брянскаго Романа Михайловича.

[9]) Въ родословныхъ книгахъ говорится, что Романъ, сынъ св. Михаила Всеволодовича, убитъ въ Ордѣ, и что отъ него пошли князья Осовецкіе. Мы полагаемъ, что родоначальникомъ этихъ князей былъ именно Михаилъ Романовичъ, старшій сынъ Романа, убитаго въ Ордѣ (см. выше, стр. 85, 86). По русскимъ памятникамъ намъ неизвѣстенъ ни одинъ изъ князей Осовецкихъ; на основаніи же данныхъ Литовской метрики Бонецкій сообщаетъ свѣдѣнія о двухъ князьяхъ Осовецкихъ, жившихъ въ первой половинѣ XVI вѣка. См. *Adam Boniecki*, Poczet rodów w wielkiem ksiestwie Litewskiém w XV i XVI wieku, Warszawa, 1887, p. 229.

Брянская волость Осовикъ упоминается въ перемирной грамотѣ вел. кн. московскаго Іоанна III Васильевича съ вел. кн. литовскимъ Александромъ (А. З. Р., I, № 192, стр. 288). По Переписной книгѣ Брянскаго уѣзда, 1678 г., въ Поцынской волости было село Осовико, на рѣкѣ Гобейкѣ, впадающей въ рѣку Десну съ правой стороны (Лѣтопись занятій Археогр. комм., вып. 8-й, отд. II, стр. 158—159).—По спеціальной картѣ Европейской Россіи (№ 44), село Осовикъ находится на правомъ берегу рѣки Десны, въ Рославльскомъ уѣздѣ Смоленской губерніи, близъ границы съ Брянскимъ уѣздомъ Орловской

110. Олегъ-Леонтій Романовичъ [10]), кн. черниговскій и брянскій, въ иночествѣ Василій, княжилъ въ Черниговѣ въ концѣ XIII вѣка. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1264 и 1274 годами. 85

Ольга Романовна [11]), бывшая съ 1264 г. за княземъ волынскимъ Владиміромъ Васильевичемъ [12]), упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1264, 1274, 1287, 1288. 85

111. Михаилъ Симеоновичъ, кн. глуховскій [13]). 86

112. Александръ Симеоновичъ, кн. новосильскій [14]); убитъ въ Ордѣ 15 сентября 1326 года [15]). 86

113. Всеволодъ Симеоновичъ, кн. устивскій [16]) 86

114. Титъ Мстиславичъ, кн. карачевскій [17]). 87

губерніи, въ 40 верстахъ по прямому разстоянію къ востоку отъ города Рославля.

[10]) «Святый и благовѣрный князь Олегъ Романовичъ, во иноцѣхъ Леонтій, черниговскій и брянскій чудотворецъ, преставися въ лѣто 6740 и положенъ бысть въ Петропавловскомъ монастырѣ». («Книга, глаголемая Описаніе о Россійскихъ святыхъ», изданная съ предисловіемъ графа *М. В. Толстаго* въ Чтеніяхъ Импер. Общ. ист. и древн. Росс., 1887 г., кн. 4-я, стр. 30). «Князь Олегъ дебрянскій» упоминается въ Патріаршемъ Синодикѣ (Древн. Росс. Вивл., ч. VIII, стр. 44) и въ рукописномъ Синодикѣ Публичной библіотеки (F. n. IV. № 1). По мнѣнію архимандрита *Сергія* (Полный мѣсяцословъ Востока, т. II, стр. 250), «св. благовѣрный князь Олегъ Романовичъ скончался въ концѣ XIII и не ранѣе начала XIV вѣка». — Объ Олегѣ Романовичѣ подробно говорится выше, въ нашемъ изслѣдованіи. См. № 30, стр. 82—86, 202.

[11]) Ипатск., 569, 593. Ольга Романовна была четвертая дочь кн. брянскаго Романа Михайловича.

[12]) Ипатск., 569.

[13]) См. выше, № 44, стр. 105—108.

[14]) См. выше, № 45, стр. 108—111.

[15]) П. С. Р. Л., VII, 200; X, 190; XV, 415.

[16]) «Кн. Всеволодъ Устивскій» упоминается въ Елецкомъ синодикѣ. См. выше № 45, стр. 109, 111. У *Молчанова* (въ статьѣ: «Изъ лѣтописей города Новосили», Тульск. губ. вѣд. 1872 г., №№ 31—34) упоминается неизвѣстный намъ кн. новосильскій Семенъ Семеновичъ, сынъ кн. глуховскаго и новосильскаго Семена Михайловича. См. выше, № 45, стр. 110.

[17]) По родословнымъ книгамъ, также и по *Спиридову*.—Судя по времени дѣятельности сыновей и потомковъ Тита Мстиславича, мы полагаемъ, что князь этотъ долженъ быть XIV колѣна, а не XIII, какъ значится въ родословныхъ книгахъ. См. ниже, стр. 292, прим. 26-е.

115. Святославъ Мстиславичъ, кн. карачевскій [18]), въ 1310 г. убитъ кн. брянскимъ Василіемъ [19]). S7

116. Пантелеймонъ Мстиславичъ, кн. карачевскій [20]). S7

117. Андрей [21]) или Адріанъ (Андреянъ) [22]) Мстиславичъ, кн. козельскій [23]) и звенигородскій [24]); убитъ въ 1339 г. своимъ племянникомъ кн. Василіемъ Пантелеймоновичемъ [25]); женатъ былъ на дочери кн. литовскаго Гаманта [26]). S7

Сыновья кн. карачевскаго Мстислава Михайловича (Титъ, Святославъ Пантелеймонъ и Андрей или Адріанъ) поставлены въ Росписи нашей въ томъ именно порядкѣ, какъ они перечисляются у *Спиридова.*

[18]) По родословнымъ книгамъ, также и по *Спиридову.* Можетъ быть, въ Любецкомъ синодикѣ подъ именемъ «князя Александра» упоминается Святославъ Мстиславичъ. См. выше, № 43, стр. 104.

[19]) П. С. Р. Л., X, 178.—Кн. брянскій Василій былъ изъ смоленской вѣтви Мономаховичей.

[20]) По *Спиридову.*—Въ лѣтописяхъ нѣтъ Пантелеймона Мстиславича, но упоминается (подъ 1339 г.) его сынъ Василій Пантелеймоновичъ (П. С. Р. Л., VII, 205; XV, 422). Въ родословныхъ книгахъ нѣтъ обоихъ этихъ князей, но они имѣются у *Щербатова* (II, Роспись № 4), у котораго сыновья Мстислава Михайловича перечисляются въ такомъ порядкѣ: Титъ, Андрей († 1338), Святославъ и Пантелеймонъ.— См. ниже, прим. 26-е.

[21]) См. П. С. Р. Л., VII, 205; XV, 422; второй архивный списокъ Родословной книги, напечатанный во Временникѣ; рукоп. Родосл. книги Импер. Публ. библ., F. IV. №№ 161 и 176; рукоп. Сборн. Погодина, № 1598. По *Спиридову* (Записки о старинн. службахъ русск. благор. родовъ, ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XVIII, стр. 106),—Андрей, онъ же и Андреянъ.

[22]) См. Барх. кн., I, 185; Синод. списокъ Родословной книги, напечатанный во Временникѣ; рукоп. Родосл. кн. Импер. Публ. библ. F. IV. № 117; рукоп. Сборникъ Погодина, № 1623; рукоп. Родосл. кн. Археогр. комм. № 40 (123).

[23]) П. С. Р. Л., VII, 205; XV, 422.

[24]) По всѣмъ извѣстнымъ намъ родословнымъ книгамъ.

[25]) П. С. Р. Л., VII, 205; XV, 422.

[26]) См. «Московскій Звенигородъ и его уѣздъ» архим. *Леонида*, М. 1878.—По Исторіи *Татищева* (IV, 240), на Еленѣ, дочери кн. литовскаго Гаманта, былъ женатъ кн. звенигородскій Андреянъ Титовичъ, внукъ кн. карачевскаго Мстислава Михайловича.

Судя по времени смерти Андрея Мстиславича († 1339 г.), мы полагаемъ, что въ родословныхъ книгахъ онъ невѣрно относится къ XIII колѣну и считается *внукомъ* св. Михаила Всеволодовича († 1246).—Вообще, князья, означенные въ нашей Росписи подъ №№ 114, 115, 116 и 117, должны быть не моложе XIV колѣна.

118. Семенъ Юрьевичъ [27]), кн. торусскій [28]) и каширскій [29]), родоначальникъ князей Каширскихъ и Спасскихъ [30]). 88

119. Всеволодъ Юрьевичъ [31]), по прозванію *Орехва* [32]), кн. торусскій [33]), родоначальникъ князей Мезецкихъ и князей Барятинскихъ [34]). 88

---

[27]) См. выше, № 65, стр. 148—151. Семенъ—старшій сынъ Юрія Михайловича кн. торусскаго: по Барх. книгѣ (изъ 3 сыновей); по рукоп. Родосл. кн. Импер. Публ. библ. F. IV. № 176 (изъ 3 сыновей); по *Щербатову* (изъ 4 сыновей); по *Спиридову* (изъ 5 сыновей).

[28]) По Барх. книгѣ, Родосл. кн. Публ. библ. F. IV. № 176, *Щербатову* и *Спиридову*.

[29]) По Родословію, находящемуся на начальныхъ листахъ Литовской лѣтописи, изданной Даниловичемъ (Latopisiec Litwy etc., стр. 12—13).

[30]) Князья Каширскіе (Коширскіе) и Спасскіе (Спашскіе, Спажскіе) по Барх. кн. (I, 211) и др. Родословнымъ «пошли отъ Торусскихъ, а захудѣли и извелись отъ войны Татарскіе». Родословнымъ они неизвѣстны даже по именамъ. Названія получили отъ удѣловъ (см. № 65, стр. 148—151). По лѣтописямъ извѣстенъ только одинъ князь Каширскій, Іоаннъ, взятый въ плѣнъ Литовцами въ битвѣ при р. Суходровѣ въ 1445 г. (П. С. Р. Л., VIII, 112). Князья Коширскіе существовали еще въ XVI вѣкѣ (А. А. Э., I, № 289, стр. 337). По синодикамъ извѣстенъ князь Владиміръ Спашскій, «убіенный отъ своихъ братанічъ» (рукопись Импер. Публ. библ. F. п. IV. № 1; Древн. Росс. Вивл., ч. 8-я, стр. 45).

[31]) Всеволодъ—второй сынъ Юрія Михайловича кн. торусскаго: по Барх. книгѣ (изъ 3 сыновей); по рукоп. Родосл. кн. Импер. Публ. библ. F. IV. № 176; по *Спиридову* (изъ 5 сыновей). По Родословію, находящемуся на начальныхъ листахъ Литовской лѣтописи, изданной Даниловичемъ (Latopisiec Litwy etc., стр. 12—13), а также по *Долгорукову*, *Головину*, *Хмырову* и *Филарету*,—старшій сынъ Юрія Михайловича; но при этомъ необходимо замѣтить, что *Долгоруковъ*, *Головинъ*, *Хмыровъ* и другіе, ставящіе Всеволода старшимъ сыномъ Юрія Михайловича, вовсе не приводятъ его брата Семена Юрьевича (№ 118).

[32]) По Родословію, находящемуся на начальныхъ листахъ Литовской лѣтописи, изданной Даниловичемъ.

[33]) По Барх. книгѣ, Родословію при Литовской лѣтописи Даниловича, *Спиридову*, *Головину*, *Хмырову* и многимъ другимъ Родословнымъ.

[34]) По всѣмъ извѣстнымъ намъ Родословнымъ.

120. Михаилъ Юрьевичъ [35]), кн. мышагскій [36]), родоначальникъ князей Мышецкихъ [37]). 88

121. Иванъ большой Юрьевичъ, кн. торусскій [38]). 88

122. Константинъ Юрьевичъ [39]), кн. оболенскій [40]), родоначальникъ князей Оболенскихъ [41]). 88

123. Иванъ меньшой [42]) Юрьевичъ, по прозванію *Толстая голова* [43]), кн. волконскій [44]), родоначальникъ князей Волконскихъ [45]). 88

---

[35]) По Родословію при Литовской лѣтописи Даниловича, Михаилъ—средній изъ 5 сыновей Юрія Михайловича кн. торусскаго. См. выше, № 65. стр. 148—151.

[36]) По Родословію при Литовской лѣтописи Даниловича (см. выше, № 65, стр. 148—151).—Мышага или Мышега была торусская волость (Собр. гос. грам. и догов., I, №№ 135 и 141).

[37]) См. выше, № 65, стр. 148—151. Родословія князей Мышецкихъ нѣтъ ни въ одной изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ Родословныхъ. Князья Мышецкіе существуютъ по настоящее время.

[38]) Иванъ большой имѣется только у одного *Спиридова*, который его ставитъ 3 или среднимъ изъ 5 сыновей Юрія Михайловича кн. торусскаго.

[39]) По Барх. книгѣ, Родосл. кн. F. IV. № 176, и по *Филарету*, Константинъ—младшій изъ 3 сыновей Юрія Михайловича кн. торусскаго. По большей части Родословныхъ, приводящихъ только *двухъ* сыновей Юрія Михайловича, Константинъ—младше своего брата Всеволода Юрьевича. По Родословію при Литовской лѣтописи Даниловича, Константинъ—младшій изъ 5 сыновей Юрія Михайловича (которыхъ старшинство слѣдующее: 1) Всеволодъ торусскій, 2) Семенъ кашинскій, 3) Михаилъ мышагскій, 4) Иванъ волконскій и 5) Константинъ оболенскій). По *Щербатову* (II, Роспись № 4), онъ второй изъ 4 сыновей кн. Юрія (которыхъ старшинство: 1) Семенъ, 2) Константинъ, 3) Іоаннъ и 4) Всеволодъ). По *Спиридову*, онъ тоже младшій изъ 5 сыновей кн. Юрія (1-й сынъ—Семенъ торусскій, 2-й—Всеволодъ торусскій, 3-й—Иванъ большой торусскій, 4-й—Иванъ меньшой волконскій, 5-й—Константинъ оболенскій).

[40—41]) По всѣмъ извѣстнымъ намъ Родословнымъ.

[42]) По *Спиридову* (Записки о старшин. службахъ русск. благор. родовъ, ч. 4 и, отд. 17-е, гл. XXIX, стр. 199).

[43]) По рукоп. Родосл. кн. Имп. Публ. библ. F. IV. № 161; F. IV. № 176; F. IV. № 177; по рукоп. Сборникамъ Погодина, № 1604 и № 1623; по *Спиридову*, *Доморукову*, *Хмырову* и др.

[44]) По всѣмъ вышеприведеннымъ (прим. 43) Родословнымъ.

[45]) По всѣмъ вышеприведеннымъ (пр. 43) Родословнымъ. Мы считаемъ происхожденіе князей Волконскихъ отъ торусскихъ князей—безспорнымъ, т. е. считаемъ ихъ Рюриковичами, потомками св. Михаила Всеволодовича черниговскаго, не придавая значенія показаніямъ нѣкоторыхъ Родословныхъ (F. IV.

Ксенія Юрьевна, бывшая съ 1265 г. за княземъ тверскимъ Ярославомъ Ярославичемъ [46]). Умерла въ иночествѣ, подъ именемъ Маріи, въ 1313 г. [47]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1263, 1285, 1313 гг. 88

124. Ѳеодоръ Андреевичъ [48]). 93

125. Давидъ Ольговичъ, † 1285 [49]). 96

126. Симеонъ Ольговичъ, † 1285 [50]). 96

127. Владиміръ-Іоаннъ Іоанновичъ, кн. кіевскій [51]). 98

128. Андрей [52]) Іоанновичъ [53]), кн. вруцкій [54]) (овручскій).(?) 98

№ 176; F. IV. № 177; Сборникъ Погодина, № 1623), что Иванъ Толстая Голова былъ незаконнымъ (побочнымъ) сыномъ Юрія Михайловича кн. торусскаго Какъ видно изъ многихъ мѣстническихъ дѣлъ (*Маркевичъ*, О мѣстничествѣ, часть 1-я, Кіевъ, 1879, стр. 409—411, 420—422, 448—461, 492—493), обвиненіе князей Волконскихъ ихъ противниками въ происхожденіи «отъ нечистаго корени» есть обычная уловка въ мѣстническихъ спорахъ.

[46]) По *Долгорукову*, *Головину* и *Хмырову*, жена князя тверскаго Ярослава Ярославича († 1272), Ксенія, была дочерью князя торусскаго Юрія Михайловича. По лѣтописямъ, она была дочерью Юрія Михайловича (просто), а не князя Юрія Михайловича (П. С. Р. Л., VII, 164—съ 1263 г.; X, 144—съ 1264 г.) *Карамзинъ* (IV, 97, пр. 118) говоритъ, что Ксенія была дочерью «какого-то Юрія Михайловича», но вмѣстѣ съ тѣмъ называетъ баснословнымъ преданіе, включенное въ рукописное житіе благов. кн. Михаила Тверскаго, показывающее Ксенію дочерью причетника. Принимаемъ ее за княжну торусскую на томъ основаніи, что въ то время въ лѣтописяхъ князья упоминаются очень часто безъ титула, а только по имени и отчеству (Лавр., 442, 446—449, 451, 452, 460, 461, 492, 495—499, 501; года 1237—1302), и въ началѣ второй половины XIII вѣка не было другаго князя Юрія Михайловича, кромѣ торусскаго. Годъ ея замужества (1265 г.) принимаемъ согласно съ *Борзаковскимъ* (Исторія Тверскаго княжества, стр. 76 и прим. 333).

[47]) П. С. Р. Л., XV, 408.

[48]) См. выше, № 49, стр. 114 и 231.

[49—50]) Лавр., 459; П. С. Р. Л., VII, 178; X, 165. Также см. выше, стр. 129 и 200.

[51]) См. выше, № 50, стр. 115, 116, 118 и 207. По словамъ *Филарета*, «кн. Іоаннъ-Володимеръ Іоанновичъ кіевскій» упоминается въ Сѣверскомъ синодикѣ.

[52]) См. выше, № 50, стр. 115, 116, 118 и 207. По словамъ *Филарета*, «кн. Андрей вруцкій» упоминается въ Кіевскомъ и Сѣверскомъ синодикахъ.

[53]) Андрей кн. вруцкій, можетъ быть, и не Іоанновичъ по отчеству, т. е. былъ сыномъ не кн. Іоанна Іоанновича путивльскаго (№ 98), а его брата, неизвѣстнаго намъ князя кіевскаго; въ такомъ случаѣ онъ будетъ двоюроднымъ братомъ кн. Владиміра-Іоанна Іоанновича (№ 127).

[54]) По Сѣверскому синодику. См. выше, стр. 115.

129. Терентій [55]) Іоанновичъ [56]), кн. кіевскій [57]). (?) 98

130. Ѳеодоръ [58]) Іоанновичъ [59]), кн. кіевскій [60]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1331 [61]), 1361 и 1362 [62]) гг. (?) 98

Елена Іоанновна [63]). 98

XIV.

131. Романъ Михайловичъ, кн. черниговскій [1]) и брянскій [2]), † 1401 [3]). Владѣлъ Черниговомъ во второй половинѣ XIV вѣка [4]). Онъ былъ послѣднимъ великимъ княземъ черниговскимъ изъ Ольговичей [5]). Упом. въ актахъ и лѣтописяхъ подъ 1371 [6]), 1375 и 1401 гг. [7]). 104

---

[55]) См. выше, № 50, стр. 115, 118 и 207. По словамъ *Филарета*, Терентій упоминается въ Кіевскомъ синодикѣ.

[56]) Терентій кн. кіевскій можетъ быть и не роднымъ братомъ кн. Владиміра кіевскаго (№ 127), а двоюроднымъ.

[57]) См. выше, № 50, стр. 115, 116, 118 и 207.

[58]) См. выше, № 50, стр. 115, 116, 118—120 и 207. По словамъ *Филарета* кн. Ѳеодоръ упоминается въ Кіевскомъ синодикѣ.

[59]) Ѳеодоръ кн. кіевскій можетъ быть и не роднымъ братомъ кн. Владиміра кіевскаго (№ 127), а двоюроднымъ.

[60]) См. выше, № 50, стр. 115, 116, 118—120 и 207.

[61]) П. С. Р. Л., III, 76; IV, 52; V, 219; VII, 203; X, 205—1332 г.

[62]) П. С. Р. Л., II, 350. Въ эти годы (1361 и 1362), можетъ быть, дѣйствовалъ не сынъ или племянникъ Іоанна Іоанновича кн. путивльскаго (№ 98), а другой кіевскій князь Ѳеодоръ, не XIII, а XIV колѣна, но во всякомъ случаѣ, полагаемъ,—изъ путивльской вѣтви Ольговичей.

[63]) По Сѣверскому синодику. См. выше, № 50, стр. 115.

[1]) По Любецкому синодику. См. выше, № 39, стр. 96—99 и 211, 212, 218, 219, 232, 255.

[2]) П. С. Р. Л., VIII, 22, 75; III, 102; IV, 70, 105; V, 233, 252; VI, 131.

[3]) П. С. Р. Л., III, 102; IV, 105; V, 252; VI, 131; VIII, 75; XV, 462.

[4]) См. выше, стр. 98, 99, 211, 212, 218, 255.

[5]) См. выше, стр. 97, 211, 232, 255.

[6]) Собр. госуд. грам. и догов., I, № 31. Также см. выше, стр. 97, 211, 212.

[7]) Года дѣйствій кн. черниговскаго Романа Михайловича (1371—1401) не вполнѣ подходятъ къ годамъ дѣйствій князей XIV колѣна, и онъ долженъ быть XV колѣна, по слѣдующимъ соображеніямъ: Отъ года смерти князя IV колѣна Рюриковичей—св. Владиміра Святославича († 1015) до года смерти князя XIV

132. Іоаннъ Димитріевичъ, кн. переяславскій [8]), жена его княг. Марія [9]). (?) **105**

133. Іоаннъ Михайловичъ [10]), жена его Ирина, дочь императора византійскаго Михаила Палеолога [11]). Въ 1280 г. былъ царемъ болгарскимъ [12]). **107**

134. Симеонъ Михайловичъ, кн. глуховскій [13]). **111**

135. Симеонъ Александровичъ, кн. новосильскій [14]). **112**

136. Сергій Александровичъ, кн. новосильскій, „убіенный отъ Татаръ“ [15]). **112**

137. Михаилъ Всеволодовичъ, кн. устивскій [16]). **113**

138. Святославъ Титовичъ, кн. карачевскій [17]). Упом.

колѣна — Ивана Ивановича московскаго († 1359) прошло 343 года (1358 — 1015=343), въ которые жило 10 послѣдовательныхъ поколѣній (Ярославъ, Всеволодъ, Владиміръ Мономахъ, Юрій, Всеволодъ, Ярославъ, Александръ Невскій, Даніилъ, Иванъ Калита и Иванъ), слѣдовательно, на каждое поколѣніе приходится среднимъ числомъ по 34,3 года, или иначе говоря, отъ смерти отца до смерти сына проходитъ среднимъ числомъ 34,3 года. Поэтому и Романъ Михайловичъ (№ 131), какъ князь XIV колѣна, долженъ былъ умереть около 1358 г., а въ 1401 г. могъ умереть князь слѣдующаго XV колѣна. Оставляемъ его въ XIV колѣнѣ впредь до выясненія его настоящаго колѣна, послѣ ознакомленія съ другими Черниговскими синодиками, тѣмъ болѣе, что отъ него потомство не пошло.

[8]) См. выше, № 48, стр. 113 и 114. Сомнительно, чтобы кн. переяславскій Іоаннъ Димитріевичъ былъ сыномъ кн. новгородъ-сѣверскаго Димитрія Мстиславича (№ 105).

[9]) По Любецкому синодику. См. выше, № 48, стр. 113 и 114.

[10]) По *Палаузову*, Іоаннъ Михайловичъ имѣлъ 4 сыновей и 3 дочерей, но ни они, ни ихъ потомки не принимали болѣе участія въ дѣлахъ болгарскихъ. По *Хмырову* (Алфав.-спр. перечень удѣльн. кн. русскихъ, № 870), род. около 1259 г.

[11]) По *Палаузову*. По *Хмырову*, Ирина выдана замужъ около 1278 г. (Алф.—спр. пер. уд. кн. русскихъ, № 938).

[12]) По *Палаузову*, Іоаннъ Михайловичъ дѣйствовалъ съ 1280 г. по 1283 г., когда былъ низложенъ; онъ имѣлъ прозвище *Асѣнь*.

[13]) См. выше, № 44, стр. 105, 107, 108 и 209.

[14]) См. выше, № 45, стр. 108—111.

[15]) См. выше, № 45, стр. 108—111.

[16]) См. выше, № 45, стр. 108—111.

[17]) По Барх. книгѣ, *Спиридову*, *Долгорукову*, *Головкину* и многимъ извѣстнымъ намъ Родословнымъ.

подъ 1377 г. какъ женатый на Ѳеодорѣ, дочери вел. князя литовскаго Ольгерда [18]). 114

139. Василій Титовичъ, кн. карачевскій, „убитъ на бою, а гдѣ, въ которомъ году и съ кѣмъ былъ бой, не показано“ [19]). 114

140. Ѳеодоръ Титовичъ, кн. козельскій [20]). 114

141. Иванъ Титовичъ, кн. козельскій [21]), жена его княг. Агриппина [22]), дочь вел. кн. рязанскаго Олега Ивановича [23]). Упом. подъ 1371 г. какъ подручникъ Ольгерда [24]). 114

142. Василій Пантелеймоновичъ, кн. карачевскій [25]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1339 г. [26]). 116

---

[18]) По исторіи *Татищева* (IV, 240). По *Спиридову*, старшинство сыновей кн. Тита Мстиславича карачевскаго слѣдующее: 1) Святославъ, 2) Василій, 3) Ѳеодоръ, 4) Иванъ кн. козельскій и 5) Андрей кн. елецкій, родоначальникъ князей Елецкихъ. По Родословнымъ, князья Елецкіе происходятъ отъ кн. козельскаго Ивана Титовича (№ 141), потомства котораго у *Спиридова* не показано. Святославъ Титовичъ, вѣроятно, былъ XV колѣна. См. выше, стр. 291, прим. 17-е къ № 114.

[19]) По *Спиридову* (Записки о старинн. службахъ русск. благор. родовъ, ч. 4-я, отдѣл. 16-е, гл. VIII, стр. 49). Потомства его у *Спиридова* не показано.

[20]) По *Долгорукову* (I, 49). По *Спиридову*, называется княземъ карачевскимъ. Имѣется только у *Спиридова* и *Долгорукова*. Ѳедоръ Титовичъ, вѣроятно, былъ XV колѣна. См. прим. 17 къ № 114.

[21]) Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. *Погодина* № 1598 и № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). *Спиридовъ*, *Долгоруковъ*, *Головинъ*, *Хмыровъ* и *Филаретъ*. Также см. выше, № 64, стр. 147 и 148. Вѣроятно, Иванъ Титовичъ былъ XV колѣна. См. прим. 17-е къ № 114.

[22]) По Любецкому синодику. См. выше, № 64, стр. 147.

[23]) По Исторіи *Татищева* (IV, 24).

[24]) Кн. Иванъ козельскій упоминается въ письмѣ Ольгерда къ вселенскому патріарху Филоѳею, см. Протоколы Констант. патріархата XIV стол., *В. Григоровича*, въ Журн. мин. нар. просв. 1847 г., ч. LIV, стр. 150; см. также *Иловайскаго*, Исторія Россіи, II, 99. Вѣроятно, онъ былъ XV колѣна; см. прим. 17-е къ № 114.

[25]) Въ Родословныхъ Василій Пантелеймоновичъ имѣется только у одного *Щербатова* (II, Роспись № 4). Удѣлъ его названъ только предположительно; см. Указ. къ П. С. Р. Л., стр. 111.

[26]) П. Р. С. Л., VII, 205; XV, 422. Вѣроятно, Василій Пантелеймоновичъ былъ XV колѣна; см. прим. 26-е къ № 117.

143. Ѳеодоръ Андреевичъ [27]), или Адріановичъ [28]), кн. Звенигородскій [29]), жена его Софія [30]). **117**

144. Иванъ Андреевичъ [31]), или Адріановичъ [32]), по прозванію *Болхъ* [33]), кн. Звенигородскій [34]), родоначальникъ князей Болховскихъ [35]). **117**

145. Всеволодъ Всеволодовичъ, кн. торусскій [36]). **119**

146. Иванъ Константиновичъ, кн. оболенскій [37]). **122**

147. Василій Андреевичъ, кн. путивльскій [38]), „убіенный въ Путивлѣ“ [39]). **128**

---

[27]) Родословныя: первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1598.

[28]) Родословныя: Барх. кн., Синод. списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117. Сборн. Погодина № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40).

[29]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 27 и 28); также по Любецкому синодику, см. выше, № 60, стр. 131—137. Кн. Ѳеодоръ Андреевичъ Звенигородскій, вѣроятно, былъ XV колѣна; см. выше, прим. 26-е къ № 117. По *Татищеву* (IV, 241), въ 1377 г. дѣйствуетъ кн. Ѳеодоръ Андреяновичъ Звенигородскій, но не сынъ кн. Андреяна Мстиславича звенигородскаго, а сынъ кн. Андреяна Титовича звенигородскаго, не имѣющагося въ Родословныхъ.

[30]) По Любецкому синодику, см. № 60, стр. 131.

[31]) Родословныя: первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1598.

[32]) Родословныя: Барх. кн., Синод. списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, Сборн. Погодина № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40).

[33]) Родословныя: первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 161, F. IV. 177.

[34]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 31 и 32).

[35]) См. № 69, стр. 155 и 165. Кн. Иванъ Андреевичъ Болхъ, надо полагать, былъ XV колѣна; см. выше, прим. 26-е къ № 117.

[36]) Всеволода Всеволодовича, кн. торусскаго, не приводится въ Родословныхъ. Находится онъ только у *Щербатова* (II, Роспись № 4) и у *Спиридова* (Записки о стар. службахъ и пр., ч. 4-я, отд. 17-е, глава XXVI, стр. 143). Существованіе Всеволода, хотя и не приводимаго другими Родословными, вполнѣ допустимо; ознакомившись съ существующими Родословными, мы убѣдились, что въ нихъ, въ начальныхъ колѣнахъ Мезецкихъ и Барятинскихъ князей, существуетъ пропускъ въ два, или по крайней мѣрѣ, въ одно колѣно.

[37]) По Синодальному и обоимъ Архивнымъ спискамъ (Временникъ, ч. X, стр. 46, 143, 240).

[38]) См. выше, № 50, стр. 115—117.

[39]) По извѣстію Сѣверскаго синодика, приводимому *Филаретомъ*. См. выше, № 50, стр. 115.

XV.

148. Симеонъ Романовичъ [1]), жена его княг. Марія Корчевская [2]). **131**

149. Романъ Семеновичъ, кн. новосильскій [3]), „пріявшій ангельскій образъ“ [4]). Упом. подъ 1375 [5]) и 1385 гг. [6]). **134**

150. Иванъ, неизвѣстный по отчеству, кн. новосильскій [7]). Жена его, дочь вел. кн. литовскаго Ольгерда [8]). Упом. подъ 1371 г. [9]). **(?)**

151. Ѳеодоръ Святославичъ, кн. карачевскій [10]). **138**

152. Василій Святославичъ, кн. карачевскій [11]). **138**

153. Юрій Святославичъ, кн. масальскій [12]). **138**

[1—2]) См. выше, № 39, стр. 96. Кн. Симеонъ Романовичъ, вѣроятно, былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 7-е къ № 131.

[3]) См. выше, № 44, стр. 108 и № 45, стр. 109—110.

[4]) См. выше, № 58, стр. 130, прим. 3-е.

[5]) П. С. Р. Л., IV, 70; V, 233; VIII, 22.

[6]) Собр. гос. грам. и дог., I, № 36. *Иловайскій*, Ист. Рязанск. княжества, стр. 180, прим. 182. Также см. выше, стр. 212 и 215.

[7]) Въ письмѣ Ольгерда къ патр. Филоѳею, 1371 г., упом. кн. Иванъ новосильскій. См. Протоколы Константинопольск. патріархата XIV столѣтія, *В. Григоровича*, въ Журн. мин. нар. пр. 1847 г., ч. LIV, стр. 150. Также *Иловайскаго*, Исторія Россіи, т. II, стр. 99. Онъ можетъ быть сыномъ одного изъ князей новосильскихъ (№№ 134, 135, 136).

[8]) Въ вышеупомянутомъ письмѣ (прим. 7-е) названъ *зятемъ* Ольгерда.

[9]) См. выше, прим. 7-е къ № 150.

[10]) По *Спиридову* (Записки о стар. службахъ и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. VIII, стр. 49). Кн. Ѳеодоръ Святославичъ не имѣется въ Родословныхъ. Вѣроятно, онъ былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 18-е къ № 138. У *Спиридова* старшинство сыновей кн. Святослава Титовича карачевскаго слѣдующее: 1) Ѳедоръ, 2) Василій, 3) Мстиславъ и 4) Юрій.

[11]) По *Спиридову*, см. выше, прим. 10-е къ № 151. Кн. Василій Святославичъ не имѣется въ Родословныхъ. Вѣроятно, онъ былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 18-е къ № 138.

[12]) По Барх. книгѣ, первому Архивному списку, Публ. библ. Родосл. F. IV. № 176, Сборн. Погодина № 1623, *Спиридову* и многимъ другимъ Родословнымъ. Кн. Юрій Святославичъ, вѣроятно, былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 18-е къ № 138.

154. Мстиславъ Святославичъ, кн. карачевскій [13]). **138**

155. Святославъ Святославичъ, кн. карачевскій [14]). **138**

156. Титъ-Юрій Ѳеодоровичъ, кн. козельскій [15]), родоначальникъ дворянъ *Пузиныхъ* и дворянъ *Опинскихъ* [16]). **140**

157. Иванъ Ѳеодоровичъ, по прозванію *Шонуръ*, кн. козельскій [17]), родоначальникъ дворянъ *Сатиныхъ*, прежде писавшихся *Шонуровыми* [18]). **140**

158. Василій Ивановичъ, кн. козельскій [19]), по прозванію *Зазрыки* [20]). **141**

159. Романъ Ивановичъ, кн. козельскій [21]) и перемышльскій [22]), родоначальникъ князей Горчаковыхъ [23]) и князей Перемышльскихъ [24]). **141**

---

[13]) По Барх. книгѣ, Сборн. Погодина № 1623, *Спиридову* и *Долгорукову*. Кн. Мстиславъ Святославичъ, вѣроятно, былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 18-е къ № 138.

[14]) По Сборнику Погодина, № 1623. Также по Русской Родословной книгѣ, изд. «Русской Старины», т. II, стр. 87, гдѣ имѣется ссылка на рукописную Родосл. книгу, принадлежавшую Карабанову. Кн. Святославъ Святославичъ, вѣроятно, былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 18-е къ № 138.

[15]) По *Долгорукову* (I, 50; IV, 20, 21). По *Татищеву* (IV, 180), въ 1365 г. дѣйствуетъ противъ Татаръ кн. Титъ козельскій; по времени, этотъ кн. Титъ козельскій—XV колѣна, но не одно лицо съ кн. Титомъ-Юріемъ Ѳеодоровичемъ (№ 156), такъ какъ послѣдній, вѣроятно, былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 20-е къ № 140.

[16]) По *Долгорукову* (I, 50; IV, 20, 21).

[17]—[18]) По *Долгорукову* (I, 50; IV, 35). См. также Синодальный списокъ (Временникъ, ч. X, стр. 124).

[19]) Родословныя: Синодальный списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 117, № F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1598 и № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Также см. выше, № 80, стр. 169 и 170. По Родословнымъ, кн. Василій Ивановичъ козельскій показанъ бездѣтнымъ. Вѣроятно, онъ былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 21-е къ № 141.

[20]) См. выше, № 80, стр. 169 и 170.

[21]) По Барх. книгѣ и по *Спиридову* (Записки о стар. службахъ и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. IX, стр. 50). Также и по *Долгорукову* (I, 49, 61). Кн. Романъ Ивановичъ, вѣроятно, былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 21-е къ № 141

[22]) По *Долгорукову* (I, 49, 61), Романъ Ивановичъ названъ кн. козельскимъ и перемышльскимъ.

[23]) По Барх. книгѣ, *Спиридову* и *Долгорукову*.

[24]) По *Долгорукову* (I, 49, 61).

160. Ѳеодоръ Ивановичъ, кн. елецкій [25]), родопачальникъ князей Елецкихъ [26]). Упом. подъ 1380 [27]) и 1395 гг. [28]). **141**

161. Василій, неизвѣстный по отчеству, кн. перемышльскій [29]). **(?)**

162. Александръ Ѳеодоровичъ, кн. Звенигородскій [30]). **143**

---

[25]) Родословныя: Синодальный списокъ, первый Архивный списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161 (здѣсь онъ названъ *Большимъ*), F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40), Барх. кн. (II, 235—безъ вывода его происхожденія); также и по *Долгорукову* (I, 49, 66). Вѣроятно, кн. Ѳедоръ Ивановичъ елецкій былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 21-е къ № 141.

[26]) По всѣмъ вышеприведеннымъ (прим. 25-е) Родословнымъ. По *Спиридову* (Записки о стар. службахъ и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XI, стр. 56), князья Елецкіе происходятъ отъ кн. Андрея на Титовича, сына кн. Тита Мстиславича карачевскаго, внука кн. Мстислава Михайловича карачевскаго; у Андрея на былъ сынъ кн. Ѳеодоръ елецкій, у того сынъ кн. Иванъ и т. д., какъ въ прочихъ Родословныхъ. По одной Родосл. книгѣ (№ CCCXLVIII Румянц. музеума, см. *Востокова*, Описаніе рукописей Румянц. музеума, стр. 488), князья Елецкіе происходятъ отъ кн. Ивана Титовича козельскаго, сына кн. Тита *Семеновича* (?) карачевскаго. См. также прим. 18-е къ № 138.

[27]) *Татищевъ*, IV, 272. *Карамзинъ*, V, прим. 71.

[28]) По Воскр. и Тверск. (П. С. Р. Л., VIII, 65; XV, 449). При этомъ имени кн. елецкаго не приведено, но во многихъ Родословныхъ при имени кн. Ѳеодора Ивановича елецкаго говорится, что «подъ нимъ Темиръ-Аксакъ Елецъ взялъ». У *Татищева* (IV, 370) тоже не приводится имени князя, при которомъ Елецъ былъ взятъ Темиръ-Аксакомъ, а самое событіе отнесено къ 1392 г. См. также *Иловайскаго*, Ист. Ряз. княжества, стр. 183. Года дѣйствія (1380, 1395) князя подъ № 160 какъ разъ соотвѣтствуютъ XVI колѣну; см. выше, прим. 25-е къ № 160.

[29]) По названію удѣла и по помѣщенію въ Любецкомъ синодикѣ кн. Василій перемышльскій долженъ быть изъ потомства кн. Мстислава Михайловича карачевскаго, вѣтвь козельскихъ князей, т. е. долженъ происходить отъ кн. Тита Мстиславича (№ 114) и, по всей вѣроятности, онъ былъ его внукомъ и сыномъ одного изъ Титовичей (№ 140, № 141, № 142); см. выше прим. 20-е, 24-е и 26-е къ №№ 140, 141 и 142 и № 77, стр. 167 и 168.

[30]) Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176. F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1598 и № 1623, Родосл. Археогр. Комм. № 123 (40); также по *Спиридову* (Записки о стар. службахъ и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XVIII, стр. 106) и по *Долгорукову* (I, 50, 69). Вѣроятно, кн. Александръ Ѳеодоровичъ былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 29-е къ № 143, а также см. № 60, стр. 131, 132, 136 и 137.

163. Димитрій Всеволодовичъ, кн. торусскій [31]). **145**

164. Андрей Всеволодовичъ, по прозванію *Шутиха*, кн. мезецкій [32]), родоначальникъ князей Барятинскихъ и князей Мезецкихъ [33]); жена его княг. Евпраксія [34]). **145**

---

[31]) По *Спиридову* (Записки о стар. службахъ и пр., ч. 4-я, отд. 17-е, гл. XXVI стр. 143). По Родословнымъ (Барх. книга, Синод. списокъ, первый Архивный списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40), кн. Димитрій Всеволодовичъ и его братъ кн. Андрей Шутиха (№ 164) показаны въ XIV колѣнѣ, а не въ XV, сыновьями кн. Всеволода Юрьевича (№ 119), а не внуками, какъ въ настоящемъ случаѣ у *Спиридова*; при этомъ во всѣхъ Родословныхъ кн. Андрей Шутиха поставленъ старшимъ братомъ бездѣтнаго кн. Димитрія Всеволодовича. Мы беремъ обоихъ братьевъ, согласно *Спиридову*, внуками кн. Всеволода Юрьевича торусскаго, но они должны быть еще моложе. Дѣйствительно, по лѣтописямъ (П. С. Р. Л., V, 262; VI, 142; VIII, 192; Лит. лѣт. Даниловича, 245) въ 1424 г. дѣйствуютъ кн. Митка Всеволодовичъ и кн. Андрей Всеволодовичъ съ Друцкими князьми,—подручники Витовта, которыхъ, по родословной на начальныхъ листахъ Литовск. лѣтописи Даниловича и по свойству съ Друцкими князьями, можно съ большою вѣроятностью пріурочить къ Мезецкимъ князьямъ (отрасли торусскихъ князей). По времени же дѣйствія (1424 г.) обоихъ Всеволодовичей, они никакъ не могутъ быть ни XIV колѣна (какъ въ Родословныхъ), ни XV (какъ у *Спиридова*), а XVI, или даже XVII колѣна. Оставляемъ пока, до предпринятаго уже нами составленія подробныхъ Росписей вѣтвей потомства св. Михаила кн. черниговскаго, обоихъ князей Всеволодовичей (№ 163 и № 164) въ XV колѣнѣ.

По *Спиридову*, кн. Димитрій Всеволодовичъ торусскій убитъ на бою подъ Бѣлевымъ въ 1438 г. По лѣтописямъ (П. С. Р. Л., VIII, 107), въ этомъ году подъ Бѣлевымъ убитъ не онъ, а кн. Ѳеодоръ торусскій. Должно быть, тотъ же кн. Димитрій Всеволодовичъ, дѣйствовавшій, по лѣтописямъ, въ 1424 г., упоминается подъ именемъ кн. Димитрія Шутихи въ А. З. Р., I, № 124.

[32]) По *Спиридову* и по всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (см. прим. 31-е къ № 163). По *Долгорукову* (I, 49) и по *Хмырову* (Алф.—справ. перечн. удѣльн. князь. русскихъ, № 308), кн. Андрей Всеволодовичъ мезецкій показанъ умершимъ въ 1361 г. Мы нигдѣ въ источникахъ не могли найти подтвержденія этому указанію, хотя князь, умершій въ 1361 г., можетъ быть XV колѣна. Также см. выше, № 71, стр. 166. Кн. Андрей Шутиха долженъ быть моложе XV колѣна; см. выше, прим. 31-е къ № 163.

[33]) По всѣмъ извѣстнымъ намъ Родословнымъ.

[34]) По Любецкому синодику, см. выше, № 71, стр. 166. По извѣстію Родословной на начальныхъ листахъ Литовской лѣтоп. Даниловича, у кн. Андрея Шутихи было 3 дочери: 1) Марта, 2) Аксинья, за кн. Ѳедоромъ Андреевичемъ Одинцомъ Друцкимъ (1433 г.), и 3) Авдотья, за кн. Ѳедоромъ Соколинскимъ.

165. Константинъ Ивановичъ, кн. оболенскій [35]), † 1368 [36]). **146**

166. Ѳеодоръ Ивановичъ, кн. торусскій, † 1380 [37]). (?) **146**

167. Мстиславъ-Іоаннъ [38]) Ивановичъ, кн. торусскій, † 1380 [39]); жена его княг. Софія [40]). (?) **146**

---

[35]) По Синодальному и обоимъ Архивнымъ спискамъ (Временникъ, X, стр. 46, 143, 240). Также по *Долгорукову* (I, 50, прим.) и *Головину* и выше, № 54, стр. 123, 124.

[36]) По Лавр. лѣтоп. (стр. 505), 21 декабря 1368 г. убитъ на р. Тростнѣ кн. Константинъ оболенскій (безъ упоминанія отчества). По Воскр. и Тверск. (П. С. Р. Л., VIII, 16; XV, 429), въ 1368 г. убитъ въ Оболенскѣ кн. Константинъ *Юрьевичъ* оболенскій. По Барх. кн. (I, 201, 212), Ольгердомъ убитъ въ Хальнѣ или Холхнѣ кн. Константинъ *Юрьевичъ* оболенскій. По первому Архивному списку, въ 1368 г. убитъ въ Оболенскѣ кн. Константинъ *Ивановичъ*, что будетъ всего вѣрнѣе. *Внукъ* св. Михаила, кн. Константинъ Юрьевичъ не могъ дѣйствовать въ 1368 г., а долженъ былъ умереть гораздо раньше, и въ этомъ году долженъ дѣйствовать *праправнукъ* св. Михаила, т. е. князь XV колѣна, какимъ и приходится кн. Константинъ Ивановичъ (№ 165). Въ Родословныхъ Волконскихъ князей (отрасли торусскихъ князей) въ XV колѣнѣ есть кн. Константинъ Юрьевичъ (F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177) въ существованіи котораго нѣтъ причинъ сомнѣваться, и котораго лѣтописи могли принять ошибочно за кн. Константина Ивановича оболенскаго и такимъ образомъ спутать отчество убитаго въ 1368 г. Ольгердомъ князя Константина.

[37]) П. С. Р. Л., IV, 81; VI, 95; VIII, 39. Въ лѣтописяхъ князь № 166 названъ просто кн. Ѳеодоромъ торусскимъ безъ приведенія отчества. Онъ, можетъ быть, и не *Ивановичъ* по отчеству, т. е. не братъ кн. Константина Ивановича оболенскаго (№ 165); мы даемъ ему и его брату (№ 167) отчество *Ивановича* только на основаніи показанія *Щербатова*, который, не дѣлая ссылки на источники (IV, 165, прим.), говоритъ, что убитые на Мамаевомъ побоищѣ братья, кн. Ѳеодоръ и кн. Мстиславъ, были сыновья кн. Іоанна Георгіевич торусскаго, внука св. Михаила Всеволодовича, кн. черниговскаго.

[38]) По Любецкому синодику, см. выше, № 70, стр. 165. Также и по Воскр лѣтоп. (П. С. Р. Л., VIII, 39); въ другихъ лѣтописяхъ онъ названъ просто *Мстиславомъ* (П. С. Р. Л., IV, 81; VI, 95).

[39]) П. С. Р. Л., IV, 81; VI, 95; VIII, 39. См. выше, прим. 37-е къ № 166.

[40]) По Любецкому синодику, см. выше, № 70, стр. 165.

XVI.

168. Василій Романовичъ, кн. новосильскій [1]) и бѣлевскій [2]), родоначальникъ князей Бѣлевскихъ [3]). **149**

169. Левъ Романовичъ, кн. новосильскій [4]) и одоевскій [5]). **149**

170. Семенъ Романовичъ, кн. новосильскій [6]). Упом. подъ 1402 [7]) и 1404 гг. [8]). **149**

171. Даніилъ Романовичъ, кн. новосильскій [9]). **149**

172. Юрій Романовичъ, кн. новосильскій [10]) и одоевскій [11]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1423 и 1424 гг. [12]). **149**

---

[1]) См. выше, № 58, стр. 130, прим. 3.

[2]) Родословныя: Синодальн. списокъ, первый Архивный списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40); также и по *Долгорукову* (I, 49). Въ Барх. книгѣ и Родосл. F. IV. № 176 Василій Романовичъ названъ кн. одоевскимъ.

[3]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 2-е къ № 168); также и по *Долгорукову* (I, 49).

[4]) Въ Патріаршемъ синодикѣ Левъ Романовичъ названъ кн. новосильскимъ, также какъ и въ Елецкомъ синодикѣ (см. выше, № 58, стр. 130, прим. 3).

[5]) Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый Архивный списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Въ Барх. книгѣ и Родосл. F. IV. № 176 Левъ Романовичъ показанъ бездѣтнымъ, что̀ не вѣрно, какъ увидимъ ниже.

[6]) Кн. Семенъ Романовичъ новосильскій не имѣется въ Родословныхъ.

[7]) Собр. гос. гр. и дог., I, № 36.

[8]) П. С. Р. Л., VIII, 77. Полагаемъ, что кн. Семенъ Владиміровичъ боровскій женился въ 1404 г. на дочери кн. новосильскаго Семена Романовича.

[9]) Въ Елецкомъ синодикѣ поминается кн. Даніилъ Романовичъ новосильскій; въ Родословныхъ не имѣется. См. выше, № 58, стр. 130, прим. 3.

[10]) Родословныя: Синод. списокъ, первый Архивн. списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40).

[11]) По лѣтописямъ (П. С. Р. Л., V, 262; VI, 142; VIII, 92) и Родословнымъ (Барх. книга, Публ. библ. F. IV. № 176, F. IV. № 177); также по *Спиридову* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 18-е, гл. LI, стр. 287) и *Долгорукову*.

[12]) П. С. Р. Л., V, 262; VI, 142; VIII, 92.

173. Стефанъ, неизвѣстный по отчеству, кн. новосильскій [13]). **149 или 150**

174. Василій Юрьевичъ, кн. масальскій [14]). **153**

175. Владиміръ Юрьевичъ, кн. масальскій [15]), отъѣхалъ въ Польшу, гдѣ отъ него произошли князья Масальскіе, угасшіе въ исходѣ XVIII вѣка [16]). **153**

176. Семенъ Юрьевичъ, кн. масальскій [17]), по прозванію *Клубокъ* [18]), родоначальникъ князей Клубковыхъ-Масальскихъ [19]). **153**

177. Иванъ Мстиславичъ, по прозванію *Хотетъ*, кн. карачевскій [20]). **154**

178. Владиміръ Титовичъ (Юрьевичъ) Козельскій, по прозванію *Пузырь*, родоначальникъ дворянъ *Пузиныхъ* [21]). **156**

---

[13]) По *Татищеву* (IV, 281), въ Куликовской битвѣ (1380 г.) участвовалъ кн. Стефанъ новосильскій. См. также *Карамзина* (V, прим. 80): здѣсь приводится извѣстіе Синодальной лѣтописи № 365, гдѣ названъ «Юрьевскій уноша Степанъ новосильской».

[14]) Родословныя: Барх. книга, Сборникъ Погодина № 1623; *Спиридова*, Записки и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XII, стр. 69; *Долгорукова*, I, 50. Вѣроятно, кн. Василій Юрьевичъ масальскій былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 12-е къ № 153.

[15]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 14-е къ № 174. Вѣроятно, кн. Владиміръ Юрьевичъ масальскій былъ XVII колѣна, см. выше, прим. 12-е къ № 153.

[16]) По *Долгорукову* (I, 50). По Барх. книгѣ (I, 188): «и которые де пошли отъ него (Владиміра Юрьевича), и тѣ служатъ и добынѣ въ Польшѣ».

[17]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ см. прим. 14-е къ № 174. Вѣроятно, онъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 12-е къ № 153.

[18]) По *Долгорукову* (I, 50).

[19]) По *Долгорукову* (I, 50) и вышеприведеннымъ Родословнымъ (см. прим. 14-е къ № 174). По первому Архивному списку и Родосл. кн. Публ. библ. F. IV. № 176, родословіе князей Масальскихъ совершенно отлично отъ приводимаго нами.

[20]) По Барх. книгѣ, Сборн. Погодина № 1623, *Спиридову* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XVI, стр. 99) и *Долгорукову* (I, 50). Вѣроятно, Иванъ Мстиславичъ Хотетъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 13-е къ № 154.

[21]) По *Долгорукову* (IV, 21, 26). Вѣроятно, Владиміръ Титовичъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 14-е къ № 156.

179. Григорій Титовичъ (Юрьевичъ) Козельскій, по прозв. *Огонь*; родоначальникъ дворянъ *Огинскихъ*[22]). **156**

180. Андрей Романовичъ, кн. козельскій[23]) и перемышльскій[24]). **159**

181. Григорій Романовичъ, кн. козельскій[25]). **159**

182. Глѣбъ Александровичъ Звенигородскій, кн.[26]). **162**

183. Ѳеодоръ Александровичъ Звенигородскій, кн.[27]), по прозванію *Катлече*[28]), „убитый отъ Татаръ[29]). **162**

184. Иванъ большой Александровичъ Звенигородскій, кн.[30]). **162**

185. Иванъ меньшой Александровичъ Звенигородскій, кн.[31]). **162**

---

[22]) По *Долгорукову* (IV, 21). Вѣроятно, Григорій Титовичъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 14-е къ № 156.

[23]) По Барх. книгѣ, *Спиридову* и *Долгорукову*.

[24]) По *Долгорукову* (I, 61). Вѣроятно, Андрей Романовичъ—XVII колѣна; см. выше, прим. 21-е къ № 159.

[25]) По Барх. книгѣ, *Спиридову* и *Долгорукову*. Вѣроятно, Григорій Романовичъ—XVII колѣна; см. выше, прим. 21-е къ № 159.

[26]) Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивн. списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Археогр. Комм. № 123 (40). Также по *Спиридову* и *Долгорукову*. Вѣроятно, Глѣбъ Александровичъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 30-е къ № 162.

[27]) Родословныя: Синод. списокъ, первый и второй Архивн. списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 177, при чемъ показанъ бездѣтнымъ. Въ Барх. книгѣ и у *Долгорукова*—не имѣется.

[28]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (Катлече, Кетелчей, Котелчей). По Барх. книгѣ и *Долгорукову*, прозвище *Катлече* имѣлъ Иванъ меньшой Александровичъ Звенигородскій (№ 185).

[29]) По Любецкому синодику, см. выше, № 81, стр. 170. Вѣроятно, Ѳедоръ Александровичъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 30-е къ № 162.

[30]) По Родословнымъ: Синод. списокъ, первый и второй Архивн. списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV № 161, F. IV. № 177, Археогр. Комм. № 123 (40), Иванъ Александровичъ—третій сынъ Александра Ѳедоровича (№ 162), при чемъ въ нихъ нѣтъ Ивана меньшаго Александровича (№ 185), который имѣется въ Барх. книгѣ, Родосл. F. IV. № 176, у *Спиридова* и *Долгорукова*. Въ лѣтописяхъ упоминается кн. Иванъ Александровичъ Звенигородскій, имѣ-

186. Евлахій Александровичъ Звенигородскій, кн.[32]). **162**

187. Александръ Андреевичъ, кн. барятинскій[33]), родоначальникъ князей Барятинскихъ[34]). **164**

188. Ѳеодоръ Андреевичъ, кн. мезецкій[35]), родоначальникъ старшей вѣтви князей Мезецкихъ[36]). **164**

189. Романъ Андреевичъ, кн. мезецкій[37]), родоначальникъ младшей вѣтви князей Мезецкихъ[38]). **164**

190. Иванъ Андреевичъ, кн. мезецкій[39]). **164**

стникъ псковскій (1463—1466 гг.), умершій въ 1476 г. (П. С. Р. Л., IV, 222—225, 227—230, 253; V, 34). По годамъ его дѣйствій—это князь XVIII колѣна. Оставляемъ его покамѣстъ въ XVI колѣнѣ, имѣя въ виду только главную цѣль нашей Росписи—показаніе происхожденія всѣхъ вѣтвей потомства св. Михаила Всеволодовича, кн. черниговскаго.

[31]) Имѣется только въ Барх. книгѣ, Родосл. F. IV. № 176, у *Спиридова* и у *Долгорукова*, при чемъ вездѣ имѣетъ прозвище *Катлече (Козлачей* — въ Родосл. F. IV. № 176) и показанъ бездѣтнымъ. См. прим. 30-е къ № 184.

[32]) Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 177. Вездѣ считается младшимъ, четвертымъ, сыномъ кн. Александра Звенигородскаго и показанъ бездѣтнымъ. Также и по *Долгорукову*. У *Спиридова* онъ поставленъ третьимъ сыномъ (изъ 5) кн. Александра.

[33]) По Родословнымъ: Барх. книга, Синод. списокъ, первый Архивный списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1623, Археогр. Комм. № 123 (10), Александръ Андреевичъ—старшій изъ пяти сыновей кн. Андрея Шутихи мезецкаго. По *Спиридову* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 17-е, гл. XXVI, стр. 143), онъ—младшій изъ пяти сыновей Андрея Шутихи. Вѣроятно, онъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 32-е къ № 164.

[34]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ; см. выше, прим. 33-е.

[35]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 33-е къ № 187), Ѳеодоръ Андреевичъ—второй сынъ кн. Андрея Шутихи мезецкаго. Вѣроятно, онъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 32-е къ № 164.

[36]) По *Долгорукову* (I, 50).

[37]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 33-е къ № 187), Романъ Андреевичъ—третій сынъ Андрея Шутихи. Вѣроятно, онъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 32-е къ № 164.

[38]) По *Долгорукову* (I, 50).

[39]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (см. прим. 33-е къ № 187), Иванъ Андреевичъ считался четвертымъ сыномъ Андрея Шутихи. Вѣроятно, онъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 32-е къ № 164.

191. Василій Андреевичъ, по прозванію *Слѣпой*, кн. мезе́цкій [40]). **164**

192. Семенъ Константиновичъ, кн. оболенскій [41]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1375 г. [42]). **165**

193. Иванъ Константиновичъ, кн. торусскій [43]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1375 г. [44]). **165**

194. Андрей Константиновичъ, кн. оболенскій [45]). **165**

XVII.

195. Василій Львовичъ, кн. новосильскій [1]). **169**

196. Ѳеодоръ Львовичъ, кн. новосильскій [2]), одоевскій [3]) и воротынскій [4]), родоначальникъ князей Воротынскихъ [5]).

---

[40]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 33-е къ № 187), Василій Слѣпой считается младшимъ, пятымъ сыномъ Андрея Шутихи. Вѣроятно, онъ—XVII колѣна; см. выше, прим. 32-е къ № 164.

[41]) Родословныя: Синод. списокъ, первый Архивн. списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Въ Барх. книгѣ и у *Долгорукова* Семенъ Константиновичъ пропущенъ. Во всѣхъ приведенныхъ здѣсь Родословныхъ, кромѣ Синодальнаго и перваго Архивнаго списковъ, онъ и его братья (№ 193 и № 194) показаны сыновьями Константина Юрьевича Оболенскаго, что̀ не вѣрно; см. прим. 36-е къ № 165.

[42]) П. С. Р. Л., IV, 70; V, 233; VIII, 22.

[43]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ; прим. 41-е къ № 192. Также по Барх. книгѣ и по *Долгорукову*; см. прим. 36-е къ № 165.

[44]) П. С. Р. Л., IV, 70; V, 233; VIII, 22.

[45]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 41-е къ № 192, Также по Барх. книгѣ и по *Долгорукову*; см. также выше, № 68, стр. 154.

[1]) По словамъ *Филарета*, кн. Василій Львовичъ упоминается въ Елецкомъ синодикѣ; см. выше, № 58, стр. 130, прим. 3-е. Въ Родословныхъ не имѣется.

[2]) Въ Родословныхъ князя Ѳеодора Львовича не имѣется, и въ нихъ князья Воротынскіе показаны происходящими отъ кн. Ѳеодора Юрьевича Одоевскаго (№ 199), что̀ не вѣрно (см. А. З. Р., I, № 80). Новосильскимъ и Одоевскимъ онъ названъ въ А. З. Р., I, № 41.

[3]) А. З. Р., I, № 41.

[4]) А. З. Р., I, №№ 48, 49 и 57.

[5]) См. выше, прим. 2-е къ № 196.

Жена его княгиня Марія, дочь кн. Димитрія-Корибута Ольгердовича [6]). Упом. подъ 1442, 1448 и 1455 гг. [7]). **169**

197. Иванъ Юрьевичъ, кн. одоевскій [8]), „во иноцѣхъ Іона“ [9]). Упом. подъ 1459 г. [10]). **172**

198. Василій Юрьевичъ, кн. одоевскій, „убитъ на Ошманѣ въ Литвѣ“ [11]). **172**

199. Ѳеодоръ Юрьевичъ, кн. одоевскій [12]). **172**

200. Семенъ Юрьевичъ, кн. одоевскій [13]), † 1474 г. [14]). Родоначальникъ князей Одоевскихъ [15]). **172**

201. Ѳеодоръ Васильевичъ, кн. масальскій [16]). **174**

202. Михаилъ Васильевичъ, кн. масальскій [17]). **174**

203. Михаилъ Ивановичъ Хотетовскій, родоначальникъ князей Хотетовскихъ [18]). **177**

---

[6]) А. З. Р., I, № 214.

[7]) А. З. Р., I, №№ 41, 48, 49 и 57.

[8]) Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый Архивный списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1598, Археогр. Комм. № 123 (40). Также по *Спиридову*.

[9]) По Патріаршему синодику.

[10]) А. З. Р., I, № 63.

[11]) Родословныя: Синод. списокъ, первый Архивн. списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Вездѣ показанъ бездѣтнымъ. Въ Барх. книгѣ и у *Спиридова* пропущенъ.

[12]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 11-е къ № 198), а также по Барх. книгѣ и по *Спиридову*; см. также прим. 2-е къ № 196.

[13]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 11-е къ № 198), а также по Барх. книгѣ и по *Спиридову*.

[14]) П. С. Р. Л., VIII, 178. *Спиридовъ*, Записки и пр., ч. 4-я, отд. 18-е, тл. LI, стр. 487.

[15]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 11-е къ № 198), а также по Барх. книгѣ и по *Спиридову*.

[16]—[17]) Родословныя: Барх. книга, Сборн. Погодина № 1623. Также по *Спиридову* и по *Долгорукову*. Вѣроятно, князья Ѳеодоръ и Михаилъ Васильевичи—XVIII колѣна; см. прим. 14-е къ № 174.

[18]) Родословныя: Барх. книга. Сборн. Погодина № 1623. Также по *Спиридову* и по *Долгорукову*. Вѣроятно, Михаилъ Ивановичъ Хотетовскій—XVIII колѣна; см. прим. 20-е къ № 177. Въ такомъ случаѣ, выѣхавшій въ 1408 г. изъ Литвы кн. Михаилъ Хотетовскій (П. С. Р. Л., V, 257; VI, 136; VII, 82; Никон.

204. Владиміръ Андреевичъ, кн. козельскій [19]). **180**

205. Мокей Андреевичъ, кн. козельскій [20]). **180**

206. Евстафій Андреевичъ, кн. козельскій [21]). **180**

207. Василій Глѣбовичъ Звенигородскій, кн. [22]). **182**

208. Иванъ Глѣбовичъ *Смотра* Звенигородскій, кн. [23]). **182**

209. Ѳеодоръ Глѣбовичъ *Шистъ* Звенигородскій, кн. [24]), родоначальникъ князей Шистовыхъ-Звенигородскихъ [25]). **182**

210. Иванъ Ивановичъ *Звѣнецъ* Звенигородскій, кн. [26]), окольничій (1495 г.), † 1504 г. [27]). Родоначальникъ князей Звѣнцовыхъ-Звенигородскихъ [28]). Упом. подъ 1468, 1476, 1478, 1480, 1492, 1495 и 1497 гг. [29]). **184**

211. Василій Ивановичъ *Ноздреватый* Звенигородскій,

V, 16; Лѣтоп. Литвы *Даниловича*, 230; *Татищевъ*, IV, 438) долженъ быть отдѣльное лицо отъ князя, означеннаго въ нашей Росписи подъ № 203. Полагаемъ, что въ родословіи Хотетовскихъ князей, въ Барх. книгѣ и др. Родословныхъ, есть невѣрность, если не въ числѣ колѣнъ, то въ выводѣ происхожденія вѣтви. См. также выше, № 56, стр. 127.

[19]—[21]) По Барх. книгѣ, *Спиридову* и *Долгорукову*. Вѣроятно, князья Владиміръ, Мокей и Евстафій Андреевичи—XVIII колѣна; см. выше, прим. 23-е къ № 180.

[22]) Родословныя: Барх. кн., Синод. списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборникъ Погодина № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Кн. Василій Глѣбовичъ и его братья кн. Иванъ и кн. Ѳеодоръ, вѣроятно, были XVIII колѣна; см. выше, прим. 26-е къ № 182.

[23]—[24]) По вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. выше, прим. 22-е къ № 207.

[25]) По вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 22-е къ № 207. Также по *Спиридову* и *Долгорукову*. У *Спиридова* три сына кн. Глѣба Александровича Звенигородскаго слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: 1) Ѳедоръ, 2) Василій, 3) Иванъ.

[26]) По вышеприведеннымъ Родословнымъ; см. прим. 22-е къ № 207. Также по *Спиридову* и *Долгорукову*. Кн. Иванъ Ивановичъ и его братъ кн. Василій, вѣроятно, были XVIII колѣна; см. выше, прим. 30-е къ № 184.

[27]) По *Спиридову* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XXIII, стр. 139).

[28]) По вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 26-е къ № 210.

[29]) Года его службъ означены по *Спиридову*. Въ лѣтописяхъ упоминается подъ 1468, 1476, 1478 и 1497 гг. (П. С. Р. Л., VI, 188, 203, 213, 241; VIII, 153, 191, 233).

кн.[30]), окольничій (1510 г.), † 1512 г.[31]), родоначальникъ князей Ноздреватыхъ-Звенигородскихъ и князей Токмаковыхъ-Звенигородскихъ[32]). Упом. подъ 1480, 1501, 1502, 1504, 1507 и 1510 гг.[33]). 184

212. Димитрій Семеновичъ, кн. торусскій[34]); „и въ докончанье его князь великій Василей пожаловалъ принялъ; не стало его бездѣтна“[35]). 192

213. Никита Ивановичъ, кн. оболенскій[36]). 193

214. Василій Ивановичъ, по прозванію *Косой*[37]), кн. торусскій[38]) и оболенскій[39]), въ иночествѣ Варсонофій[40]). Женатъ: 1) на Маріи, дочери Ѳедора Димитріевича Турика

---

[30]) По вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 26-е къ № 210.

[31]) По *Спиридову* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XXIII, стр. 132).

[32]) По вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 26-е къ № 210. По Барх. книгѣ и по *Спиридову*, отъ старшаго сына кн. Василія Ноздреватаго, отъ кн. Ивана, происходятъ князья Токмаковы-Звенигородскіе; а отъ младшаго сына, кн. Петра,—князья Ноздреватые-Звенигородскіе.

[33]) Года его службъ означены по *Спиридову*.

[34]) Въ Барх. книгѣ (I, 201), у *Щербатова* (II, Роспись № 4) и у *Спиридова* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 17-е, гл. XXVI, стр. 143) кн. Димитрій Семеновичъ торусскій показанъ сыномъ кн. Симеона Юрьевича торусскаго (№ 118), то-есть, приходится въ XIV колѣнѣ, что невозможно, такъ какъ изъ приписки къ его имени въ Родословныхъ видно, что онъ жилъ при вел. князѣ Василіѣ Васильевичѣ (1425—1462 гг.), который могъ принять кн. Димитрія Семеновича въ свое подданство до 1449 г., когда великому князю уже служилъ кн. Василій Ивановичъ торусскій (№ 214), какъ это видно изъ источниковъ (Собр. гос. грам. и дог., V, № 109; А. З. Р., I, № 50). Поэтому мы считаемъ кн. Димитрія Семеновича торусскаго сыномъ не кн. Семена Юрьевича (№ 118), а кн. Семена Константиновича (№ 192), то-есть, считаемъ его не въ XIV колѣнѣ, а въ XVII, вмѣстѣ съ кн. Василіемъ Ивановичемъ торусскимъ (№ 214).

[35]) Барх. кн., I, 201.

[36]) Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивн. списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина, №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40); также по *Спиридову*, *Долгорукову* и *Головину*.

[37]) По Барх. книгѣ (I, 180) и по Родосл. F. IV. № 176. Также и по *Долгорукову* (I, 50).

[38]) Собр. гос. гр. и дог., V, № 109; А. З. Р., I, № 50.

[39]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 36-е къ № 213.

[40]) По Патріаршему синодику.

Всеволожъ-Заболоцкаго [41]); 2) на Евпраксіи, дочери кн. Михаила Васильевича бѣлевскаго [42]). Въ 1449 г. служилъ вел. князю Василію Васильевичу „съ братьею и съ братаничи“ [43]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1443, 1446 и 1450 гг. [44]). 193

215. Михаилъ Ивановичъ, кн. оболенскій [45]). 193

216. Семенъ Ивановичъ Оболенскій, кн. [46]). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1446, 1447 и 1452 гг. [47]). 193

217. Владиміръ Ивановичъ, кн. оболенскій [48]). 193

218. Глѣбъ Ивановичъ Оболенскій, кн. [49]), † 1436 г. [50]). 193

219. Иванъ Андреевичъ *Долгорукій* Оболенскій, кн., родоначальникъ князей Долгоруковыхъ [51]). 194

220. Василій Андреевичъ *Щербатый* Оболенскій, кн., родоначальникъ князей Щербатовыхъ [52]). 194

221. Александръ Андреевичъ Тростенскій-Оболенскій, кн., родоначальникъ князей Тростенскихъ-Оболенскихъ [53]). 194

XVIII.

222. Василій Михайловичъ, кн. масальскій [1]). 202

---

[41]) По первому Архивн. списку (Временникъ, X, 164); также по *Долгорукову* и *Головину*. Княг. Марія Оболенская упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1449 г. (П. С. Р. Л., V, 269).

[42]) По Барх. книгѣ, Родосл. Г. IV. № 176 и по первому Архивн. списку (Временникъ, X, 71—«мать Телепнемъ»). Также по *Долгорукову* и *Головину*.

[43]) А. З. Р., I, № 50; Собр. гос. гр. и дог., V, № 109.

[44]) П. С. Р. Л., VI, 172; VIII, 111, 114, 122.

[45—46]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 36-е къ № 213.

[47]) П. С. Р. Л., VI, 174, 175, 177, 180; VIII, 117, 119, 125.

[48—49]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 36-е къ № 213.

[50]) П. С. Р. Л., V, 266; VIII, 99. Въ Родословныхъ кн. Глѣбъ Ивановичъ показанъ бездѣтнымъ. Онъ и его братья, князья Михаилъ и Семенъ Ивановичи, упоминаются въ Патріаршемъ синодикѣ.

[51—53]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (см. прим. 36-е къ № 213). *Спиридовъ* считаетъ кн. Василія Андреевича (№ 220) младше кн. Александра Андреевича (№ 221) и даетъ ему прозваніе *Трость*.

[1]) Родословныя: Барх. книга, Сборн. Погодина № 1623. Также по *Спири-*

223. Семенъ Михайловичъ *Литвинъ*, кн. масальскій [2]), родоначальникъ князей Литвиновыхъ-Масальскихъ [3]). **202**

224. Петръ Михайловичъ, кн. масальскій [4]). **202**

225. Ѳеодоръ Михайловичъ, кн. масальскій [5]). **202**

226. Борисъ Михайловичъ, кн. масальскій [6]). **202**

227. Иванъ Михайловичъ Хотетовскій, кн. [7]). **203**

228. Даніилъ Михайловичъ Хотетовскій, кн. [8]). **203**

229. Ларіонъ Михайловичъ *Бунакъ*, кн. [9]). **203**

230. Семенъ Владиміровичъ, кн. козельскій [10]). **204**

231. Ефимъ Евстафіевичъ, кн. козельскій [11]). **206**

232. Василій большой Васильевичъ Звенигородскій, кн. [12]). **207**

дову и *Долгорукову*. Вѣроятно, Василій Михаиловичъ былъ XIX колѣна; см. прим. 16-е и 17-е къ №№ 201 и 202. Можетъ быть, это онъ упоминается подъ 1500 г. въ А. З. Р., I, № 181.

[2]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 1-е къ № 222. Вѣроятно, Семенъ Михайловичъ—XIX колѣна; см. прим. 16-е и 17-е къ №№ 201 и 202.

[3]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 1-е къ № 222.

[4—6]) Во всѣхъ вышеприведенныхъ Родословныхъ (см. прим. 1-е къ № 222), князья Петръ, Ѳедоръ и Борисъ Михайловичи показаны бездѣтными. Вѣроятно, они были XIX колѣна; см. прим. 16-е и 17-е къ №№ 201 и 202.

[7—8]) Родословныя: Барх. кн., Сборн. Погодина № 1623, *Спиридовъ*. См. также Русскую Родословную книгу, изданіе «Русской Старины», т. II, стр. 190. Вѣроятно, князья Иванъ и Даніилъ Михайловичи были XIX колѣна; см. прим. 18-е къ № 203.

[9]) По *Спиридову* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XVI, стр. 99 и гл. XVII, стр. 102). По Барх. книгѣ (I, 193), кн. Ларіонъ Михайловичъ бездѣтенъ; онъ внукъ кн. Богдана Даниловича, правнукъ кн. Даніила Михайловича (№ 228), то-есть, приходится въ XXI колѣнѣ, если считать кн. Даніила Михайловича въ XVIII колѣнѣ. Вѣроятно, онъ—XIX колѣна; см. прим. 18-е къ № 203.

[10]) По Барх. книгѣ (I, 194—названъ кн. перемышльскимъ), *Спиридову* и *Долгорукову*. Вѣроятно, Семенъ Владиміровичъ былъ XIX колѣна; см. прим. 19-е къ № 204.

[11]) По Барх. книгѣ и *Спиридову*. Вѣроятно, Ефимъ Евстафьевичъ—XIX колѣна; см. прим. 21-е къ № 206.

[12]) По Синодальному списку и по *Долгорукову*. Въ Барх. книгѣ и др. Родословныхъ Василій большой Васильевичъ пропущенъ. Вѣроятно, онъ—XIX колѣна; см. прим. 22-е къ № 207.

233. Иванъ Васильевичъ *Рюма* Звенигородскій, кн. [13]), родоначальникъ князей Рюминыхъ-Звенигородскихъ [14]). **207**

234. Петръ Васильевичъ Звенигородскій, кн. [15]). **207**

235. Семенъ Васильевичъ Звенигородскій, кн. [16]). **207**

236. Даніилъ Васильевичъ *Луна* Звенигородскій, кн. [17]), въ инокахъ Діонисій [18]). **207**

237. Василій Васильевичъ *Нечика* Звенигородскій, кн. [19]). **207**

238. Иванъ Ивановичъ *Барашъ* Звенигородскій, кн. [20]), родоначальникъ князей Барашевыхъ-Звенигородскихъ, [21]). **208**

239. Михаилъ Ивановичъ *Спячій* Звенигородскій, кн. [22]), родоначальникъ князей Спячихъ-Звенигородскихъ [23]), нынѣ пишущихся просто князьями Звенигородскими [24]). **208**

240. Василій Ивановичъ *Спячій* Звенигородскій, кн. [25]). **208**

---

[13]) Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивн. списки, Публ. библ. F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1623, Арх. Комм. № 123 (40). Вѣроятно, кн. Иванъ Рюма—XIX колѣна; см. прим. 22-е къ № 207.

[14]—[17]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 13-е къ № 233. Князья Петръ, Семенъ и Даніилъ Васильевичи, вѣроятно,—XIX колѣна; см. прим. 22-е къ № 207.

[18]) По *Долгорукову* (I, 70).

[19]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ; см. прим. 13-е къ № 233. Вѣроятно, кн. Василій Васильевичъ Нечика—XIX колѣна; см. прим. 22-е къ № 207.

[20]) Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Также по *Спиридову* и *Долгорукову*. Кн. Иванъ Барашъ, вѣроятно,—XIX колѣна; см. прим. 22-е къ № 207.

[21]—[23]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ; см. прим. 20-е къ № 238. Кн. Михаилъ Ивановичъ Спячій, вѣроятно,—XIX колѣна; см. прим. 22-е къ № 207.

[24]) По *Долгорукову* (I, 70).

[25]) По Синод. списку и по *Долгорукову*. Въ Барх. книгѣ и другихъ Родословныхъ кн. Василій Ивановичъ Спячій пропущенъ. Вѣроятно, онъ—XIX колѣна; см. прим. 22-е къ № 207.

241. Василій Никитичъ Оболенскій, кн.[26]), бояринъ (1480 г.), † 1501 г.[27]). Упом. подъ 1472, 1480, 1482, 1485—1487 и 1493 гг.[28]). **213**

242. Андрей Никитичъ *Ноготь* Оболенскій, кн.[29]), родоначальникъ князей Ногтевыхъ-Оболенскихъ[30]). Упом. подъ 1480 и 1493 гг.[31]). **213**

243. Иванъ Никитичъ *Смола* Оболенскій, кн.[32]), бояринъ (1500 г.), † 1504 г.[33]). Упом. подъ 1492, 1493, 1500 и 1503 гг.[34]). **213**

244. Петръ Никитичъ Оболенскій, кн.[35]), бояринъ (1493 г.), † 1499[36]). Упом. подъ 1478, 1480, 1490—1494 и 1496 гг.[37]). **213**

245. Даніилъ Никитичъ *Собака* Оболенскій, кн.[38]), упом. подъ 1487 г.[39]). **213**

---

[26]) Родословныя: Барх. кн., Синод. списокъ, первый и второй Архивн. списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). См. также Родословныя *Спиридова*, *Долгорукова* и *Головина*. Въ Росписи нашей сыновья кн. Никиты Ивановича Оболенскаго (№ 213) поставлены въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ они перечисляются въ Бархатной книгѣ.

[27]) По *Спиридову* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 17-я, гл. XXX, стр. 243)

[28]) Года службъ кн. Василія Никитича означены по *Спиридову*. Въ лѣтописяхъ этотъ князь упоминается подъ 1479 и 1480 гг. (П. С. Р. Л., VI, 223; VIII, 204).

[29]—[30]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ; см. прим. 26-е къ № 241. По *Спиридову*—князья Ноготковы.

[31]) Года службъ кн. Андрея Никитича означены по *Спиридову*. Въ лѣтописяхъ этотъ князь упом. подъ 1480 г. (П. С. Р. Л., IV, 263; V, 38; VIII, 204).

[32]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (см. прим. 26-е къ № 241), Иванъ Смола показанъ бездѣтнымъ.

[33]) По *Спиридову*.

[34]) Года службъ кн. Ивана Никитича означены по *Спиридову*.

[35]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 26-е къ № 241.

[36]) По *Спиридову*. Въ Родословныхъ показанъ бездѣтнымъ.

[37]) Года службъ кн. Петра Никитича означены по *Спиридову*. Въ лѣтописяхъ этотъ князь упоминается подъ 1478—1496 гг. (П. С. Р. Л., VI, 38, 213, 223; VIII, 191, 204, 223, 230).

[38]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 26-е къ № 241.

[39]) По *Спиридову*. Въ Родословныхъ показанъ бездѣтнымъ.

246. Иванъ Васильевичъ *Стрига* Оболенскій, кн. [40]), бояринъ (1462 г.), † 1478 г. [41]). Родоначальникъ князей Стригиныхъ-Оболенскихъ [42]). Жена его княг. Стефанида, дочь Ивана Константиновича Морозова [43]). Упом. подъ 1446 — 1449, 1456, 1458, 1462, 1467, 1468, 1471, 1472 и 1478 гг.[44]). **214**

247. Александръ Васильевичъ Оболенскій, кн. [45]), бояринъ (1476 г.), † 1502 г. [46]). Упом. подъ 1476, 1477, 1484, 1487, 1492, 1493, 1495, 1497 и 1502 гг. [47]). **214**

248. Ярославъ Васильевичъ Оболенскій, кн. [48]), † 1487 г. [49]), родоначальникъ князей Ярославовыхъ-Оболенскихъ [50]). Жена его дочь Михаила Ѳедоровича Сабурова [51]). Упом. подъ 1472—1479, 1481, 1482, 1484, 1486 и 1487 гг. [52]). **214**

---

[40]) Родословныя: Барх. кн., Синод. списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ., F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина, №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Также по *Спиридову*, *Долгорукову* и *Головину*. Въ росписи нашей сыновья кн. Василія Ивановича Оболенскаго (№ 214) поставлены въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ они перечисляются въ Бархатной книгѣ.

[41]) П. С. Р. Л., VI, 221.

[42]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 40-е къ № 246.

[43]) По Синод. списку и друг. Родословнымъ. Княг. Стефанида и ея мужъ кн. Иванъ Васильевичъ упоминаются въ Патріаршемъ синодикѣ.

[44]) Года службъ кн. Ивана Васильевича означены по *Спиридову*. Упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1446—1478 гг. (П. С. Р. Л., IV, 220, 221, 244, 258—262; VI, 175—178, 181, 187, 192, 203 — 221; VIII, 118, 119, 122, 146, 152, 162, 186, 200).

[45]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 40-е къ № 246.

[46]) П. С. Р. Л., VI, 47. Упоминается въ Патріаршемъ синодикѣ.

[47]) Года службъ кн. Александра Васильевича означены по *Спиридову*. Упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1478—1502 гг. (П. С. Р. Л., IV, 161, 275; VI, 207—211, 240; VIII, 185, 217, 225, 240).

[48]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 40-е къ № 246. По рукописной Родословной книгѣ, принадлежащей профессору Е. Е. Замысловскому, можно принять, что кн. Ярославъ Васильевичъ имѣлъ церковное имя Александра.

[49]) П. С. Р. Л., IV, 267.

[50]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 40-е къ № 246.

[51]) По Синод. списку и другимъ Родословнымъ.

[52]) Года его службъ означены по *Спиридову*. Упоминается въ лѣтописяхъ

249. Петръ Васильевичъ *Нагой* Оболенскій, кн.[53]), боярин (1500 г.), † 1510 г.[54]), родоначальникъ князей Нагихъ-Оболенскихъ[55]). Упом. подъ 1469, 1476, 1477, 1492, 1493, 1500, 1503, 1509 и 1510 гг.[56]). **214**

250. Василій Васильевичъ *Телепень* Оболенскій, кн.[57]), родоначальникъ старшей вѣтви князей Телепневыхъ-Оболенскихъ[58]), упом. подъ 1450 г.[59]) **214**

251. Ѳеодоръ Васильевичъ *Телепень* Оболенскій, кн.[60]), родоначальникъ младшей вѣтви князей Телепневыхъ-Оболенскихъ[61]). Жена его княгиня Елена, въ иночествѣ Евфросинія[62]). **214**

252. Андрей большой Михаиловичъ *Дурной* Оболенскій, кн.[63]). Упом. подъ 1480, 1492, 1494, 1500, 1512 и 1520 гг.[64]). **215**

подъ 1472—1487 гг. (П. С. Р. Л., IV, 244, 246, 248—255, 265—267; VI, 220, 334; VIII, 198, 214).

[53]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 40-е къ № 246.

[54]) По *Спиридову*.

[55]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 40-е къ № 246.

[56]) Года службъ кн. Петра Васильевича означены по *Спиридову*. Упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1469, 1470 и 1495 гг. (П. С. Р. Л., VI, 189, 240; VIII, 155).

[57]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см прим. 40-е къ № 246.

[58]) По *Долгорукову* (I, 51) и другимъ Родословнымъ.

[59]) П. С. Р. Л., VI, 179.

[60]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 40-е къ № 246. Кн. Ѳеодоръ Васильевичъ упоминается въ Патріаршемъ синодикѣ.

[61]) По *Долгорукову* (I, 51) и другимъ Родословнымъ.

[62]) По Патріаршему синодику.

[63]) Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ., F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40); также по *Спиридову, Долгорукову* и *Головину*. Старшинство сыновей кн. Михаила Ивановича оболенскаго (№ 215) взято изъ Родословной F. IV. № 176, сходной со всѣми другими Родословными. Въ Бархатной книгѣ кн. № 254 показанъ старше кн. № 253.

[64]) Года службъ кн. Андрея Михайловича Оболенскаго означены по *Спиридову*.

253. Исаакъ Михайловичъ Оболенскій, кн. [65]), въ иночествѣ Іоасафъ, архіепископъ ростовскій [66]). Упом. подъ 1481, 1483 и 1489 гг. [67]). **215**

254. Борисъ Михайловичъ *Туреня* Оболенскій, кн. [68]), родоначальникъ князей Туренинныхъ-Оболенскихъ [69]). Упом. подъ 1477, 1478, 1482, 1492, 1493, 1499 и 1503 гг. [70]). **215**

255. Иванъ Михайловичъ *Рѣпня* Оболенскій, кн. [71]), родоначальникъ князей Рѣпниныхъ-Оболенскихъ [72]). Упом. подъ 1490—1493, 1495, 1500, 1502, 1503, 1506—1510, 1513 и 1514 гг. [73]). **215**

256. Андрей меньшой Михайловичъ *Пѣнинскій* Оболенскій, кн. [74]), родоначальникъ князей Пѣнинскихъ-Оболенскихъ [75]), упом. подъ 1513 г. [76]). **215**

257. Константинъ Семеновичъ Оболенскій, кн. [77]). **216**

258. Димитрій Семеновичъ *Щепа* Оболенскій [78]), родоначальникъ князей Щепиныхъ-Оболенскихъ [79]). Упом. подъ 1482, 1492 и 1497 гг. [80]). **216**

---

[65]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 63-е къ № 252.

[66]) П. С. Р. Л., IV, 154; VI, 35, 232; VIII, 213.

[67]) П. С. Р. Л., III, 242; IV, 154, 155; VI, 35, 36, 128, 232, 223, 238; VIII, 69, 213, 214, 218.

[68]—[69]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 63-е къ № 252.

[70]) Года службъ кн. Бориса Михайловича Туренп означены по *Спиридову*. Упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1478 и 1484 гг. (П. С. Р. Л., VI, 207—212, 235; VIII, 185). Подъ 1498 г. упоминается въ А. З. Р., I, № 155.

[71]—[72]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 63-е къ № 252.

[73]) Года службъ кн. Ивана Михайловича Рѣпни означены по *Спиридову*. Упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1491—1513 гг. (П. С. Р. Л., IV, 282—284; VI, 38, 250, 253; VIII, 223, 231, 246, 251, 283).

[74]—[75]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 63-е къ № 252.

[76]) По *Спиридову*.

[77]—[79]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 63-е къ № 252.

[80]) Года службъ кн. Димитрія Семеновича Щепы Оболенскаго означены

259. Иванъ Владиміровичъ *Лыко* Оболенскій, кн.,[81]), родоначальникъ князей Лыковыхъ-Оболенскихъ[82]). Упом. подъ 1483, 1487—1489, 1492—1495, 1503 и 1507 гг.[83]). **217**

260. Василій Владиміровичъ *Каша* Оболенскій, кн.[84]), родоначальникъ князей Кашиныхъ-Оболенскихъ[85]). Упом. подъ 1492—1495 и 1503 гг.[86]). **217**

261. Михаилъ Владиміровичъ Оболенскій, кн.[87]). **217**

262. Ѳеодоръ Владиміровичъ Оболенскій, кн.[88]). **217**

XIX.

263. Василій Васильевичъ *Кольцо* Масальскій, кн.[1]), † 1577 г.[2]). Родоначальникъ князей Кольцовыхъ-Масальскихъ[3]). Упом. подъ 1568, 1570, 1572, 1573 и 1575 гг.[4]). **222**

264. Андрей Васильевичъ *Старый* Масальскій, кн.[5]), упом. подъ 1544 и 1551 гг.[6]). **222**

по *Спиридову*. Упоминается еще въ одномъ судномъ спискѣ 1496—1498 гг.; см. *Мейчика*, Грамоты XIV и XV вв. Московскаго архива министерства юстиціи, 1883 г., стр. 150, № 258.

[81]—[82]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 63-е къ № 252.

[83]) Года службъ кн. Ивана Владиміровича означены по *Спиридову*. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1479 г. (П. С. Р. Л., VI, 222).

[84]—[85]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 63-е къ № 252.

[86]) Года службъ кн. Василія Владиміровича означены по *Спиридову*.

[87]—[88]) По *Долгорукову* (I, 52). Князья Михаилъ и Ѳеодоръ Владиміровичи Оболенскіе въ другихъ Родословныхъ не имѣются.

[1]) Родословныя: Барх. книга, Сборн. Погодина № 1623; также по *Спиридову* и *Долгорукову*.

[2]) По *Спиридову* (Записки и проч., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XIII, стр. 77).

[3]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 1-е къ № 263.

[4]) Года службъ кн. Василія Васильевича Масальскаго означены по *Спиридову*. По времени своей дѣятельности князья №№ 263, 264, 265 и 266 должны быть XX колѣна; см. также прим. 1-е къ № 222.

[5]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 1-е къ № 263.

[6]) Года службъ кн. Андрея Васильевича означены по *Спиридову*; см. также прим. 4-е къ № 263.

265. Романъ Васильевичъ Масальскій, кн. [7]), упом. подъ 1544 и 1551 гг. [8]). **222**

266. Петръ Васильевичъ Масальскій, кн. [9]), упом. подъ 1549 и 1551 гг. [10]). **222**

267. Парѳеній Ларіоновичъ (безъ княжескаго титула) Бупаковъ, родоначальникъ дворянъ Бупаковыхъ [11]). **229**

268. Михаилъ Семеновичъ, кн. козельскій [12]). **230**

269. Мина Ефимовичъ, кн. козельскій [13]). **231**

270. Семенъ Ефимовичъ, кн. козельскій [14]). **231**

271. Иванъ Васильевичъ *Курля* Оболенскій, кн. [15]), родоначальникъ князей Курлятевыхъ-Оболенскихъ [16]). Жена его, княг. Анастасія, дочь Ѳеодора Андреевича Плещеева [17]). Упом. подъ 1506 и 1507 гг. [18]). **241**

272. Михаилъ Васильевичъ Оболенскій, кн. [19]), упом. подъ 1544, 1545, 1549 и 1551 гг. [20]). **241**

---

[7]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 1-е къ № 263.

[8]) Года службъ кн. Романа Васильевича означены по *Спиридову*; см. также прим. 4-е къ № 263.

[9]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 1-е къ № 263.

[10]) Года службы кн. Петра Васильевича означены по *Спиридову*, см. также прим. 4-е къ № 263.

[11]) По *Спиридову* (Записки и проч., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XVII, стр. 102). См. прим. 9-е къ № 229.

[12]) По Барх. книгѣ, *Спиридову* и *Долгорукову*. Вѣроятно, кн. Михаилъ Степановичъ—XX колѣна; см. прим. 10-е къ № 230.

[13—14]) По вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 12-е къ № 268. Вѣроятно, князья Мина и Семенъ Ефимовичи—XX колѣна; см. прим. 11-е къ № 231.

[15—16]) Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Арх. Комм. № 123 (40); также по *Спиридову*, *Долгорукову* и *Головину*.

[17]) Русская Родословная книга, изд. «Русской Старины», т. II, стр. 70.

[18]) Года службъ кн. Ивана Васильевича означены по *Спиридову*. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1506 г. (П. С. Р. Л., VIII, 246).

[19]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[20]) Года службъ кн. Михаила Васильевича означены по *Спиридову*.

273. Никита Васильевичъ *Хромой* Оболенскій, кн.[21], въ иночествѣ Нилъ[22]), бояринъ (1513 г.), † 1540 г.[23]). Жена его княг. Анна, въ инокиняхъ Александра[24]). Упом. подъ 1512 — 1514, 1517, 1526, 1531, 1532 и 1535 — 1537 гг.[25]). 241

274. Владимiръ[26]) Александровичъ Оболенскій, кн., въ иночествѣ Варлаамъ[27]), „былъ у Троицы въ черницахъ“[28]). 247

275. Василій большой Константиновичъ *Краса* Оболенскій, кн.[29]), упом. подъ 1515 г.[30]). 257

276. Иванъ большой Константиновичъ *Глупый* Оболенскій, кн.[31]), упом. подъ 1544 и 1549 гг.[32]). 257

277. Василій средній Константиновичъ *Горенскій* Оболенскій, кн.[33]), родоначальникъ князей Горенскихъ-Оболенскихъ[34]). 257

278. Михаилъ Константиновичъ *Сухорукій* Оболенскій, кн.[35]), упом. подъ 1544, 1545 и 1549 гг.[36]). 257

---

[21]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[22]) По Патріаршему синодику.

[23]) По *Спиридову*.

[24]) По *Головину* (стр. 58).

[25]) Года службъ кн. Никиты Васильевича, означены по *Спиридову*. Упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1535 и 1537 гг. (П. С. Р. Л., VIII, 287, 293).

[26]) Княжеское имя № 274 приведено только въ одной рукописной Родословной, принадлежащей профессору Е. Е. Замысловскому.

[27]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[28]) Барх. книга, I, 215.

[29]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[30]) По *Спиридову*. Старшинство сыновей кн. Константина Семеновича Щепы Оболенскаго принято нами согласно съ Бархатною книгой.

[31]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[32]) Года службъ кн. Ивана большаго Константиновича Оболенскаго означены по *Спиридову*. Упоминается еще въ одномъ судномъ спискѣ 1496—1498 гг.; см. *Мейчика*, стр. 150, № 258.

[33—35]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[36]) Года службъ кн. Михаила Константиновича означены по *Спиридову*.

279. Юрій Константиновичъ *Глазатый* Оболенскій, кн.[37]). 257

280. Борисъ Константиновичъ *Тюфяка* Оболенскій, кн.[38]). 257

281. Димитрій большой Константиновичъ *Улика* Оболенскій, кн.[39]), упом. подъ 1544 и 1549 гг.[40]). 257

282. Петръ Константиновичъ Оболенскій, кн.[41]), упом. подъ 1544 и 1549 гг.[42]). 257

283. Димитрій меньшой Константиновичъ *Королекъ* Оболенскій, кн.[43]), упом. подъ 1544 и 1551 гг.[44]). 257

284. Василій меньшой Константиновичъ *Бѣлый* Оболенскій, кн.[45]), родоначальникъ князей Бѣлыхъ-Оболенскихъ[46]). Упом. подъ 1544 и 1551 гг.[47]). 257

285. Иванъ меньшой Константиновичъ Оболенскій, кн.[48]). 257

286. Иванъ Димитріевичъ *Золотой* Оболенскій, кн.[49]), родоначальникъ князей Золотыхъ-Оболенскихъ[50]), упом. подъ 1513—1515 гг.[51]). 258

[37—39]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[40]) Года службъ, кн. Димитрія большаго Константиновича означены по *Спиридову*. Въ Родословныхъ онъ показанъ бездѣтнымъ.

[41]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[42]) Года службъ кн. Петра Константиновича означены по *Спиридову*. Въ Родословныхъ онъ показанъ бездѣтнымъ.

[43]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[44]) Года службъ кн. Димитрія меньшаго Константиновича означены по *Спиридову*.

[45—46]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271. Князья Бѣлые-Оболенскіе составляютъ младшую вѣтвь нынѣ существующихъ князей Оболенскихъ и пишутся просто князьями Оболенскими; см. *Долгорукова* (I, 52).

[47]) Года службъ кн. Василія меньшаго Константиновича означены по *Спиридову*.

[48—50]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271. Кн. Иванъ меньшой Константиновичъ въ Родословныхъ показанъ бездѣтнымъ.

[51]) Года службъ кн. Ивана Димитріевича Золотаго означены по *Спиридову*. Старшинство сыновей кн. Димитрія Семеновича Щепы (№ 258) принято нами согласно съ Бархатною книгою.

287. Семенъ Димитріевичъ *Серебряный* Оболенскій, кн.[52]), боярин (1524 г.), † 1535 г.[53]), родоначальникъ князей Серебряныхъ - Оболенскихъ[54]). Упом. подъ 1492, 1509 и 1512—1528 гг.[55]). 258

288. Даніилъ Димитріевичъ Щепинъ-Оболенскій, кн.[56]), упом. подъ 1495 и 1531 гг.[57]). 258

289. Никита Димитріевичъ Щепинъ-Оболенскій, кн.[58]), упом. подъ 1520, 1521 и 1527—1530 гг.[59]). 258

290. Борисъ Димитріевичъ Щепинъ-Оболенскій, кн.[60]), упом. подъ 1524, 1526, 1530, 1531, 1533, 1540 и 1544 гг.[61]). 258

291. Петръ Димитріевичъ *Цыгоръ* Щепинъ-Оболенскій, кн.[62]). 258

292. Ѳеодоръ Димитріевичъ *Шафыръ*[63]) *Глазатый*[64]) Щепинъ-Оболенскій, кн.[65]), упом. подъ 1492 и 1531 гг.[66]). 258

---

[52]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[53]) По *Спиридову*. Упом. въ Патріаршемъ синодикѣ.

[54]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[55]) Года службъ кн. Семена Димитріевича означены по *Спиридову*. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1524 г. (П. С. Р. Л., VIII, 270).

[56]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[57]) Года службъ кн. Даніила Димитріевича Щепина-Оболенскаго означены по *Спиридову*.

[58]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[59]) Года службъ кн. Никиты Димитріевича Щепина-Оболенскаго означены по *Спиридову*.

[60]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[61]) Года службъ кн. Бориса Димитріевича Щепина-Оболенскаго означены по *Спиридову*.

[62]) Христіанское имя князя № 291, Петръ, показано только у *Спиридова*. Во всѣхъ вышеприведенныхъ Родословныхъ (см. прим. 15-е къ № 271) онъ названъ—Цыгоръ Димитріевичъ и показанъ бездѣтнымъ.

[63]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[64]) По *Спиридову*, онъ имѣлъ прозваніе *Шафыръ Глазатый*.

[65]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[66]) Года службъ кн. Ѳеодора Димитріевича означены по *Спиридову*.

293. Димитрій Димитріевичъ Щепинъ-Оболенскій, кн. [67]), упом. подъ 1534 и 1535 гг. [68]). 258

XX.

294. Иванъ Михайловичъ, кн. козельскій и перемышльскій [1]), упом. подъ 1490, 1499 и 1503 гг. [2]). Отъ него, черезъ сына кн. Бориса, внука кн. Ѳеодора и правнука кн. Ивана Ѳеодоровича *Горчака*, происходятъ князья Горчаковы [3]). 268

295. Евстратій Минычъ, кн. козельскій [4]), упом. подъ 1490 и 1503 гг. [5]). 269

---

[67]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

[68]) Года службъ кн. Димитрія Димитріевича Щепина-Оболенскаго означены по *Спиридову*.

[1]) По *Долгорукову* (I, 61, 62). По Барх. книгѣ (I, 194), кн. Иванъ Михайловичъ можетъ считаться только княземъ перемышльскимъ.

[2]) Года службъ кн. Ивана Михайловича означены по *Спиридову*.

[3]) По *Долгорукову* (I, 61, 62). По Барх. книгѣ (I, 194): «а у князя Ѳедора сынъ Иванъ Перемышльской же Горчаковъ». По *Спиридову* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. X, № 185), кн. Иванъ Михайловичъ Горчаковъ въ 1490 г. выѣхалъ изъ Литвы съ сыномъ, внукомъ и родственниками своими на службу великому князю; въ 1499 г. посланъ противъ пришедшихъ на Козельскія мѣста Ордынскихъ казаковъ; въ 1503 г. посланъ на Литву для отобранія волостей своихъ. Лѣтописи говорятъ о кн. Иванѣ Михайловичѣ Перемышльскомъ подъ 1490 и 1500 гг. (П. С. Р. Л., VI, 37, 44, 243; VIII, 219, 237) и, повидимому, смѣшиваютъ его съ кн. Иваномъ Михайловичемъ Воротынскимъ, внукомъ кн. Ѳеодора Юрьевича воротынскаго (№ 199). *Спиридовъ* же ясно различаетъ кн. Ивана Михайловича Горчакова отъ кн. Ивана Михайловича Воротынскаго и указываетъ, что послѣдній: вступилъ на службу къ великому князю въ 1492 г., въ 1500 г. разбилъ Татаръ, напавшихъ на Алексинскія мѣста, а въ 1503 г. въ походѣ на Ливляндію былъ 2-мъ воеводой передоваго полка (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 18-е, гл. LIII, № 1274). По времени дѣятельности своей (см. *Спиридова*), кн. Иванъ Михайловичъ (№ 294) долженъ быть старше XX колѣна. Вообще происхожденіе князей Горчаковыхъ-Козельскихъ очень запутано въ Родословныхъ.

[4]) По Барх. книгѣ и по *Спиридову*.

[5]) Года службы кн. Евстратія Минича означены по *Спиридову*. Онъ долженъ быть старше XX колѣна; см. прим. 3-е къ № 294.

296. Даніилъ Никитичъ *Хромой* [6]) Оболенскій, кн. [7]), „бездѣтенъ и въ приказѣ не былъ“ [8]). 273

297. Димитрій Васильевичъ Оболенскій, кн. [9]), упом. подъ 1544 и 1551 гг. [10]). 275

298. Никита Ивановичъ *Медвѣдица* Оболенскій, кн. [11]), упом. подъ 1551 г. [12]). 276

299. Ѳеодоръ Михайловичъ *Черный* Оболенскій, кн. [13]), бояринъ (1563 г.) [14]), родоначальникъ князей Черныхъ-Оболенскихъ [15]). Упом. подъ 1551 и 1563 гг. [16]). 278

300. Андрей Михайловичъ Оболенскій, кн. [17]), упом. подъ 1563 г. [18]). 278

301. Василій Михайловичъ Оболенскій, кн. [19]), родоначальникъ старшей вѣтви нынѣ существующихъ князей Оболенскихъ [20]). 278

---

[6]) По *Долгорукову* (I, 53).

[7]) Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивн. списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина, №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Также по *Спиридову*, *Долгорукову* и *Головину*.

[8]) Барх. книга, I, 213.

[9]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296. Кн. Димитрій Васильевичъ имѣлъ двухъ сыновей, кн. Ивана († 1553 г.) и кн. Романа, не имѣвшихъ потомства.

[10]) Года службъ кн. Димитрія Васильевича означены по *Спиридову*.

[11]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296.

[12]) У *Спиридова* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 17-е, гл. XXX, № 829).

[13]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296.

[14]) По *Спиридову*.

[15]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296.

[16]) Года службъ кн. Ѳеодора Михайловича Черная, означены по *Спиридову*.

[17]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296.

[18]) У *Спиридова* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 17-е, гл. XXX, № 831).

[19]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296.

[20]) По *Долгорукову* (I, 53).

302. Ѳеодоръ Юрьевичъ *Глазатый* Оболенскій, кн. [21]), упом. подъ 1568, 1570, 1571 и 1573 гг. [22]). 279

303. Михаилъ Юрьевичъ *Кривонос*ъ Оболенскій, кн. [23]), упом. подъ 1568, 1570, 1571 и 1573 гг. [24]). 279

304. Василій Борисовичъ Тюфякинъ - Оболенскій, кн., родоначальникъ князей Тюфякиныхъ-Оболенскихъ [25]), упом. подъ 1550 г. [26]). 280

305. Иванъ Борисовичъ Оболенскій, кн. [27]), „побѣжалъ въ Литву, тамъ его и не стало“ [28]). 280

306. Осипъ Димитріевичъ Оболенскій, кн. [29]). 283

307. Ѳеодоръ Димитріевичъ Оболенскій, кн. [30]). 283

---

[21]) Во всѣхъ вышеприведенныхъ Родословныхъ (см. прим. 7-е къ № 296) показанъ бездѣтнымъ. Кн. Ѳеодоръ Юрьевичъ упоминается въ помѣстной грамотѣ царя Ивана Грознаго 1550 г. (Временникъ, 1854 г., кн. XX).

[22]) Года службы кн. Ѳеодора Юрьевича Глазатаго-Оболенскаго означены по *Спиридову*.

[23]) Во всѣхъ вышеприведенныхъ Родословныхъ (см. прим. 7-е къ № 296) показанъ бездѣтнымъ.

[24]) Года службъ кн. Михаила Юрьевича означены по *Спиридову*.

[25]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296.

[26]) Упоминается въ помѣстной грамотѣ царя Ивана Грознаго 1550 г. (Временникъ, 1854 г., книга XX).

[27]) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296.

[28]) По Барх. книгѣ (I, 221) и Родосл. F. IV. № 176. По *Спиридову*, кн. Иванъ Борисовичъ показанъ старше кн. Василія Борисовича (№ 304).

[29]) Изъ всѣхъ Родословныхъ имѣется только въ F. IV. № 176, гдѣ показанъ бездѣтнымъ.

[30]) Во всѣхъ вышеприведенныхъ Родословныхъ (см. прим. 7-е къ № 296) показанъ бездѣтнымъ.

УКАЗАТЕЛЬ

именъ личныхъ и географическихъ.

А.

Августъ, императоръ римскій, 49.
Авдій, мон., 11.
Авдотья. См. Евдокія.
Аверкій, игум., 10.
Аверкій, іеромон., 11.
Аверкій (другой), іеромон., 16.
Авксентій, іеродіак., 11.
Авксентій, мон., 12.
Авксентія, инокиня, 15.
Агаѳія, княг., ж. в. кн. кіевскаго Всеволода Ольговича, 262, 263.
Агаѳія, княг., ж. кн. Филиппа Владиміровича, 25, 76, 241, 282.
Агаѳія Владиміровна, княжна, 261.
Агаѳія Всеволодовна, княг., ж. в. кн. владимірскаго Юрія Всеволодовича, 280.
Агаѳія Семеновна, царица, 8.
Агриппина, княг., ж. кн. ковельскаго Іоанна, 28, 147, 243, 298.
Агриппина, княг., ж. кн. Іоанна Ольгимонтовича, 28, 153.
Агриппина (Грифина) Ростиславна, княжна, 289, 290.
Адашъ, кн. См. Іоаннъ Іоанновичъ.
Адрейковичи, с., 14.
Адріанъ, патріархъ всероссійскій, 9.
Адріанъ-Андрей Мстиславичъ, кн. звенигородскій, онъ же и кн. ковельскій, 105, 131, 132, 135, 136, 155, 156, 170, 192, 205, 208, 215, 248, 292, 299,
Аепа Гиргеневичъ (Акаспидъ Яневъ) кн. половецкій, 34, 265.
Азбякъ, ханъ. См. Узбекъ.
Акаспидъ Яневъ. См. Аепа.
Акинеъ. См. Іоакинеъ.
Аксинья. См. Ксенія.
Алекса, во св. крещеніи Александръ, кн. глинскій, 131.
Александра, княг., черноризица, 28, 147.
Александръ, мон., 11.
Александръ, кн. См. Святославъ-Александръ.
Александръ, кн. липецкій, 129, 200, 229, 248, 278, 283, 289.
Александръ Андреевичъ, кн. барятинскій, 249, 308.
Александръ Андреевичъ Тростенскій-Оболенскій, кн., 313.
Александръ Васильевичъ Оболенскій, кн., 317.
Александръ Ивановичъ Болховской, кн., 156.
Александръ Казиміровичъ, в. кн. литовскій, 152, 290.

Александръ Михайловичъ, кн. пронскій, 124.
Александръ Патрикіевичъ (Наримунтовичъ), кн. стародубскій (и кн. звенигородскій), 125—128, 137.
Александръ Рюриковичъ или Константиновичъ, кн. черниговскій, 25, 45, 66, 95, 208, 242, 283.
Александръ Симеоновичъ, кн. новосильскій, 27, 108—111, 204, 209, 243, 291.
Александръ Ярославичъ Невскій, в. кн кіевскій и владимірскій, 24, 36, 114 117, 118, 172, 297.
Александръ Ѳедоровичъ, кн. звенигородскій, 28, 131, 132, 136, 137, 244, 249, 302, 307, 308.
Алексинъ, гор., 149, 325.
Алексѣй Алексѣевичъ, царевичъ, 9.
Алексѣй IV Исааковичъ, императоръ византійскій, 280.
Алексѣй Михайловичъ, царь, 8.
Алексѣй Петровичъ, царевичъ, 9.
Алимпій, іеромон., 10.
Амвросій, епископъ черниговскій, 10.
Амвросій, іеромон., 10.
Анастасій, игум., 10.
Анастасія, инокиня, 12.
Анастасія, княг., 154.
Анастасія, княг., ж. кн. курскаго Василія Дмитріевича, 27, 111—113, 243, 288.
Анастасія, княг., ж. кн. кашинскаго Василія Михайловича, 146.
Анастасія, княг., ж. в. кн. черниговскаго Всеволода-Даніила Святославича, 25, 44, 240, 273.
Анастасія, княг., ж. в. кн. черниговскаго Всеволода-Лаврентія Ярополчича, 26, 80, 241, 281.
Анастасія, княг., ж. в. кн. черниговскаго Глѣба-Нахомія Святославича, 25, 66, 240, 273.
Анастасія, княг., ж. кн. Димитрія Болховскаго, 25, 155, 244.
Анастасія, княг., ж. кн. Димитрія-Корибута Ольгердовича, 145.
Анастасія, княг., ж. кн. Ивана Васильевича Курлятн-Оболенскаго, 321.
Анастасія, княг., ж. в. кн. черниговскаго Мстислава-Константина Владиміровича, 24, 32, 293.
Анастасія, княг., ж. кн. брянскаго Романа Михайловича Стараго, 84, 285.
Анастасія, княг., ж. кн. рыльскаго Святослава-Бориса Ольговича, 25, 72, 241, 275.
Анастасія, княг., теща кн. Симеона Вяземскаго, 29, 167, 173.
Анастасія (Звенислава) Всеволодовна, княжна, 268.
Анастасія Всеволожская, княг., 111, 112, 288.
Анастасія, попадья, 15.
Андреевъ, Михаилъ, пресвитеръ, 15.
Андрей, іеродіак., 11.
Андрей, іеромон., 11.
Андрей (другой), іеромон., 11.
Андрей, іеросхимон., 11.
Андрей, послушникъ, 12.
Андрей, пресвитеръ, 14.
Андрей Гиль, іеромон., 11.
Андрей, изъ рода Гиля, 11.
Андрей Васильевичъ, кн. мезецкій, 109.
Андрей Васильевичъ Старый Масальскій, кн., 320.
Андрей Владиміровичъ, кн., 26, 86, 241, 246, 278.
Андрей Всеволодовичъ, кн., сынъ кн. черниговскаго Всеволода-Даніила Святославича, 247.
Андрей Всеволодовичъ, кн. волынскій, сынъ кн. черниговскаго Всеволода Ярополковича, 27, 80, 91—93, 114, 172, 195, 231, 242, 247, 287.
Андрей Всеволодовичъ Шутиха, кн. мезецкій, 29, 93, 109, 166, 172, 244, 249, 303, 308, 309.
Андрей Іоанновичъ, кн. вруцкій, 115, 116, 118, 207, 295.
Андрей Іоанновичъ Васильевича, кн. верейскій, 149.

Андрей Іоанновичъ Даниловича, кн. боровской, 205.
Андрей Константиновичъ, кн. оболенскій, 29, 154, 244, 309.
Андрей Михайловичъ, кн. заславскій, 146, 147.
Андрей Михайловичъ Оболенскій, кн., 326.
Андрей большой Михайловичъ Дурной-Оболенскій, кн., 318.
Андрей меньшой Михайловичъ Пѣнинскій-Оболенскій, кн., 319.
Андрей Мстиславичъ, кн. ковельскій. См. Адріанъ Мстиславичъ.
Андрей Мстиславичъ, кн. рыльскій, 26, 91, 93, 94, 129, 242, 287.
Андрей Мстиславичъ, кн. черниговскій, 69, 90, 91, 247, 281.
Андрей Мстиславичъ Святославича, кн., 248, 283.
Андрей Никитичъ Ноготь-Оболенскій, кн., 316.
Андрей Ольгердовичъ, кн. литовскій. См. Вингольтъ-Андрей Ольгердовичъ.
Андрей Романовичъ, кн. козельскій и перемышльскій, 307.
Андрей Святославичъ Всеволодовича, кн. трубчевскій, 122, 283.
Андрей Юрьевичъ Боголюбскій, в. кн. владимірскій, 266, 272.
Андрей, королевичъ, потомъ король венгерскій, 157, 160.
Андреянъ Титовичъ, кн. елецкій и звенигородскій, 292, 298, 299, 302.
Анна, инокиня, 12.
Анна, старица, 12.
Анна, княг., ж. кн. Димитрія Ольгердовича, 28, 151.
Анна, княг., въ иночествѣ Александра, ж. кн. Никиты Васильевича Хромого-Оболенскаго, 322.
Анна, княг., ж. в. кн. черниговскаго Романа Михайловича Стараго, 26, 82, 242, 285.
Анна, княг., ж. кн. Ростислава Михайловича, 68, 284.
Анна, княг., ж. в. кн. черниговскаго Святослава-Николая Давидовича, 24, 38, 240, 261.
Анна Всеволодовна, княжна, 269.
Анна Іоанновна, императрица, 8, 9.
Анна Петровна, цесаревна, 9.
Антоніевы пещеры въ Кіевѣ, 38, 261.
Антоній, архіепископъ черниговскій, 10.
Антоній, іерей, 11.
Антоній, іеромон., 11.
Антоній Печерскій, преподобный, 2, 38.
Антоній Глѣбовичъ, кн., 26, 87—89, 241, 247, 280.
Антоній-Владиміръ, кн. См. Владиміръ-Антоній.
Антоновичъ, В. Б., проф., 2; 3, 98, 116, 119—121, 125, 138, 141, 144, 168, 212, 213.
Анфиса Михайловна, царевна, 9.
Арсеній, епископъ черниговскій, 10.
Арсеній, іеромон., 18.
Арсеній, мон., 11,
Арцыбашевъ, Н. С., историкъ, 3, 56, 77, 157.
Асѣнь, царь болгарскій. См. Михаилъ.
Ахметъ, баскакъ, 198, 199.
Аѳанасій, іеромон., 10.
Аѳанасій (другой), іеромон., 10.
Аѳанасій, іеромон. Черниговскаго Троицкаго монастыря, 19.
Аѳанасій, мон., 11.
Аѳанасьевъ (Аѳонасьевъ), Ѳедоръ Григорьевъ, 150.

Б.

Багалѣй, Д. И., проф., 1, 3, 100, 184—186, 257, 258, 285.
Баіота, гор., 157, 177, 187, 194.
Бакуринская, Марія, 20.
Барановичъ, Лазарь, архіепископъ черниговскій, 12.
Барашевы-Звенигородскіе, князья. См. Звенигородскіе-Барашевы

Барашъ, кп. См. Іоаннъ Іоанновичъ.
Барбашевъ, А., магистръ русск. исторіи, 154.
Барсовъ, Н. П., проф., 3, 113, 150, 184—186.
Барсуковъ, А. П., членъ Археогр. Коммиссіи, 233.
Барятинскіе князья, Барятинскій удѣлъ. См. Борятинскіе и т. д.
Батый, ханъ, 1, 2, 30, 76, 77, 93, 94, 116, 117, 135, 169, 170, 180, 186—189, 201, 202.
Бахмачъ, гор., 185.
Башкордъ, кн. половецкій, 262, 266.
Бединскій, Александръ, викарій, 15.
Безпалый, Петръ, 17.
Бела IV, король венгерскій, 68, 284.
Бела Ростиславичъ, кн. мачевскій, 248, 289, 290.
Березовскій удѣлъ, 183.
Бестужевъ-Рюминъ, К. Н., проф., 1, 3, 55, 134.
Бобржинскій, польскій историкъ, 260.
Бобровичъ, издатель, 166.
Богдановичъ, Серапіонъ (Серафіонъ), мон., 16.
Богданъ Даниловичъ Хотетовскій, кн., 314.
Богородицкій у., 185.
Бозна, область, 190, 285, 290.
Болеслава Святославна, княжна, 274.
Болеславъ II Смѣлый, король польскій, 260.
Болеславъ Владиславичъ Высокій, кн. вратиславскій, 268, 269.
Болеславъ Кондратовичъ, кн. мазовецкій, 157, 158, 160.
Болоховская земля, 4, 103, 157, 159, 164, 165; болоховцы—жители, 4, 161.
Болоховскіе князья:
47, 156—165, 227, 229, 237.
Изяславъ-Филиппъ Владиміровичъ, онъ же кн. сѣверскій.
Святославъ-Ѳеодоръ-Всеволодовичъ.
Болоховъ, гор., 4, 163—165.
Болховскіе князья:
135, 156, 158, 165, 230, 299.
Александръ Ивановичъ.
Василій Димитріевичъ.
Владиміръ.
Димитрій.
Іоаннъ Димитріевичъ.
Іоаннъ Святославичъ Болхъ.
Петръ Димитріевичъ.
Симеонъ Димитріевичъ.
Болховской удѣлъ, 191.
Болховъ, гор. (Орл. губ.), 135, 156, 165.
Болхъ. См. Іоаннъ Андреевичъ (Адріановичъ) и Іоаннъ Святославичъ.
Бонѣцкій, Адамъ, польскій историкъ, 290.
Борзаковскій, В. С., магистръ русской исторіи 123, 129, 295.
Борзна, гор. и уѣздъ, 113, 185.
Борисъ Владиміровичъ, кн., св., 258.
Борисъ Владиміровичъ Давидовича, кн., 246.
Борисъ Владиміровичъ Святославича, кн., 26, 86, 241, 278.
Борисъ Вячеславичъ, кн. черниговскій, 178, 180, 251, 260.
Борисъ Димитріевичъ Щепинъ-Оболенскій, кн., 324.
Борисъ Ивановичъ, кн. козельскій и перемышльскій, 325.
Борисъ Константиновичъ Тюфяка-Оболенскій, кн., 323.
Борисъ Михайловичъ, кн. масальскій, 314.
Борисъ Михайловичъ, кн. тверской, 28, 128.
Борисъ Михайловичъ Турепя-Оболенскій, кн., 319.
Борисъ Ольговичъ Игоревича, кн., 263.
Борисъ Ольговичъ Святославича, кн., 278.
Борисъ Святославичъ Всеволодовича, кн., 25, 75, 76, 87, 89, 226, 228, 240, 274.
Борисъ Святославичъ Игоревича, кн., 264.
Борисъ Святославичъ Ярославича, кн. вщижскій и вышеградскій, 251, 260.

Борисъ-Владиміръ. См. Владиміръ-Борисъ.
Борисъ-Святославъ. См. Святославъ-Борисъ.
Борковскій, Василій, 15.
Боровскіе князья:
Андрей Іоанновичъ.
Владиміръ Андреевичъ.
Симеонъ Владиміровичъ.
Боровскъ, гор., 134, 135, 205.
Бородуха, Антоній, мон., 13.
Борятинскіе (Барятинскіе) князья, 106, 109, 123, 166, 230, 293, 299, 303. См. Александръ Андреевичъ.
Борятинскій удѣлъ, 191.
Брагинскій, Симеонъ, 16.
Брацлавъ, замокъ, 145.
Брянскіе (Дебрянскіе) князья: 191, 237.
Василій.
Василій Александровичъ.
Димитрій старшій Ольгердовичъ; онъ же кн. трубчевскій; ср. Димитрій-Корибутъ.
Димитрій Романовичъ.
Михаилъ Романовичъ.
Олегъ-Леонтій Романовичъ, онъ же в. кн. черниговскій.
Романъ Михайловичъ младшій, онъ же в. кн. черниговскій.
Романъ Михайловичъ Старый, онъ же в. кн. черниговскій.
Святославъ Романовичъ.
Брянскій удѣлъ, 104, 140, 183, 214, 218, 219.
Брянское княжество, 191, 192, 207.
Брянскъ (Дебрянскъ), гор., 84, 98, 99, 116, 121, 126, 138—140, 145, 184, 189—191, 197, 202—204, 208—210, 212—214, 219, 237, 285; уѣздъ, 185, 290; брянцы, брянчане—жители, 203, 204, 208.
Брячиславъ Владиміровичъ, кн., 266.
Бубликъ, Карпъ, 18.
Буда, гор., 290.
Булатовичъ, Іосифъ, игуменъ любецкій, 13.
Буличъ, гор., 262.
Бунаковъ, Парѳеній Ларіоновичъ, 321.
Бунаковы, дворяне, 156, 321.
Бунакъ. См. Ларіонъ Михайловичъ.
Бурхардъ, епископъ трирскій, 256.
Буслаевъ, Ѳ. И. проф., 270.
Бутовичъ, Стефанъ, 17.
Бызѣмскій, Германъ, іеромон., 18.
Быховецъ, лѣтописецъ, 4, 114, 121, 153.
Бѣлгородъ, гор., 66, 265, 273.
Бѣлградъ, гор., 285.
Бѣлевскіе князья, 106, 130, 131, 179, 213, 230. См. Михаилъ Васильевичъ.
Бѣлевскій удѣлъ, 190.
Бѣлевское княжество, 218.
Бѣлевъ, гор., 188, 303.
Бѣловѣжа, гор., Бѣлыя Вѣжи, селеніе, 185.
Бѣлоозеро, область, 209.
Бѣлые-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Бѣлые.
Бѣлыя Вѣжи. См. Бѣловѣжа.

В.

Вавила, мон., 11.
Варлаамъ, архимандритъ, 10.
Варлаамъ, іеромон., 11.
Варлаамъ (другой), іеромон., 11.
Варлаамъ, митрополитъ кіевскій, 10.
Варлаамъ, мон., 12.
Варнава, архимандритъ, 10.
Вареоломей, іерей, 11.
Василисса, княг., ж. кн. новгородскаго Ярополка-Гавріила Ярославича, 25, 73, 240, 275.
Василисса, княг., ж. кн. рязанскаго Іоанна, 28, 120.
Василій, архіепископъ новгородскій, 119, 207.
Василій, изъ рода Гиля, 11.
Василій, іерей, 11.
Василій, послушн., 12.
Василій, пресвитеръ, 14.

Василій, кн., 26, 80, 172, 242, 283.
Василій, кн., черноризецъ, 27, 104, 105,
Василій, кн. брянскій († 1356), 98, 209.
Василій, кн. микулинскій, 150.
Василій, кн. перемышльскій, 29, 167, 168, 172, 244, 302.
Василій, кн. рыльскій, 28, 129, 130, 243.
Василій, кн. смоленскій, 98, 209.
Василій-Всеволодъ, во святомъ крещеніи Гавріилъ, в. кн., 24, 37, 172.
Василій Александровичъ, кн. брянскій, 105, 203, 292.
Василій Андреевичъ, кн. козельскій, 248.
Василій Андреевичъ, кн. путивльскій, 115, 117, 120, 232, 299.
Василій Андреевичъ Слѣпой, кн. мезецкій, 309,
Василій Андреевичъ Щербатый-Оболенскій, кн., 313.
Василій Борисовичъ Тюфякинъ-Оболенскій, кн., 327.
Василій Васильевичъ, в. кн. московскій, 312, 313.
Василій большой Васильевичъ Звенигородскій, кн., 314.
Василій Васильевичъ Нечика-Звенигородскій, кн., 315.
Василій Васильевичъ Кольцо-Масальскій, кн., 320.
Василій Владиміровичъ Каша-Оболенскій, кн., 320.
Василій Глѣбовичъ Звенигородскій, кн., 311.
Василій Дмитріевичъ, в. кн. московскій, 126, 150, 153, 215—217.
Василій Дмитріевичъ Болховской, кн., 29, 155, 156, 244.
Василій Дмитріевичъ, кн. курскій, 27, 111—113, 129, 164, 243, 288.
Василій Дмитріевичъ Ольговича, кн. курскій, 111, 248.
Василій Іоанновичъ, в. кн. московскій, 130, 151.
Василій Іоанновичъ Косой, кн. торусскій и оболенскій, 312, 317.
Василій Іоанновичъ Ноздреватый-Звенигородскій, кн., 311, 312.
Василій Іоанновичъ Спячій-Звенигородскій, кн., 315.
Василій Іоанновичъ Соломерецкій (Соломѣревскій), кн., 29, 168.
Василій Іоанновичъ Мстиславича (Козля), кн. козельскій, 26, 90, 91, 169, 170, 186, 242, 287.
Василій Іоанновичъ Титовича Зазрѣка, кн. козельскій, 29, 169, 170, 173, 244, 301.
Василій Іоанновичъ Шемячича, кн. рыльскій, 129, 130.
Василій меньшой Константиновичъ Бѣлый-Оболенскій, кн., 323.
Василій средній Константиновичъ Горенскій-Оболенскій, кн., 322.
Василій большой Константиновичъ Краса-Оболенскій, кн., 322.
Василій Львовичъ, кн. новосильскій, 130, 309.
Василій Михайловичъ, кн., 249.
Василій Михайловичъ, кн. кашинскій, 146.
Василій Михайловичъ, кн. масальскій, 313, 314.
Василій Михайловичъ Оболенскій, кн., 326.
Василій Мстиславичъ Всеволодовича, кн., 284.
Василій Никитичъ Оболенскій, кн., 316.
Василій-Коригайло Ольгердовичъ. См. Коригайло-Василій.
Василій Пантелеевичъ (Пантелеймоновичъ), кн. карачевскій, 105, 131, 132, 135, 136, 208, 244, 292, 298.
Василій Романовичъ Мстиславича, кн., 272.
Василій Романовичъ Симеоновича, кн. новосильскій, 130, 171, 249, 305.
Василій Святославичъ, кн. карачевскій, 300.
Василій Титовичъ, кн. карачевскій, 169, 298.

Василій Юрьевичъ, кн. масальскій, 306,
Василій Юрьевичъ, кн. одоевскій, 310.
Васильевъ, Іоаннъ, пресвитеръ, 14.
Василько Константиновичъ, кн. ростовскій, 186, 286, 287.
Василько Мстиславичъ, кн., 279, 284.
Василько Рогволодовичъ, кн. полоцкій, 267.
Василько Романовичъ, кн. волынскій, 80, 91, 92, 114, 157, 195, 287.
Василько Ростиславичъ, кн. теребовльскій, 269.
Велеслава Всеволодовна, княжна, 269.
Венгрія (Угрія), страна, 76, 77, 81, 82, 187, 193, 194, 255, 256.
Венгры (Угры), народъ, 77, 78, 81, 82, 88, 194, 234.
Еврейскіе князья:
Андрей Іоанновичъ.
Михаилъ Андреевичъ.
Верея, гор., 135, 149.
Вешняковъ, ссылки на его книгу, 133, 134, 206.
Вигандъ-Ѳеодоръ-Александръ Ольгердовичъ, кн. литовскій, 138, 140.
Вигунтъ Кейстутьевичъ, кн. литовскій, 166.
Викентій, іеромон., 13.
Вильна, гор., 140, 142, 168, 214.
Вингольтъ-Андрей Ольгердовичъ, кн. литовскій, 138, 140.
Винницы, замокъ, 145.
Вислава Святославна, княжна, 260.
Висленевъ, Іоаннъ, маіоръ, 18.
Виссаріонъ, мон., 11.
Витовтъ Кейстутьевичъ, в. кн. литовскій, 96, 97, 99, 127, 131, 139, 140, 143, 145—147, 153, 154, 214, 217—219, 303.
Вишневецкіе, князья, 138.
Владимірскіе великіе князья:
21, 118.
Александръ Ярославичъ Невскій, онъ же в. кн. кіевскій.
Андрей Юрьевичъ Боголюбскій.
Всеволодъ-Дмитрій Юрьевичъ.
Георгій (Юрій) Владиміровичъ Долгорукій.
Георгій Всеволодовичъ.
Ярославъ Ярославичъ, онъ же в. кн. кіевскій.
Владимірскій князь. См. Михаилъ Юрьевичъ.
Владиміръ, гор., 41, 52, 53.
Владиміръ-Волынскій, гор., 83, 92, 196, 202, 207, 256, 259, 267, 277.
Владиміръ, в. кн. пронскій, 97, 210, 212.
Владиміръ, кн., 26, 86, 172.
Владиміръ, кн. болховской, 158.
Владиміръ, кн. спашскій, 150, 293.
Владиміръ Александровичъ Оболенскій, кн., въ иночествѣ Варлаамъ, 322.
Владиміръ Андреевичъ, кн. боровскій, 144, 212, 215, 216.
Владиміръ Андреевичъ, кн. козельскій, 311.
Владиміръ Васильевичъ, кн. соломерецкій, 168, 171.
Владиміръ Васильковичъ, кн. волынскій, 83, 92, 196, 291.
Владиміръ Владиміровичъ, кн. черниговскій, 266.
Владиміръ Всеволодовичъ Ольговича, кн. черниговскій, 43, 70, 71, 78, 246, 268, 272, 284.
Владиміръ Всеволодовичъ Святославича, кн., 264.
Владиміръ Всеволодовичъ Юрьевича, кн. переяславскій, 64, 280.
Владиміръ-Василій Всеволодовичъ Мономахъ, в. кн. кіевскій и черниговскій, 129, 177, 178, 250, 251, 257, 259 261, 297.
Владиміръ Глѣбовичъ, кн. переяславскій, 275.
Владиміръ Давидовичъ Ольговича, кн., 71, 284.
Владиміръ Давидовичъ Святославича, в. кн. черниговскій, 37, 38, 86, 87, 171, 176, 180, 224, 233, 246, 252, 261, 262.
Владиміръ Ивановичъ, кн. оболенскій, 313.
Владиміръ Игоревичъ Ольговича, кн., 263.

Владиміръ Игоревичъ Святославича, кн., 264.
Владиміръ-Антоній Игоревичъ, кн. сѣверскій и галицкій, 25, 73—75, 78—82, 87, 103, 161, 162, 164, 165, 227—229, 241, 247, 276, 277.
Владиміръ-Петръ Игоревичъ, кн. сѣверскій, 73, 74, 76, 79, 276.
Владиміръ-Іоаннъ Іоанновичъ, кн. кіевскій, 115, 116, 118, 207, 248, 295, 296.
Владиміръ Мстиславичъ, кн., 268.
Владиміръ Ольгердовичъ, кн. кіевскій, 119, 138.
Владиміръ Рюриковичъ, в. кн. кіевскій, 77, 79.
Владиміръ Святославичъ, кн. черниговскій, 268.
Владиміръ Святославичъ, в. кн. кіевскій, св., 21, 32, 33, 106, 120, 158, 163, 164, 234, 237, 256, 296.
Владиміръ Святославичъ, кн. вщижскій, 72.
Владиміръ-Борисъ Святославичъ, кн. черниговскій, 25, 70—72, 78, 87—89, 226, 227, 240, 246, 272.
Владиміръ Святославичъ Всеволодовича, кн., 268.
Владиміръ Святославичъ Ольговича, кн., 268.
Владиміръ Титовичъ Козельскій, кн., 306.
Владиміръ Юрьевичъ, кн., 148.
Владиміръ Юрьевичъ, кн. масальскій, 306.
Владиміръ Ярославичъ, кн. галицкій, 274.
Владиславъ, бояр., 160.
Владиславъ, герцогъ польскій, 269.
Владиславъ-Ягайло. См. Ягайло.
Власій, мон., 11.
Вяучекъ, Савва, 17.
Волга, р., 188.
Волкона, вол., 149.
Волконскіе князья:
230, 295, 304.
Георгій Ивановичъ.
Іоаннъ меньшой Юрьевичъ Толстая Голова.
Волконскій удѣлъ, 191.
Володиславъ. См. Владиславъ.
Волокъ, мѣстность, 257.
Волошинъ, Геннадій, іеродіак., 14.
Волынская губернія, 81.
Волынскіе князья:
197.
Василько Романовичъ.
Владиміръ Васильковичъ.
Волынь, страна, 92, 119, 128.
Вольговскій удѣлъ, 200.
Вольфъ, польскій историкъ, 125, 138, 153.
Ворголъ, р. (Орловск. г.), 200.
Ворголъ (Ворговъ), селен. Глуховск. у., 200, 201.
Ворголъ, с. (Елецк. у.), 200.
Воргольскіе князья:
200, 231.
Давидъ Ольговичъ.
Олегъ, онъ же кн. рыльскій.
Симеонъ Ольговичъ, онъ же кн. рыльскій.
Воргольскій удѣлъ, 198, 200.
Воробейна, с., 22, 184.
Воробіикъ, гор., 184.
Ворона, р., 215.
Воронежскіе лѣса (Глуховск. у.), 199, 201.
Воронежъ, мѣст. (Глуховск. у.), 201.
Воронежъ, р., 200, 201.
Воронецкіе, князья, 138.
Воротынскіе князья:
106, 131, 179, 213, 218, 230, 249.
Іоаннъ Михайловичъ.
Ѳеодоръ.
Ѳеодоръ Львовичъ, онъ же кн. новосильскій и одоевскій.
Ѳеодоръ Юрьевичъ, онъ же кн. одоевскій.
Воротынскій удѣлъ, 183, 190.
Воротынское княжество, 218.
Воротынскъ, гор., 151, 184.
Ворскла, р., 131, 140, 145, 146, 152—154, 213.

Востоковъ, А. Х., академикъ, 302.
Войдылло, мужъ княжны Маріи Ольгердовны, 154.
Вратиславскій князь. См. Болеславъ Владиславичъ.
Вруцкій князь. См. Андрей Іоанновичъ.
Всеволодъ - Василій. См. Василій-Всеволодъ.
Всеволодъ-Симеонъ Владиміровичъ, кн. черниговскій, 26, 81, 87, 164, 241, 247, 282.
Всеволодъ Всеволодовичъ, кн. торусскій, 166, 299.
Всеволодъ Давидовичъ, кн. городенскій, 38, 261, 262.
Всеволодъ Давидовичъ, кн. муромскій, 246, 261, 262.
Всеволодъ Игоревичъ Ольговича, кн., 263.
Всеволодъ Константиновичъ, кн. ярославскій, 100, 101, 280, 282, 288.
Всеволодъ-Гавріилъ Мстиславичъ Владиміровича, кн. новгородскій, 35, 38, 262, 263, 266.
Всеволодъ Мстиславичъ Изяславича, кн., 35.
Всеволодъ Мстиславичъ Романовича, кн., 36.
Всеволодъ-Георгій Ольговичъ, въ иночествѣ Гавріилъ, в. кн. кіевскій, 24, 34—36, 40, 46, 71, 75, 78, 224, 225, 232, 240, 246, 252, 262, 263, 268, 269, 272, 273.
Всеволодъ Святославичъ, кн. курскій и трубчевскій, 45, 46, 75, 101, 122, 153, 199, 226, 229, 268, 271, 278, 283.
Всеволодъ Святославичъ Игоревича Чермный, кн., 264.
Всеволодъ - Александръ Святославичъ, кн., 246.
Всеволодъ-Даніилъ Святославичъ Чермный, в. кн. кіевскій и черниговскій, 25, 36, 41, 44, 45, 48—54, 56—68, 72, 75, 86, 100, 162, 187, 226, 235, 236, 240, 246, 254, 255, 264, 273, 280.
Всеволодъ Симеоновичъ, кн. устивскій, 109, 111, 112, 291.
Всеволодъ Юрьевичъ, кн. торусскій, 109, 148, 149, 166, 248, 293, 294, 303.
Всеволодъ-Дмитрій Юрьевичъ Владиміровича, в. кн. владимірскій, 35, 36, 48, 49, 52, 53, 56, 57, 62, 64, 69, 274, 275, 280, 297.
Всеволодъ-Дмитрій Юрьевичъ Всеволодовича, кн. новгородскій, 35.
Всеволодъ-Лаврентій Ярополчичъ, в. кн. черниговскій, 26, 80, 82—84, 90, 92, 114, 193—196, 228, 232, 233, 237, 241, 247, 256, 281.
Всеволодъ Ярославичъ, кн. луцкій, 274, 275.
Всеволодъ-Андрей Ярославичъ, в. кн. кіевскій, 36, 132, 177, 180, 234, 251, 252, 297.
Всеволожъ, гор., 112, 184.
Всеволожъ - Заболоцкій - Туринъ, Ѳедоръ Дмитріевичъ, 312, 313.
Всеслава, княг., ж. кн. сновскаго Ростислава Ярославича, 275.
Всеславъ, кн. полоцкій, 257.
Вщижскіе князья:
Борисъ Святославичъ, онъ же кн. вышеградскій.
Владиміръ Святославичъ.
Святославъ Владиміровичъ.
Вщижскій удѣлъ, 183, 200.
Вщижъ, с., 184.
Выръ (Вырева), гор., 185.
Вышеградскій кн. См. Борисъ Святославичъ.
Вышгородъ кіевскій, гор., 57, 73, 260, 262.
Вышгородъ московскій, гор., 149.
Вышеслава Всеволодовна, княжна, 275.
Вышеслава Святославна, княжна. См. Вислава.
Вѣра Всеволодовна, княг., ж. кн. пронскаго Кир-Михаила Всеволодовича, 280.
Вяземскіе князья. См. Симеонъ Андреевичъ.

Вятичи, нар., 158; ихъ земля, 116, 134, 158, 185, 186, 189—191, 219.
Вячеславъ Ярославичъ, кн., 178, 256, 260.

Г.

Гавріилъ, архимандритъ, 10.
Гавріилъ, игум., 10.
Гавріилъ, іеромон., 11.
Гавріилъ, мон., 11.
Гавріилъ Мстиславичъ, кн. черниговскій, 69, 90, 91, 247, 281.
Гавріилъ-Ярополкъ. См. Ярополкъ-Гавріилъ.
Гаій, іеродіак., 11.
Галактіонъ, мон., 111.
Галицкая земля, 160, 161, 177, 178, 187, 188, 194, 256.
Галицкіе князья:
Адріанъ. См. Святославъ.
Владиміръ-Антоній Игоревичъ, онъ же кн. сѣверскій.
Владиміръ Ярославичъ.
Даніилъ Романовичъ.
Димитрій Юрьевичъ Шемяка.
Изяславъ-Филиппъ Владиміровичъ, онъ же кн. болоховской и сѣверскій.
Іоаннъ Васильевичъ.
Левъ Даніиловичъ.
Романъ Игоревичъ.
Романъ Мстиславичъ, онъ же в. кн. кіевскій.
Ростиславъ Игоревичъ, онъ же кн. новгородъ-сѣверскій.
Святославъ-Адріанъ Игоревичъ.
Ярославъ Владиміровичъ Осмомыслъ.
Галицкіе удѣлы, 161.
Галичъ, гор., 78, 103, 157, 160—163, 193, 227, 255, 276, 277, 279, 284; галичане—жители, 77, 103, 161, 176.
Гамалѣева, Ульяна, 15.
Гамантъ, кн. литовскій, 292.
Гедеонъ, митрополитъ кіевскій, 10.
Гедиминовичи, князья, 31, 122, 147, 153, 167, 175, 181, 213, 220.
Гедиминъ, в. кн. литовскій, 5, 119, 121, 125, 147, 152, 154, 166, 167, 174, 181, 214.
Геннадій, архимандритъ, 10.
Геннадій, игум., 10.
Геннадій, іеромон., 11.
Геннадій (другой), іеромон., 11.
Георгій, іеромон., 13.
Георгій, мон., 11.
Георгій Михайловичъ, отецъ княгини тверской Ксеніи, 295.
Георгій, кн. елецкій, 215.
Георгій, кн. несвижскій, 281.
Георгій-Всеволодъ См. Всеволодъ-Георгій.
Георгій-Игорь. См. Игорь-Георгій.
Георгій-Олегъ. См. Олегъ-Георгій.
Георгій Владиміровичъ Долгорукій, в. кн. владимірскій, 35, 132, 253, 265, 267, 269, 297.
Георгій Всеволодовичъ, в. кн. владимірскій, 35, 36, 41, 53, 59, 280.
Георгій Даниловичъ, в. кн. московскій, 133.
Георгій Дмитріевичъ, кн. звенигородскій, 136.
Георгій Ивановичъ, кн. волконскій, 123.
Георгій Игоревичъ, кн., 247, 278.
Георгій Михайловичъ, кн. торусскій (туровскій по ошибкѣ), 28, 68, 104, 122—124, 130, 148, 165, 174, 190, 191, 230, 242, 248, 285, 286, 293—295.
Георгій Михайловичъ, кн. трубецкой, 152—155.
Георгій Михайловичъ Всеволодовича, кн., 264.
Георгій Михайловичъ Евнутьевича, кн., 146, 147.
Георгій Ольговичъ, или Георгіевичъ, кн. курскій, 27, 99—101, 112, 164, 242, 288.
Георгій Романовичъ, кн. одоевскій, 249, 305.
Георгій Святославичъ, кн. масальскій, 249, 300.
Георгій Святославичъ, кн. смоленскій, 27, 96, 97 99, 216, 219.
Георгій Ярославичъ, кн. туровскій, 274.

Герасимъ, іеромон., 11.
Гервасій, іеродіак., 11.
Германъ, архимандритъ, 10.
Германъ, іеромон., 11.
Германъ Загоровскій, игум., 16.
Гермогенъ, патріархъ всероссійскій, 9.
Гиль, Андрей. См. Андрей Гиль.
Глазатые-Оболенскіе князья. См. Оболенскіе-Глазатые.
Глазатый. См. Шафыръ.
Гликерія, ж. Давида, мѣщан. черниговскаго, 18.
Гликерія, изъ рода Гиля, 11,
Глинскіе, князья:
Алекса.
Іоаннъ Александровичъ.
Глупый-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Глупый.
Глуховскіе князья:
Михаилъ Симеоновичъ.
Симеонъ Михайловичъ.
Симеонъ Михайловичъ, онъ же кн. новосильскій.
Глуховскій удѣлъ, 107, 183, 192.
Глуховъ, гор., 108, 116, 186, 187, 189, 200, 201, 209; уѣздъ, 200, 201.
Глѣбъ-Игорь. См. Игорь-Глѣбъ.
Глѣбъ Александровичъ Звенигородскій, кн., 307, 311.
Глѣбъ Владиміровичъ, кн., св., 258.
Глѣбъ Всеславичъ, кн. полоцкій, 271.
Глѣбъ Ивановичъ Оболенскій, кн., 313.
Глѣбъ Ольговичъ, кн. черниговскій, 225, 246, 265, 266.
Глѣбъ Ростиславичъ, кн. рязанскій, 274.
Глѣбъ Ростиславичъ, кн. смоленскій, 203.
Глѣбъ Рюриковичъ, или Константиновичъ, кн. черниговскій, 25, 45, 66, 242, 283.
Глѣбъ Святославичъ, кн. смоленскій, 168, 208.
Глѣбъ Святославичъ, кн. тмутараканскій, 33, 38, 171, 245, 256, 258, 260.
Глѣбъ Святославичъ Игоревича, кн. 264.
Глѣбъ-Пахомій Святославичъ, в. кн. черниговскій, 44, 53, 56, 58, 62—66, 69, 72, 88, 89, 226, 233, 240, 246, 254, 273, 280.
Глѣбъ Юрьевичъ, в. кн. кіевскій, 271.
Глѣбъ Юрьевичъ, в. кн. переяславскій, 267.
Гобейка, р., 290.
Голикъ, Григорій, 20.
Голицыны, князья, 125, 126, 128.
Головинъ, Н., ссылки на его книгу, 4, 92, 130, 257, 258, 263, 266, 285—287, 293, 297, 298, 304, 312, 313, 316—318, 321, 322, 326.
Гольшанскій кн. См. Іоаннъ Ольгимонтовичъ.
Голубовскій, П., проф., 1, 4, 64, 66, 78, 79, 91, 100, 169, 193, 194, 257, 273, 282.
Гомель, гор. 219.
Гомельскій удѣлъ, 183.
Гордѣево, вол., 149.
Горенскіе-Оболенскіе князья. См. Оболенскіе-Горенскіе.
Горностаевъ, Іоаннъ, маіоръ, 18.
Городенскій кн. См. Всеволодъ Давидовичъ.
Городецкій кн. См. Давидъ Димитріевичъ.
Городецъ, гор., 151.
Городецъ-Остерскій, гор., 184.
Городницкій уѣздъ, 2, 6.
Горчаковы, князья:
106, 135, 147, 148, 217, 301, 325.
Іоаннъ Михайловичъ, онъ же князь козельскій и перемышльскій.
Горчакъ. См. Іоаннъ Ѳедоровичъ.
Григорій, іеромон., 10.
Григорій, мон., 11.
Григорій, пресвитеръ, 14.
Григорій Романовичъ, кн. козельскій, 307.
Григорій Титовичъ Козельскій, кн., 307.
Григоровичъ, В., ссылки на его статью, 298, 300.
Григоровичъ, Іаковъ, протоіер., 14.
Григоровичъ, Самуилъ, мѣщан., 16.
Гридко Константиновичъ, 146.

Гринко Воловичъ, 152.
Грифина. См. Аѳрипина.
Грюнвальденъ, мѣст., 154.
Гурскій, Георгій, 19.

Д.

Давидовичи, князья, 38, 39, 223, 261.
Давидъ, іеромон., 13.
Давидъ, мѣщан. черниговскій, 18.
Давидъ Владиміровичъ Владиміровича, кн., 86, 246.
Давидъ Владиміровичъ Святославича, кн., 26, 86, 241, 278.
Давидъ Дмитріевичъ, кн. городецкій, 29, 154, 155.
Давидъ Игоревичъ, кн. дорогобужскій, 261.
Давидъ Ольговичъ, кн., внукъ Святослава Ярославича, 46, 266.
Давидъ Ольговичъ, кн. рыльскій и воргольскій, 129, 200.
Давидъ Ольговичъ, кн. черниговскій, 54, 64, 102, 177, 228, 230, 231, 247, 255, 277, 278.
Давидъ Остиковичъ, кн., 28, 147.
Давидъ Ростиславичъ, кн. смоленскій, 62, 102, 165, 203, 234.
Давидъ Рюриковичъ, или Константиновичъ, кн. черниговскій, 25, 45, 66, 242, 283.
Давидъ Святославичъ, в. кн. черниговскій, 24, 34, 37, 38, 72, 176, 223, 224, 239, 245, 251, 252, 258, 260—262, 266.
Дагестанъ, страна, 197.
Даль, архитекторъ, 137.
Даниловичъ, И., проф., 4, 127, 139, 141—149, 153, 154, 219, 293, 294, 303, 311.
Данилъ, игум., 258, 259.
Данилъ, мон., 12.
Данилъ Александровичъ, кн. московскій, 133, 297.
Данилъ Васильевичъ Лупа-Звенигородскій, кн., 315.
Даніилъ Дмитріевичъ Щепинъ-Оболенскій, кн., 324.
Даніилъ Михайловичъ Хотетовскій, кн., 314.
Даніилъ Никитичъ Собака-Оболенскій, кн., 316.
Даніилъ Никитичъ Хромой-Оболенскій, кн., 326.
Даніилъ Романовичъ, кн., 272.
Даніилъ Романовичъ, кн. галицкій, 76—79, 81, 157, 158, 160, 162, 163, 193, 198, 279.
Даніилъ Романовичъ, кн. новосильскій, 130, 305.
Дашкевичъ, Н., проф. 84, 114, 119, 120, 156, 158, 159, 162—164.
Дебрянскіе князья. См. Брянскіе князья.
Дебрянскъ, гор. См. Брянскъ.
Дедукъ, гор. См. Дивенъ.
Дедяковъ, гор. См. Дивенъ.
Деревянко, Вассіанъ, мон., 14.
Дертевъ, Аѳанасій, капитанъ, 18.
Десна, р., 84, 184, 185, 189, 290.
Дивенъ (Дедукъ, Дедяковъ), гор., 197.
Димитрій, архимандритъ, 10.
Димитрій, іеромон., 11.
Димитрій, митрополитъ кіевскій, 10.
Димитрій, мон., 11.
Димитрій, в. кн. (кіевскій), 24, 37, 172.
Димитрій, кн. болховской, 29, 154—156, 244.
Димитрій, кн. орлскій, 29, 170, 173, 244.
Димитрій-Святославъ, кн. См. Святославъ-Димитрій.
Димитрій Васильевичъ, кн. друцкой, 145.
Димитрій Васильевичъ Оболенскій, кн., 326.
Димитрій Всеволодовичъ Шутиха, кн. торусскій (мезецкій), 249, 303.
Димитрій Глѣбовичъ, кн. смоленскій, 168.
Димитрій Дмитріевичъ Щепинъ-Оболенскій, кн., 325.
Димитрій Іоанновичъ Донской, в. кн.

московскій, 96—98, 126, 130, 136, 139—141, 144, 145, 150, 152, 211—213, 215, 217.
Димитрій большой Константиновичъ Уличка-Оболенскій, кн., 323.
Димитрій меньшой Константиновичъ Королекъ-Оболенскій, кн., 323.
Димитрій Михайловичъ, в. кн. тверской, 109.
Димитрій Мстиславичъ, кн. новгородъ-сѣверскій (монахъ), 27, 113, 114, 243, 289, 297.
Димитрій Мстиславичъ Глѣбовича, кн. черниговскій, 248, 280.
Димитрій Мстиславичъ Святославича, кн. черниговскій, 26, 69, 70, 89—91, 203, 228, 241, 247, 281.
Димитрій (старшій) Ольгердовичъ, кн. брянскій и трубчевскій, 28, 98, 99, 122, 138—145, 151—154, 213, 218, 237.
Димитрій-Корибутъ (младшій) Ольгердовичъ, в. кн. черниговскій и кн. новгородъ-сѣверскій, 28, 98, 128, 137—146, 151, 153, 214, 218, 237, 256, 310.
Димитрій Ольговичъ Игоревича, кн. курскій, 111, 247.
Димитрій Романовичъ, кн. брянскій, 208, 209.
Димитрій Романовичъ, кн. новосильскій, 249.
Димитрій Святославичъ, кн. курскій, 27, 111, 112, 164, 242, 283.
Димитрій Семеновичъ, кн. торусскій, 150, 151, 312.
Димитрій СеменовичъЩепа-Оболенскій, кн., 319, 323.
Димитрій Юрьевичъ Шемяка, кн. галицкій, 129.
Діонисій, игум., 10.
Діонисій, митрополитъ кіевскій, 10.
Дмитръ. См. Ейконовичъ.
Днѣпръ, р., 44, 50, 53, 56, 65, 111, 184, 185.
Днѣстръ, р., 126.
Доброславъ, боляр., 160.
Довмонтъ, кн. литовскій, 83.
Докудово, мѣст., 140.
Долгорукій-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Долгорукій.
Долгоруковъ, Петръ, князь, составитель родословной книги, 4, 109, 122, 124, 126, 130, 138, 139, 147, 148, 151, 167, 168, 170, 211, 284—286, 290, 293—295, 297, 298, 301—318, 320, 321, 323, 325, 326.
Долгоруковы, князья, 106, 154. См. также Іоаннъ Андреевичъ Долгорукій-Оболенскій.
Доментіанъ, іеродіак., 11.
Домникія, изъ рода Гиля, 11.
Домникія, княг., ж. кн. рыльскаго Мстислава Глѣбовича, 193.
Донецъ, гор., 219.
Донецъ (Сѣверскій), р., 185.
Донъ, р., 185, 186.
Дорогобужскіе князья:
Давидъ Игоревичъ.
Мстиславъ Владиміровичъ, онъ же в. кн. кіевскій.
Древлянская земля, 158.
Дробкичъ, Іаковъ, его родъ, 18.
Друцкіе князья, 303. См. Димитрій Васильевичъ.
Друцкой-Одинецъ, кн. См. Ѳеодоръ Андреевичъ.
Дубинскій, Іоаннъ, игум., 13.
Дубинскій, Іоаннъ, іеромон., 16.
Дубневичъ, Амвросій, епископъ черниговскій, 12.
Дубокъ, гор., 217.
Дума, Іоанникій, мон., 13.
Дунай, р., 68, 190, 285.
Дурной-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Дурной.
Дѣдилово, Дѣдиловская слобода, селен., 185.
Дѣдославль, гор. См. Дѣдилово.
Дятелъ, Андрей, 19.

Е.

Евдокія (Авдотья), княг., ж. кн. черниговскаго Владиміра-Бориса Святославича, 25, 70, 240, 272.

Евдокія, княг., ж. кн. орлскаго Димитрія, 29, 170, 173, 244.
Евдокія Алексѣевна, царевна, 9.
Евдокія Андреевна, княг., ж. кн. Ѳеодора Соколинскаго, 303.
Евдокія Константиновна, княг., ж. кн. тверскаго Михаила Александровича, 129.
Евдокія Лукьяновна, царица, 8.
Евдокія Святославна. См. Вышеслава.
Евлахій Александровичъ Звенигородскій, кн., 308.
Евнутій Гедиминовичъ, кн. литовскій, 146.
Евпраксія, княг., ж. кн. мезецкаго Андрея Шутихи, 29, 166, 173, 244, 303.
Евпраксія, княг., ж. кн. оболенскаго Василія Ивановича Косаго, 313.
Евпраксія, княг., ж. кн. сонскаго Іоанна, 29, 171, 173, 244, 275.
Евстафій Андреевичъ, кн. козельскій, 311.
Евстафій Мстиславичъ, кн., 32, 33, 171,
Евстратій, архимандритъ, 10.
Евстратій, іеромон., 10.
Евстратій (другой), іеромон., 11.
Евстратій (третій), іеромон., 13.
Евстратій, мон., 12.
Евстратій Миныичъ, кн. ковельскій, 325.
Евфимій, игум., 10.
Евфимія, св. вмч-ца, 275.
Евфимія, княг., ж. кн. Святослава-Ѳеодора Всеволодовича, 26, 81, 242, 288.
Евфимія Глѣбовна, дочь кн. Глѣба-Нахомія Святославича, жена византійскаго императора Алексѣя IV Исааковича, 280.
Евфросинія, инокиня, 15.
Евфросинія, княг., ж. в. кн. черниговскаго Ѳеодосія, 25, 41, 240, 272.
Евфросинія Андреевна, княг., ж. кн. черниговскаго Олега, въ иночествѣ Павла, 41, 272.
Евфросинія Ярославна, княг., ж. кн. сѣверскаго Игоря Святославича, 270.
Езерскій, Симеонъ, 18.
Ейковичъ, Дмитрій (Дмитръ), боляр., 117, 118.
Екатерина, инокиня, 12.
Екатерина, княг., ж. в. кн. черниговскаго Святослава Ольговича, 24, 39, 240, 265.
Екатерина I Алексѣевна, императрица, 8, 9.
Екатерина Алексѣевна, царевна, 9.
Екатерина Іоанновна, царевна, 9.
Елезвой, іеромон., 11.
Елена, княг., ж. кн. рыльскаго Андрея Мстиславича, 26, 91, 92, 242, 287.
Елена, княг., ж. кн. Василія Соломѣрецкаго, 168, 172.
Елена, княг., ж. кн. черниговскаго Владиміра-Бориса Святославича, 70, 240, 272.
Елена, княг., ж. кн. Михаила, 25, 68, 173, 242.
Елена, княг., ж. кн. стародубскаго Патрикія Давидовича, 28, 125, 128.
Елена Іоанновна, княг., 115, 296.
Елена, княжна, дочь кн. литовскаго Гаманта, 292.
Елена, княжна, дочь кн. литовскаго Димитрія-Корибута Ольгердовича, 141, 146.
Елена, царица, монахиня, 9.
Елецкіе князья:
106, 135, 147, 148, 163, 216, 230.
Андреянъ Титовичъ, онъ же кн. звенигородскій.
Георгій.
Іоаннъ Ѳеодоровичъ.
Ѳеодоръ.
Ѳеодоръ Андреяновичъ.
Ѳеодоръ Іоанновичъ.
Елецкое княжество, 215, 216.
Елецъ, гор., 185, 216, 302; уѣздъ, 200.
Елизавета, инокиня, 12.
Елизавета, королева польская и венгерская, 140, 142.
Енки, мѣщане черниговскіе 15.
Ермогенъ. См. Гермогенъ.

Есимонтовскій, Аѳанасій, 18.
Ефимъ Евстафьевичъ, кн. козельскій, 314.

Ж.

Жадѣмль, гор., 217.
Жадѣне городище, 217.
Жирославъ, бояр., 77.
Жмудская земля, 142.
Жураховская, Анна, 15.

З.

Забава Ярославна, княжна, 275.
Заволочье, мѣстн., 33, 257.
Загоровскій. См. Германъ, игум.
Заднѣпровскіе князья, 83, 163, 197.
Зазрѣка. См. Василій Іоанновичъ.
Заика, Михаилъ, 17.
Замысловскій, Е. Е., проф., 317, 322.
Заславскіе князья:
Андрей Михайловичъ.
Михаилъ Евнутьевичъ.
Захарія, епископъ черниговскій, 10.
Збаражскіе князья, 128, 138.
Звенигородскіе князья (Московскаго Звенигорода):
31, 106, 132, 135, 178, 230.
Адріанъ-Андрей Мстиславичъ, онъ же кн. козельскій.
Андреянъ Титовичъ, онъ же кн. елецкій.
Георгій Димитріевичъ.
Звенигородскіе, князья:
Александръ Ѳедоровичъ.
Василій Глѣбовичъ.
Василій большой Васильевичъ.
Глѣбъ Александровичъ.
Евлахій Александровичъ.
Іоаннъ Адріановичъ (Андреевичъ).
Іоаннъ большой Александровичъ.
Іоаннъ меньшой Александровичъ.
Петръ Васильевичъ.
Симеонъ Васильевичъ.
Ѳедоръ Адріановичъ (Андреевичъ).
Ѳедоръ Александровичъ Катлече.
Звенигородскіе князья (Галицкаго Звенигорода):
Александръ Патрикіевичъ, онъ же кн. стародубскій.
Патрикій Наримунтовичъ (Давидовичъ), онъ же кн. стародубскій.
Звенигородскіе-Барашевы, князья, 132.
См. Иванъ Ивановичъ Барашъ
Звенигородскіе-Звенцовы, князья, 132.
См. Иванъ Ивановичъ Звенецъ.
Звенигородскіе-Ноздреватые, князья, 132.
См. Василій Ивановичъ Ноздреватый.
Звенигородскіе-Рюмины, князья, 132.
См. Иванъ Васильевичъ Рюма.
Звенигородскіе-Спячіе, князья, 132. См. Василій и Михаилъ Ивановичи Спячіе.
Звенигородскіе-Тонмаковы, князья, 132, См. Василій Ивановичъ.
Звенигородскіе-Шистовы, князья, 132.
См. Ѳеодоръ Глѣбовичъ Шистъ.
Звенигородскій-Болхъ. См. Іоаннъ Андреевичъ (Адріановичъ).
Звенигородскій-Лупа, кн. См. Даніилъ Васильевичъ.
Звенигородскій-Нечика, кн. См. Василій Васильевичъ.
Звенигородскій-Смотра, кн. См. Иванъ Глѣбовичъ.
Звенигородскій удѣлъ (Московск.), 136, 191, 192, 206, 208.
Звенигородъ Галицкій (на Днѣстрѣ), гор., 126, 127, 133, 276, 277.
Звенигородъ Кіевскій, гор., 133.
Звенигородъ Московскій, гор., 132—135, 205, 206, 208, 292; уѣздъ, 132, 292.
Звенислава. См. Анастасія Всеволодовна.
Звенцовы-Звенигородскіе. См. Звенигородскіе-Звенцовы.
Зеленецкій, Левій, іеромон., 13.

Земля Вятичей. См. Вятичи.
Золотая Орда. См. Орда.
Золотые-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Золотые.
Зосима, епископъ черниговскій, 10, 21.
Зотикъ, мон., 10.

И.

Ивановъ, Иродіонъ, секундъ-маіоръ, 18.
Ивановъ, Никифоръ, священн., 19.
Иванъ. См. Іоаннъ.
Игнатій, игум., 10.
Игнатій, кн., схимонахъ, 264.
Игнатъ, староста петрушанскій, 20.
Игоревичи, князья, 78, 79, 103, 116, 120, 157, 161—163, 165, 229, 231, 277.
Игорь Васильковичъ, кн. теребовльскій, 269.
Игорь Всеволоцовичъ, кн. курскій, 268, 269.
Игорь-Георгій Всеволодовичъ, кн. курскій, 247, 278.
Игорь Игоревичъ Ольговича, кн., 263.
Игорь Ольговичъ, в. кн. кіевскій, 34—36, 263, 269; въ иночествѣ Давидъ, 264.
Игорь Рюриковичъ, в. кн. русскій, 33, 237, 256.
Игорь Святославичъ, в. кн. кіевскій, 269.
Игорь Святославичъ Ярославича, кн., 260.
Игорь-Георгій Святославичъ, кн. сѣверскій и в. кн. черниговскій, 41—47, 59, 73, 74, 76—78, 81, 100, 101, 104, 107, 112, 117, 161—163, 171, 177, 207, 226, 227, 233, 237, 238, 246, 253, 264, 268, 270, 277, 278, 283.
Игорь-Глѣбъ Святославичъ, кн., 43, 246.
Игорь Ярославичъ, кн. черниговскій, 40, 41, 43, 74, 177, 226, 252, 270, 274.
Изяславъ-Филиппъ Владиміровичъ, кн. сѣверскій и кн. болоховской, 76—82, 87, 157, 159, 164, 228, 241, 247, 282, 288.
Изяславъ Глѣбовичъ, кн. черниговскій, 225, 246, 271.
Изяславъ Давидовичъ, в. кн. черниговскій, 176, 180, 224, 233, 246, 252, 262, 266, 267.
Изяславъ Мстиславичъ, в. кн. кіевскій, 263.
Изяславъ Ростиславичъ, кн., 77.
Изяславъ Ярославичъ, в. кн. кіевскій, 33, 252, 257.
Иларіонъ, архіепископъ черниговскій, 10.
Илія, іеродіак., 11.
Иловайскій, Д. И., проф., 2, 4, 56, 97, 120, 121, 130, 135, 192, 205, 210, 223, 257, 298, 300, 302.
Илья Ивановичъ, порутчикъ, 18.
Ингварь Ярославичъ, кн. луцкій, 56, 66.
Иннокентій, іеродіак., 11.
Иннокентій, іеромон., 11.
Иннокентій, мон., 10.
Иннокентій (другой), мон., 11.
Иннокентій (третій), мон., 11.
Ипатій, мон., 11.
Ипполитъ, іеромон., 11.
Ирина, дочь императора византійскаго Михаила Палеолога, 297.
Ирина, княг., ж. в. кн. черниговскаго Ярослава Всеволодовича, 25, 40, 240, 260.
Ирина Михайловна, царевна, 9.
Иринархъ, мон., 11.
Иродіоновъ, Иванъ, капитанъ, 19.
Иродіонъ, епископъ черниговскій, 10.
Ирпень, р., 121.
Исаакій, владыка брянскій, 126.
Исаакій, мон., 11.
Исаакъ, архимандритъ, 10.
Исаакъ Михайловичъ Оболенскій, кн., въ иночествѣ Іоасафъ, архіепископъ ростовскій, 319.
Исаенкова, Елена, 17.
Исаія, архіепископъ черниговскій, 10.
Исаія, іеромон., 11.
Исаія, митрополитъ кіевскій, 10.
Исаія, мон., 11.

Исаія (другой), мон., 11.
Исихій, игум., 10.
Исконь, вол., 151.

I.

Іаковъ, іеромон., 11.
Іассонъ, іеромон., 11.
Іероѳей, пресвитеръ, 14.
Іоакимъ, изъ рода Гилл, 11.
Іоакимъ, патріархъ всероссійскій, 9.
Іоакимъ, послушн., 12.
Іоакинѳъ (Акинѳъ) Борисовичъ, кн., 26, 87, 89, 241, 281.
Іоанникій, архимандритъ, 10.
Іоанникій, игум., 10.
Іоанникій, мон., 11.
Іоанникій, патріархъ вселенскій, 10.
Іоанниній, пресвитеръ, 14.
Іоаннъ (Иванъ), архіепископъ черниговскій, 10.
Іоаннъ Максимовичъ, архіепископъ черниговскій, 12.
Іоаннъ, епископъ черниговскій, 10.
Іоаннъ, іеромон., 11.
Іоаннъ (другой), іеромон., 11.
Іоаннъ (третій), іеромон., 11.
Іоаннъ (четвертый), іеромон., 11.
Іоаннъ, митрополитъ кіевскій, 10.
Іоаннъ, послушн., 12.
Іоаннъ (другой), послушн., 12.
Іоаннъ (третій), послушн., 12.
Іоаннъ (четвертый), послушн., 12.
Іоаннъ, священн. (попъ), 257.
Іоаннъ, священн., 19.
Іоаннъ, схимон., 11.
Іоаннъ, кн., 146.
Іоаннъ, кн. конинскій, 150, 293.
Іоаннъ, кн. новосильскій, 300.
Іоаннъ, кн. рязанскій, 150.
Іоаннъ, кн. рязанскій, 28, 120.
Іоаннъ, кн. сонскій, 29, 171, 173, 243, 275.
Іоаннъ, кн. черторыйскій, 152.
Іоаннъ Асѣнь, царь болгарскій, 289.
Іоаннъ-Мстиславъ, кн. См. Мстиславъ-Іоаннъ.
Іоаннъ-Скиргайло, в. кн. См. Скиргайло-Іоаннъ.
Іоаннъ Александровичъ, кн. глинскій, 28, 131, 172.
Іоаннъ большой Александровичъ Звенигородскій, кн., 307,
Іоаннъ меньшой Александровичъ Звенигородскій, кн., 170, 307.
Іоаннъ Алексѣевичъ, царь, 8.
Іоаннъ Андреевичъ (Адріановичъ) Болхъ-Звенигородскій, кн., 249, 299.
Іоаннъ Андреевичъ, кн. мезецкій, 308.
Іоаннъ Андреевичъ, кн. можайскій, 222.
Іоаннъ Андреевичъ Долгорукій-Оболенскій, кн., 313.
Іоаннъ Борисовичъ, кн., 26, 87, 89, 241, 281.
Іоаннъ Борисовичъ Оболенскій, кн., 327.
Іоаннъ Васильевичъ III, в. кн. московскій, 130, 149, 151, 290.
Іоаннъ Васильевичъ IV, царь, 8, 323, 327.
Іоаннъ Васильевичъ Рюма-Звенигородскій, кн., 315.
Іоаннъ Васильевичъ Токмаковъ-Звенигородскій, кн., 312.
Іоаннъ Васильевичъ Курля-Оболенскій, кн., 321.
Іоаннъ Васильевичъ Стрига-Оболенскій, кн., 317.
Іоаннъ Васильковичъ, кн. галицкій, 269.
Іоаннъ Владиміровичъ Лыко-Оболенскій, кн., 320.
Іоаннъ Георгіевичъ (Юрьевичъ), кн. новосильскій, 249, 310.
Іоаннъ большой Георгіевичъ, кн. торусскій, 149, 294, 304.
Іоаннъ меньшой Георгіевичъ Толстая Голова, кн. волконскій, 149, 294 295.
Іоаннъ Георгіевичъ Трубецкой, кн., 152.
Іоаннъ Глѣбовичъ Смотра-Звенигородскій, кн., 311.
Іоаннъ Даниловичъ Калита, кн. московскій, 118, 133, 134, 136, 191, 205, 206, 208, 297.
Іоаннъ Дмитріевичъ Кандырь, кн., 153.
Іоаннъ Дмитріевичъ Александровича, кн. переяславскій, 113.

Іоаннъ Дмитріевичъ Мстиславича, кн. переяславскій, 27, 113—115, 133, 172, 243, 297.
Іоаннъ Дмитріевичъ Болховской, кн., 155.
Іоаннъ Дмитріевичъ Оболенскій, кн., 326.
Іоаннъ Дмитріевичъ Золотой-Оболенскій, кн., 323.
Іоаннъ Дмитріевичъ Ольгердовича, кн., 28, 139, 151, 153.
Іоаннъ Дмитріевичъ Шахъ, кн. смоленскій, 168.
Іоаннъ Дмитріевичъ Шемячичъ, кн. новгородъ-сѣверскій и рыльскій, 129.
Іоаннъ Іоанновичъ, кн. московскій, 133, 205, 208, 297.
Іоаннъ Іоанновичъ, кн. путивльскій, 27, 115, 116, 120, 206, 207, 231, 242, 288, 295, 296.
Іоаннъ Іоанновичъ Адашъ, кн., 156.
Іоаннъ Іоанновичъ Барашъ-Звенигородскій, кн., 315.
Іоаннъ Іоанновичъ Звѣнецъ - Звенигородскій, кн., 311.
Іоаннъ-Владиміръ Іоанновичъ, кн. кіевскій. См. Владиміръ-Іоаннъ.
Іоаннъ Константиновичъ, кн. оболенскій, 249, 299.
Іоаннъ Константиновичъ, кн. торусскій, 212, 215, 309.
Іоаннъ большой Константиновичъ Глупый Оболенскій, кн., 322.
Іоаннъ меньшой Константиновичъ Оболенскій, кн., 323.
Іоаннъ Корибутовичъ (Дмитріевичъ) Ольгердовича, кн., 141, 146, 153.
Іоаннъ Любартовичъ, кн., 29, 167, 172.
Іоаннъ Михайловичъ, кн., 146, 147.
Іоаннъ Михайловичъ, кн. козельскій и перемышльскій (онъ же Горчаковъ), 325.
Іоаннъ Михайловичъ, кн. воротынскій, 325.
Іоаннъ Михайловичъ Ростиславича, царь болгарскій, 297.
Іоаннъ Михайловичъ Рѣпня-Оболенскій, кн., 319.
Іоаннъ Михайловичъ Трубецкой, кн., 29, 167, 172.
Іоаннъ Михайловичъ Хотетовскій, кн., 314.
Іоаннъ Мстиславичъ Хотетъ, кн. карачевскій, 127, 306.
Іоаннъ Мстиславичъ, кн. черниговскій, 69, 90, 91, 186, 247, 281.
Іоаннъ Никитичъ Смола - Оболенскій, кн., 316.
Іоаннъ Ольгимонтовичъ, кн. гольшанскій и кн. кіевскій, 28, 153, 154.
Іоаннъ Ольговичъ, кн., 266.
Іоаннъ Патрикіевичъ, кн., 28, 125, 128.
Іоаннъ Романовичъ, кн. путивльскій, 27, 103, 115, 116, 164, 241, 247, 282.
Іоаннъ Святославичъ Болхъ, кн. болховской, 156.
Іоаннъ Станиславичъ, кн., 29, 167, 172.
Іоаннъ Титовичъ, кн. козельскій, 28, 91, 147, 148, 168, 169, 243, 298.
Іоаннъ Титовичъ Семеновича, кн. козельскій, 302.
Іоаннъ Юрьевичъ. См. Іоаннъ Георгіевичъ.
Іоаннъ Ярославичъ, кн. рязанскій, 28, 120.
Іоаннъ Ѳедоровичъ Андреяновича, кн. елецкій, 302.
Іоаннъ Ѳедоровичъ Горчакъ, кн., 325.
Іоаннъ Ѳедоровичъ Постникъ, кн. рязанскій, 120.
Іоаннъ Ѳедоровичъ Шонуръ, кн. козельскій, 301.
Іоасафъ, іеромон., 11.
Іоасафъ, митрополитъ кіевскій, 10.
Іоасафъ, патріархъ всероссійскій, 9.
Іоасафъ (другой), патріархъ всероссійскій, 9.
Іовъ, митрополитъ кіевскій, 10.
Іовъ (другой), митрополитъ кіевскій, 10.
Іовъ, патріархъ всероссійскій, 9.
Іона, епископъ черниговскій, 10.
Іона, игум., 10.
Іона, іеромон., 11.

Іона (другой), іеромон., 11.
Іона (третій), іеромон., 11.
Іона, митрополитъ кіевскій, 10.
Іона, мон., 11.
Іорданъ, мон., 11.
Іосифъ, архимандритъ, 10.
Іосифъ, іеромон., 11.
Іосифъ (другой), іеромон., 11.
Іосифъ (третій), іеромон., 11.
Іосифъ, митрополитъ кіевскій, 10.
Іосифъ, патріархъ всероссійскій, 9.
Іустинъ, митрополитъ кіевскій, 10.

К.

Кавказъ, страна, 197.
Каленикъ, послушн., 12.
Калка, р., 69, 70, 90, 93, 100, 101, 227, 255, 279, 281, 284.
Калужская, губернія, 167, 183, 186.
Каменецъ, гор., 77, 79, 157.
Казимиръ II, мон., король польскій, 263, 273.
Казимиръ Ягелончикъ, король польскій, 152, 218.
Казимиръ-Коригайло. См. Коригайло.
Каневскій, Іоаннъ, войтъ черниговскій, 17.
Каневъ, гор., 35.
Канинскіе князья. См. Конинскіе.
Канинъ, вол. См. Конинъ.
Капшукъ, Іоаннъ, 18.
Карабановъ, П. Ѳ., собиратель древностей, 301.
Карамзинъ, Н. М., исторіографъ, 2, 4, 56, 58, 63, 77, 93, 94, 98, 114, 120, 121, 123, 124, 133, 139, 157, 169, 187, 188, 192, 197, 199, 200, 202, 215, 218, 237, 256 — 261, 263, 264, 266 — 272, 274, 275, 278, 280, 285—288, 302, 306.
Карачевскіе князья:
135, 156, 230, 232, 244.
Александръ. См. Святославъ Мстиславичъ.
Василій Пантелеевичъ.
Василій Святославичъ.
Василій Титовичъ.
Иванъ Мстиславичъ Хотетъ.
Мстиславъ-Михаилъ Михайловичъ.
Мстиславъ Святославичъ.
Пантелеймонъ Мстиславичъ.
Святославъ-Александръ Мстиславичъ.
Святославъ Святославичъ.
Святославъ Титовичъ.
Титъ Мстиславичъ, онъ же кн. козельскій.
Титъ Семеновичъ.
Ѳеодоръ Святославичъ.
Карачевскій удѣлъ, 135, 183, 191, 192.
Карачевское княжество, 191, 205, 214.
Карачевъ, гор., 105, 113, 116, 135, 189, 190, 203.
Карпаты, горы, 285.
Карпъ, мон., 12.
Карѣевъ, Н. И., проф., 260.
Катлече. См. Ѳедоръ Александровичъ.
Кашинскіе князья. См. Василій Михайловичъ.
Кашинъ, гор., 129.
Каша-Оболенскій, кн., Кашины-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Кашины.
Кашира, гор., 134, 184, 185, 205; уѣздъ, 185.
Квашнинъ-Самаринъ, Н. Д., ссылки на его статью о Любецкомъ синодикѣ, 4, 30 45, 70, 71, 76, 78, 80—82, 86—88, 92, 95—97, 102—107, 109—113, 115, 116, 118, 157, 162, 175, 180, 203, 204 206, 282, 288.
Кенигсбергъ, гор., 219.
Кейстутъ Гедиминовичъ, кн. литовскій, 6, 128, 144, 166, 212.
Кибалчичъ, Петръ, протоіерей, 14.
Киликія, княг., ж. в. кн. черниговскаго Святослава-Николая Ярославича, 24, 33, 256.
Киндырь. См. Іоаннъ Дмитріевичъ.
Кириллъ, епископъ ростовскій, 77.
Кириллъ, патріархъ вселенскій, 10.
Кириллъ, послушн., 12.

Киръ-Михаилъ Всеволодовичъ, кн. пронскій, 124, 280.
Киселевскій, Тарасій, пресвитеръ, 14.
Кисецкій, Генрихъ, графъ, 290.
Кіевская земля (область), 21, 56, 119, 157, 162, 207, 222.
Кіевскіе великіе князья:
21, 115, 174, 180, 202, 232.
Александръ Ярославичъ Невскій, онъ же в. кн. владимірскій.
Владиміръ-Василій Всеволодовичъ. Мономахъ, онъ же кн. черниговскій.
Владиміръ Рюриковичъ.
Владиміръ Святославичъ.
Всеволодъ-Георгій Ольговичъ.
Всеволодъ-Даніилъ Святославичъ, Черный, онъ же в. кн. черниговскій.
Всеволодъ-Андрей Ярославичъ.
Глѣбъ Юрьевичъ.
Игорь Ольговичъ, онъ же кн. черниговскій.
Изяславъ Давидовичъ.
Изяславъ Мстиславичъ.
Изяславъ Ярославичъ.
Іоаннъ. См. Скиргайло.
Мстиславъ Владиміровичъ, онъ же кн. дорогобужскій.
Мстиславъ Романовичъ, онъ же кн. смоленскій.
Романъ Мстиславичъ, онъ же кн галицкій.
Романъ Ростиславичъ, онъ же кн. смоленскій.
Ростиславъ Мстиславичъ, онъ же кн. смоленскій.
Рюрикъ Ростиславичъ.
Святославъ Всеволодовичъ, онъ же в. кн. черниговскій.
Святославъ-Николай Ярославичъ.
Скиргайло-Іоаннъ Ольгердовичъ, онъ же кн. полоцкій и троцкій.
Ярославъ Владиміровичъ.
Ярославъ Ярославичъ, онъ же в. кн. владимірскій.
Кіевскіе князья:
Владиміръ-Іоаннъ Іоанновичъ.
Владиміръ Ольгердовичъ.
Іоаннъ Ольгимонтовичъ-Борисовичъ, онъ же кн. гольшанскій.
Станиславъ.
Терентій Іоанновичъ.
Ѳеодоръ Іоанновичъ.
Кіевскіе удѣлы, 65, 118.
Кіевское княжество, 32, 52, 116, 153, 183, 234, 251, 262.
Кіевъ, гор., уп. часто.
Кіевляне, жители, 53, 264.
Клеческъ, гор., 265.
Климова, Елена, 17.
Клубковы-Масальскіе, князья. См. Масальскіе-Клубковы.
Клязьма, р. 125.
Князья: Болоховскіе. Болховскіе. Боровскіе. Борятинскіе. Брянскіе. Бѣлевскіе. Верейскіе. Владимірскіе. Волконскіе. Волынскіе. Воргольскіе. Воронецкіе. Воротынскіе. Вратиславскій. Вруцкіе. Вщижскіе. Вышеградскій. Вяземскіе. Галицкіе. Глинскіе. Глуховскіе. Голицыны. Гольшанскіе. Городенскіе. Городецкіе. Горчаковы. Долгоруковы. Дорогобужскіе. Друцкіе. Елецкіе. Заславскіе. Збаражскіе. Звенигородскіе. Карачевскіе. Кашинскіе. Кіевскіе. Козельскіе. Конинскіе. Корецкіе. Крошинскіе. Куракины. Курскіе. Липецкіе. Литовскіе. Луцкіе. Мазовецкіе. Масальскіе. Мачевскіе. Мезецкіе. Мещерскіе. Микулинскіе. Минскій. Можайскій. Московскіе. Мстиславскіе. Муромскіе. Мышагскіе (Мышецкіе.) Несвижскіе. Новгородскіе. Новгородъ-Сѣверскіе. Новосильскіе. Оболенскіе. Одоевскіе. Орлскій. Осовецкіе. Перемышльскіе. Переяславскіе. Пинскіе. Половецкіе. Пронскіе. Пузины. Путивльскіе. Ростовскіе. Рыльскіе. Рязанскіе. Смоленскіе. Сонскіе (Сновскіе)

Соколинскіе. Соломерецкіе (Соломѣревскіе). Спасскіе. Стародубскіе. Тверскіе. Теребовльскіе. Тмутараканскіе. Торусскіе. Троцкіе. Трубчевскіе (Трубецкіе). Туровскіе. Устивскіе. Хованскіе. Хотетовскіе. Черниговскіе. Черторыйскіе. Щербатовы. Юрьевскіе. Ярославскіе. Ооминскій.

Козелецкій у., 22.

Козельскіе князья:
31, 178, 216, 230.
Адріанъ-Андрей Мстиславичъ, онъ же кн. звенигородскій.
Андрей Романовичъ, онъ же кн. перемышльскій.
Борисъ Ивановичъ, онъ же кн. перемышльскій.
Василій Андреевичъ.
Василій Іоанновичъ Мстиславича.
Василій Іоанновичъ Титовича Зазрѣка.
Владиміръ Андреевичъ.
Владиміръ Титовичъ.
Григорій Романовичъ.
Григорій Титовичъ.
Евстафій Андреевичъ.
Евстратій Миничъ.
Іоаннъ Михайловичъ Горчаковъ, онъ же кн. перемышльскій.
Іоаннъ Титовичъ.
Іоаннъ Титовичъ Семеновича.
Іоаннъ Ѳедоровичъ Шонуръ
Мина Ефимовичъ.
Михаилъ Семеновичъ.
Мстиславъ-Пантелеймонъ Святославичъ, онъ же в. кн. черниговскій.
Симеонъ Владиміровичъ.
Симеонъ Ефимовичъ.
Титъ.
Титъ Мстиславичъ, онъ же кн. карачевскій.
Титъ-Юрій Ѳедоровичъ.
Ѳеодоръ Борисовичъ, онъ же кн. перемышльскій.
Ѳеодоръ Титовичъ.

Козельскій удѣлъ, 135, 183, 190, 216, 325.
Козельское княжество, 207, 210, 216, 325.
Козельскъ, гор., 91, 116, 135, 169, 186, 216, 274, 325.
Козловскій, К. Е., ссылка на изданныя имъ вмѣстѣ съ Антоновичемъ грамоты в. кн. литовскихъ, 168.
Козма, мон., 11.
Колодна, вол., 151.
Коломна, гор., 53, 59, 133, 134, 184.
Колтескъ, гор., 185.
Колтово, с., 185.
Колчицкій, Петръ, 17.
Кольцо-Масальскій, кн. Кольцовы-Масальскіе, князья. См. Масальскіе-Кольцовы.
Комаровскихъ родъ, 19.
Комаровскій, Ираклій, архимандритъ, 12.
Комаровскій, Козма, пресвитеръ, 14.
Кондратій, іерей, 11.
Конинскіе (Канинскіе) князья:
150, 230, 237.
Іоаннъ.
Симеонъ Юрьевичъ, онъ же кн. торусскій.
Конинскій (Канинскій) удѣлъ, 191.
Конинъ (Канинъ), вол., 148—150.
Кононсовичъ, Германъ, архимандритъ, 12.
Конотопскій у., 22, 185, 192.
Конрадъ, кн. польскій, 77, 78.
Конрадъ Юнгингенъ, магистръ, 146.
Константинъ, кн. муромскій, св., 259, 260.
Константинъ Давидовичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, 27, 102, 103, 113, 242, 284.
Константинъ Давидовичъ, кн смоленскій, 102.
Константинъ Ивановичъ, кн. оболенскій, 28, 123, 175, 211, 304.
Константинъ-Мстиславъ (Мстиславичъ), в. кн. черниговскій. См. Мстиславъ-Константинъ Владиміровичъ.
Константинъ Ольгердовичъ, кн. литовскій, 138.

Константинъ Ольговичъ, в. кн. черниговскій. См. Рюрикъ-Константинъ.
Константинъ Ольговичъ Романовича, в. кн. черниговскій, 45, 95.
Константинъ Романовичъ, кн. путивльскій, 27, 103, 104, 164, 241, 247, 282.
Константинъ Симеоновичъ Оболенскій, кн., 319, 322.
Константинъ Юрьевичъ, кн. оболенскій, 123, 124, 149, 175, 211, 248, 294, 304, 309.
Константій, іеромон., 11.
Константій Михайловичъ, кн., 87—89, 171, 287.
Кончакъ, ханъ половецкій, 74, 276.
Копорье, область, 126.
Корельскъ, пригородъ, 126.
Корецкіе князья, 127.
Корибутъ-Димитрій. См. Димитрій-Корибутъ.
Коригайло-Василій-Казиміръ Ольгердовичъ, кн. литовскій, 138.
Кориковъ, удѣлъ, 113.
Королекъ-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Королекъ.
Косой. См. Василій Іоанновичъ.
Костомаровъ, Н. И., проф., 4, 56, 81, 156, 189.
Кохановскій, Никифоръ, іеромон., 13.
Коцебу, Авг., ссылка на его книгу о кн. Святригайлѣ, 219.
Кочубеева, Любовь, 17.
Кошелевъ, Ѳедоръ Дмитріевичъ, полковн., 15.
Кравецъ, Наумъ, 19.
Краковъ, гор., 140, 143, 145.
Красковскій, Григорій, 19.
Красковскій, Емельянъ, 17.
Красковскій, Ѳеодоръ, 19.
Крайшино, вол., 151.
Краса-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Краса.
Кривоносъ-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Кривоносъ.
Кременецъ, замокъ, 145.
Кричака-Свобода, княжна половецкая, 74, 75, 276.
Кролевецъ, гор., 200, 201; уѣздъ, 22.
Кромеръ, польскій историкъ, 139.
Крошинскіе князья. См. Симеонъ.
Круловичъ, Маврикій, редакторъ собранія актовъ, касающихся исторіи Литвы, 143, 144.
Ксенія (Аксинья) изъ рода Гиля, 11.
Ксенія Андреевна, княг., ж. кн. Ѳеодора Андреевича Одинца-Друцкого, 303.
Ксенія Юрьевна, княг., въ иноч. Марія, ж. в. кн. тверского Ярослава Ярославича, 123, 295.
Ксенофонтія, инок., 15.
Ксенофонтъ, кн. Корикова, 111, 112, 171, 288.
Куартъ, мон., 12.
Куликовское поле, 131, 140, 145, 152, 165, 213, 215, 306.
Кунигунда (Кунгута) Ростиславна, княжна, она же королева чешская, 68, 289, 290.
Куракины, князья, 128.
Курень, с., 22.
Курля-Оболенскій, кн., **Курлятевы-Оболенскіе**, князья. См. Оболенскіе-Курлятевы.
Курская губернія, 183, 185.
Курская земля (область). См. Курское княжество.
Курскіе князья:
47, 201, 229, 231, 245, 278.
Василій Дмитріевичъ.
Всеволодъ Святославичъ, онъ же кн. новгородъ-сѣверскій и трубчевск.
Георгій. См. Игорь и Олегъ.
Георгій Ольговичъ (-Георгіевичъ).
Глѣбъ Ольговичъ, онъ же кн. черниговскій.
Димитрій Ольговичъ Игоревича.
Димитрій Святославичъ.
Игорь Всеволодовичъ, онъ же в. кн. кіевскій.
Игорь-Георгій Всеволодовичъ.
Олегъ-Георгій Святославичъ, онъ же кн. черниговскій.

Святославъ-Николай Ольговичъ, онъ же в. кн. черниговскій.
Курскій удѣлъ, 164, 183, 189, 191, 192, 225.
Курское княжество, Курская земля, 101, 112, 116, 186, 192, 198, 199, 201, 223.
Курскъ, гор., 31, 78, 101, 112, 178, 185, 189, 197, 201, 219, 259, 265.

Л.

Лаврентій, архимандритъ, 10.
Лаврентій, іеромон., 11.
Лаврентій (другой), іеромон., 11.
Лаврентій-Всеволодъ. См. Всеволодъ-Лаврентій.
Лавръ, іеромон., 10.
Лавръ (другой), іеромон., 10.
Лагинскъ, гор., 151.
Ладога, гор., 126.
Лазарь, архіепископъ черниговскій, 10.
Лазарь, іеродіак., 11.
Лазарь (другой), іеродіак., 11.
Ларіонъ Михайловичъ Бунакъ, кн., 314,
Левитскій, Іосифъ, іеросхимон., 18.
Левъ Даниловичъ, кн. галицкій, 82, 83, 196.
Левъ Романовичъ, кн. новосильскій и одоевскій, 130, 249, 305.
Леонидъ, (Кавелинъ) архимандритъ, Троице-Сергіевой Лавры членъ Археографич. Коммиссіи, 132, 133, 136, 137, 292.
Леонтій, во иноцѣхъ Василій, в. кн. черниговск. См. Олегъ-Леонтій.
Лешко Черный, герцогъ польскій, 290.
Лешковъ, В. Н., проф., 236.
Ливны, гор., 200.
Лида, мѣст., 140.
Лизогубъ, Семенъ, 19.
Лизогубъ, Яковъ, полковн., 15.
Линниченко, И. А., магистръ русской исторіи, 41, 260, 269.
Липецкіе князья, 200, 201, 231. См. Александръ и Святославъ.
Липецкій удѣлъ, 196, 198, 200, 201.
Липецкъ, гор. (Тамб. губ.), 200.
Липецкъ (Липовецескъ), гор. (Черниг. губ.), 200, 201.
Лисенко, Іоаннъ Ѳедоровичъ, 15.
Литва, Литовцы, нар., 4, 26—29, 78, 81, 83, 85, 103, 123, 133, 142, 150, 153, 168, 175, 195—197, 202, 204, 206, 211, 213, 214, 216—222, 282, 288, 293.
Литва, Литовское великое княжество, 2—4, 98, 114, 116, 119, 127, 128, 133, 137, 138, 141, 143, 145, 152, 168, 197, 213, 218, 290, 310, 325, 327.
Литвиновы-Масальскіе, князья. См. Масальскіе-Литвиновы.
Литовскіе великіе князья:
Александръ Казимировичъ.
Витовтъ Кейстутьевичъ.
Гедиминъ.
Кейстутъ Гедиминовичъ.
Ольгердъ Гедиминовичъ.
Ягайло.
Литовскіе князья:
4, 97, 99, 129, 144, 168, 174, 206, 207.
Андрей-Вингольтъ Ольгердовичъ.
Болеславъ. См. Свитригайло.
Вигандъ-Ѳеодоръ-Александръ Ольгердовичъ.
Вигундъ Кейстутьевичъ.
Вингольтъ. См. Андрей.
Гамантъ.
Довмонтъ.
Евнутій Гедиминовичъ.
Константинъ Ольгердовичъ.
Коригайло-Василій-Казимиръ Ольгердовичъ.
Лугвеній-Симеонъ Ольгердовичъ.
Любартъ Гедиминовичъ.
Мендовгъ.
Минигайло-Михаилъ Ольгердовичъ.
Наримунтъ Гедиминовичъ
Свитригайло-Болеславъ Ольгердовичъ.
Симеонъ. См. Лугвеній.

Ѳеодоръ Любартовичъ.
Литовское великое княжество См. Литва.
Литовцы. См. Литва.
Лифляндія, страна, 325.
Ловинскій, Антоній, священн., 19.
Логгинъ, мон., 11.
Ломиковскій, Іоаннъ, 17.
Лопасна, гор., 135, 184, 217.
Лопасна, р., 134, 184.
Лопастенскій удѣлъ, 183.
Лугвеній-Симеонъ Ольгердовичъ, кн. литовскій, 138.
Лужа, гор., 135.
Лукашевичъ, Іосифъ, 17.
Лукіанъ, пресвитеръ, 14.
Лупа-Звенигородскій, кн. См. Звенигородскій-Лупа.
Луское, с., 126.
Лутава, с., 184.
Луцкіе князья:
Всеволодъ Ярославичъ.
Ингварь Ярославичъ.
Святославъ-Николай Давидовичъ (Святоша), онъ же в. кн. черниговскій.
Луцкъ, гор., 140, 142, 145, 261, 285.
Лыко-Оболенскій, кн., Лыковы-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Лыковы.
Льговъ, гор., 200.
Любартъ Гедиминовичъ, кн. литовскій, 167, 219.
Любечъ, гор., 2, 6, 7, 23, 184, 185.
Любутскъ, гор., 219.
Ляхи, нар. См. Поляки.

М.

Мазовецкій князь. См. Болеславъ Кондратовичъ.
Макарій, іеромон., 19.
Макарій, мон., 11.
Макарій (другой), мон., 11.
Макарій, кн., 154, 155.
Максимовичвна, Фотинія, игум., 15.
Максимовичъ. См. Іоаннъ, архіепископъ черниговскій, 12.
Максимовичъ, М. А., проф., 5, 111, 117, 188, 202, 257, 258.
Максимовичъ, Тимоѳей, архимандритъ, 13.
Максимъ, іеромон., 10.
Мальцевичъ, Іаковъ, іеромон., 10.
Мальгинъ, Т., ссылки на его сочиненіе «Зерцало Россійскихъ государей», 35, 74, 75, 256, 260, 264, 276, 279, 284.
Мальфрида-Болеслава, княжна. См. Болеслава Святославна.
Мальфрида Юрьевна, княжна, 274.
Малѣновскій, Андрей, 16.
Малявка, Прокопій, мон., 13.
Мамай, ханъ, 131, 304.
Мамась, Василій, 17.
Мамелва, княг., ж. кн. черниг. Димитрія Мстиславича, 26, 89, 239, 281.
Мангу, ханъ, 187.
Манкіевъ, ссылка на его сочиненіе „Ядро Россійской исторіи“, 128.
Мансуръ-Кіятъ, кн., 131.
Маргарита Алексѣевна, царевна, 9.
Марина (Марія, Ольга) Ольговна, княг., жена кн. ярославскаго Всеволода Константиновича, 288.
Марія, изъ рода Гиля, 11.
Марія, княг., ж. кн. оболенскаго Василія Ивановича Косаго, 312, 313.
Марія, княг., ж. в. кн. кіевскаго Всеволода Ольговича, 263.
Марія, княг., ж. в. кн. кіевскаго Всеволода Святославича Чермнаго, 273.
Марія, княг., ж. кн. городецкаго Давида Дмитріевича, 29, 154.
Марія, княг., ж. кн. новгородъ-сѣверскаго Димитрія Мстиславича, 27, 113, 243, 289.
Марія, княг., ж. кн. переяславскаго Іоанна Дмитріевича, 27, 113, 115, 173, 243, 297.
Марія, княг., ж. кн. Іоанна Любартовича, 29, 167, 173.
Марія, княг., ж. в. кн. черниговскаго

Святослава Всеволодовича, 25, 75, 240, 267.
Марія, княг., ж. в. кн. черниговскаго Святослава-Николая Ольговича, 265.
Марія Корчевская, княг., ж. кн. Симеона Романовича, 27, 96, 244, 300.
Марія Алексѣевна, царевна, 9.
Марія Дмитріевна (Корибутовна), княжна, потомъ ж. кн. Ѳедора Воротынскаго, 141, 146, 310.
Марія Ильинишна, царица, 8.
Марія Михайловна, княг., ж. кн. ростовскаго Василька Константиновича, 286, 287.
Марія Ольговна, княг. См. Марина.
Марія Святославна, княжна, 271.
Марія Юрьевна, княг., ж. кн. сѣверскаго Олега Святославича, 265.
Маркевичъ, А., проф., 295.
Маркеллъ, іеромон., 11.
Марковичъ, Карлъ, 16.
Марковъ, ссылки на его статью о достопамятностяхъ Чернигова, 43, 193.
Марта, княжна, дочь кн. мезецкаго Андрея Шутихи, 303.
Мартиненко, Стефанъ, 17.
Марѳа (Ясыня) княг., ж., в. кн. черниговскаго Михаила Дмитріевича, 26, 90, 242, 287.
Марѳа, княг., ж. в. кн. черниговскаго Мстислава-Пантелеймона Святославича, 25, 69, 240, 274.
Марѳа Іоанновна, великая старица, инокиня, 8.
Марѳа Матвѣевна, царица, 8.
Масальскіе (Мосальскіе) князья: 135, 230.
Андрей Васильевичъ Старый.
Борисъ Михайловичъ.
Василій Михайловичъ.
Василій Юрьевичъ.
Владиміръ Юрьевичъ.
Георгій (Юрій) Святославичъ.
Михаилъ Васильевичъ.
Петръ Васильевичъ.
Петръ Михайловичъ.
Романъ Васильевичъ.
Симеонъ Юрьевичъ.
Юрій. См. Георгій.
Ѳедоръ Васильевичъ.
Ѳедоръ Михайловичъ.
Масальскіе-Кольцовы, князья. См. Василій Васильевичъ Кольцо.
Масальскіе-Клубковы, князья. См. Семенъ Юрьевичъ Клубокъ.
Масальскіе-Литвиновы, князья. См. Семенъ Михайловичъ Литвинъ.
Масальскій удѣлъ, 190.
Масальскъ, гор., 135, 184.
Матвѣй, митрополитъ кіевскій, 48, 49, 52, 53.
Матрона, княг., ж. кн. новгородъ-сѣверскаго Мстислава-Ѳедора Давидовича, 27, 102, 242, 284.
Мачва, область, 104, 190, 281, 285, 290.
Мачевскіе князья: 104, 230—232.
Бела Ростиславичъ.
Михаилъ (Мича) Ростиславичъ.
Ростиславъ Михайловичъ, онъ же кн. черниговскій.
Мглинъ, гор., 184; уѣздъ, 22, 184.
Медвѣдица-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Медвѣдица.
Мезецкіе князья: 123, 166, 230, 293, 299.
Андрей Васильевичъ.
Андрей Всеволодовичъ Шутиха.
Василій Андреевичъ Слѣпой.
Димитрій Всеволодовичъ Шутиха, онъ же кн. торусскій.
Іоаннъ Андреевичъ.
Романъ Андреевичъ.
Ѳеодоръ Андреевичъ.
Мезецкій удѣлъ. См. Мещовскій.
Мезецкъ. См. Мещовскъ.
Мена, мѣст., 128.
Мена, р. 128.
Менгу-Темиръ, ханъ, 83, 196, 197.
Мендовгъ, кн. литовскій, 78, 83, 196.
Мечиславъ, король польскій, 158, 260.
Мещерскіе князья, 206.

Мещовскій (Мезецкій) удѣлъ, 190.
Мещовскъ (Мезецкъ), гор., 219; уѣздъ, 186.
Мейчикъ, Д., ссылки на изданныя имъ грамоты, 320, 322.
Миклашевскій, Іоаннъ Стефановичъ, 15.
Микулинскіе, князья:
Василій.
Михаилъ Александровичъ, онъ же кн. тверской.
Милкевичъ, Трофимъ, 17.
Миллеръ, историкъ, 128.
Милорадовичи, ихъ родъ, 20.
Милорадовичъ, графъ Г. А., имъ напечатанъ впервые Любецкій синодикъ, 2, 3, 7, 22.
Мина, іеромон., 11.
Мина Ефимовичъ, кн. Козельскій, 321.
Минигайло-Михаилъ Ольгердовичъ, кн. литовскій, 138.
Минскій кн. См. Ростиславъ Глѣбовичъ Всеславича, онъ же кн. полоцкій.
Мисовскій, Козма Пучинецъ, мон., 14.
Митка. См. Димитрій.
Митрофанъ, епископъ черниговскій, 10.
Митрофанъ, іеромон., 11.
Митрофанъ, митрополитъ кіевскій, 10.
Митрофанъ, мон., 12.
Михаилъ, архимандритъ, 10.
Михаилъ, іеромон., 11.
Михаилъ, послушн., 12.
Михаилъ, пресвитеръ, 14.
Михаилъ Асѣнь, царь болгарскій, 289, 290.
Михаилъ-Минигайло См. Минигайло-Михаилъ.
Михаилъ-Мстиславъ. См. Мстиславъ-Михаилъ.
Михаилъ-Олегъ См. Олегъ-Михаилъ.
Михаилъ Палеологъ, императоръ византійскій, 297.
Михаилъ Хотетовскій, кн., 127, 310
Михаилъ Александровичъ, в. кн. черниговскій, 26, 95, 96, 99, 207, 211, 231—233, 237, 243, 255, 289.
Михаилъ Александровичъ, кн. пронскій, 28, 124, 172.
Михаилъ Александровичъ, кн. микулинскій, потомъ тверской, 128.
Михаилъ Андреевичъ, кн. верейскій, 150.
Михаилъ Андреевичъ, кн. трубецкой (трубчевскій), 28, 121, 122, 152, 153, 231, 243, 289.
Михаилъ Андреевичъ Трубецкой, кн., 122.
Михаилъ Борисовичъ, кн., 26, 87—89, 172, 241, 281.
Михаилъ Васильевичъ, кн. бѣлевскій, 313.
Михаилъ Васильевичъ, кн. масальскій, 310.
Михаилъ Васильевичъ Оболенскій, кн., 321.
Михаилъ Владиміровичъ Оболенскій, кн., 320.
Михаилъ Всеволодовичъ, в. кн. черниговскій, уп. часто, 2—308.
Михаилъ Всеволодовичъ, кн. устивскій, 27, 108, 109, 111, 243, 297.
Михаилъ Всеволодовичъ Святославича, кн., 264.
Михаилъ Всеволодовичъ Святославича, кн. трубчевскій, 229, 247, 278, 283.
Михаилъ Дмитріевичъ, в. кн. черниговскій, 26, 80, 84, 90, 95, 96, 202—204, 207, 230, 232, 233, 237, 242, 248, 256, 287.
Михаилъ Дмитріевичъ, кн. трубецкой (трубчевскій), 28, 139, 151, 153, 154, 167.
Михаилъ Евнутьевичъ, кн. заславскій, 28, 146, 147.
Михаилъ Ивановичъ Спячій-Звенигородскій, кн., 315.
Михаилъ Ивановичъ, кн. оболенскій, 313, 318.
Михаилъ Ивановичъ Хотетовскій, кн., 310.
Михаилъ Константиновичъ Сухорукій-Оболенскій, кн., 322.
Михаилъ Романовичъ, кн. брянскій, 83, 86, 96, 103, 196, 231, 248, 290.

Михаилъ Романовичъ, кн. путивльскій, 27, 103, 104, 164, 206, 241, 247, 282.
Михаилъ (Мича) Ростиславичъ, кн. мачевскій, 248, 289.
Михаилъ Симеоновичъ, кн. козельскій, 321.
Михаилъ Симеоновичъ, кн. глуховскій, 27, 104, 105, 107—111, 130, 243, 291.
Михаилъ Юрьевичъ, кн. владимірскій, 272.
Михаилъ Юрьевичъ, кн. мышагскій, 149, 151, 237, 294.
Михаилъ Юрьевичъ Кривоносъ-Оболенскій, кн., 327.
Михаилъ Ярославичъ, кн. тверской, 123, 295.
Михаилъ Ѳеодоровичъ, царь, 8.
Михалевичъ, Герасимъ, іеромон., 13.
Михаленко, Андрей, 19.
Михалко, кіевлян., 70.
Могилевская губ., 173, 174.
Можайскіе князья:
Іоаннъ Андреевичъ.
Симеонъ Іоанновичъ.
Можайскъ, гор., 133, 134.
Мозырь, гор., 265.
Моисей, іеромон., 11.
Мокей Андреевичъ, кн. козельскій, 311.
Мокіевская, Магдалина, игуменья, 15.
Мокріевичка, Любовь, 15.
Мокріевичъ, Іоаннъ, 16.
Мокріевичъ, Карпъ, 17.
Мокріевичъ, Пантелеймонъ, 17.
Молодечна, мѣст., 141, 144, 145, 152.
Молчановскій, магистръ русской исторіи, 161, 163, 219.
Молчановъ, Ст. П., ссылки на его статьи, 5, 110, 218, 291.
Монастыри:
Брянскій Петропавловскій, 85, 202, 291.
Брянскій Свѣнскій Успенскій, 84, 285.
Гамалѣевскій Харлампіевскій, 21.
Думницкій Богородичный, 13, 22.
Кіево-Николаевскій, 264.
Кіево-Печерская лавра, 13, 19, 261.
Кіевскій св. Кирилла, 75, 263, 267.
Кіевскій св. Ѳеодора, 75.
Кіевскій Симеоновскій, 264.
Крупицкій св. Николая, 22.
Курская Коренная Пустынь, 101, 201.
Лаврашевскій, 141, 142.
Любецкій Антоніевскій, 6, 7, 13, 14, 16, 18, 22.
Макошинскій Покровскій, 22.
Мстиславльскій, 14, 15.
Новгородъ-Сѣверскій Спасо-Преображенскій, 13, 21, 113, 269.
Одоевскій Анастасіевскій, 179.
Рыхловскій Николаевскій, 13.
Суздальская Ризположенская обитель, 286.
Троицко-Сергіевская лавра, 16, 18.
Черниговскій Елецкій Богородичный, 13, 21.
Черниговскій Пятницкій, 15.
Черниговскій Троицкій Ильинскій, 12, 16, 19, 21.
Монголы, нар. См. Татары.
Мономаховичи, князья, 56, 58, 63, 65, 66, 93, 116, 129, 159, 161, 168, 234, 238, 292.
Морозовъ, Иванъ Константиновичъ, 317.
Москва, гор., 18, 21, 31, 68, 125, 126, 128, 132—134, 136, 139, 145, 146, 152, 153, 155, 190, 191, 205, 206, 208, 211, 213, 215—218, 220, 222.
Москва, р., 132, 184.
Московская губ., 183.
Московскіе князья:
202, 206, 211, 222, 280.
Василій Васильевичъ.
Василій Дмитріевичъ.
Василій Іоанновичъ.
Георгій Даніиловичъ.
Даніилъ Александровичъ.
Димитрій Іоанновичъ Донской.
Іоаннъ Даніиловичъ Калита.
Іоаннъ III Васильевичъ.
Іоаннъ IV Васильевичъ.

Іоаннъ Іоанновичъ.
Симеонъ Іоанновичъ.
Московскіе удѣлы, 191.
Московское княжество, 31, 132 134, 192, 206.
Мрозіевичъ, Михаилъ, 19.
Мстиславль, гор., 140; уѣздъ, 217.
Мстиславскіе князья, 147.
Мстиславъ, кн. козельскій. См. Мстиславъ-Пантелеймонъ, в. кн. черниговскій.
Мстиславъ Владиміровичъ, кн. дорогобужскій, 274.
Мстиславъ Владиміровичъ Всеволодовича, в. кн. кіевскій, 35, 263, 274.
Мстиславъ-Константинъ Владиміровичъ, в. кн. черниговскій, 24, 30, 32, 33, 177, 239, 250.
Мстиславъ Всеволодовичъ, кн. черниговскій, 279, 284.
Мстиславъ-Ѳеодоръ Глѣбовичъ, в. кн. черниговскій, 25, 70, 76, 80, 95, 186, 193, 194, 228, 233, 241, 247, 254, 280.
Мстиславъ Давидовичъ Ростиславича, кн. смоленскій, 102, 203.
Мстиславъ-Ѳеодоръ Давидовичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, 102, 103, 113, 242, 284.
Мстиславъ Изяславичъ, кн., 35.
Мстиславъ-Іоаннъ Іоанновичъ, кн. торусскій, 29, 165, 172, 244, 304.
Мстиславъ Михайловичъ Всеволодовича, кн., 264.
Мстиславъ-Михаилъ Михайловичъ Всеволодовича, кн. карачевскій, 25, 68, 104, 105, 130, 131, 135, 147, 155, 156, 168—170, 172, 190, 192, 205, 210, 211, 230, 242, 248, 285, 286, 292, 302.
Мстиславъ Мстиславичъ Удалой, кн. новгородскій, 50, 54, 73.
Мстиславъ Романовичъ, кн., 272.
Мстиславъ Романовичъ, кн. смоленскій и вел. кн. кіевскій, 36, 44, 51, 53, 56, 66, 93, 279.
Мстиславъ-Пантелеймонъ (Мстиславичъ) Святославичъ, кн. козельскій и в. кн. черниговскій, 58, 66, 69, 70, 72, 88—91, 93, 169, 179, 226—228, 233, 237, 240, 246, 255, 273, 274, 279, 281.
Мстиславъ Святославичъ Игоревича, кн., 247, 283.
Мстиславъ Святославичъ Ольговича, кн., 263.
Мстиславъ Святославичъ Ольговича, кн. рыльскій, 93, 94, 129, 188, 281, 287.
Мстиславъ Святославичъ Титовича, кн. карачевскій, 249, 300, 301.
Мстиславъ Ярославичъ, кн., 272.
Муромо-Рязанское княжество, 183, 223, 259. См. также Рязанское княжество.
Муромскіе князья:
124, 163, 216.
Всеволодъ Давидовичъ.
Константинъ.
Ярославъ-Панкратій Святославичъ, онъ же кн. рязанскій и в. кн. черниговскій.
Муромъ, гор., 259, 261.
Мценскъ, гор., 151.
Мышага (Мышега), торусская вол., 149, 151, 294.
Мышагскій (Мышецкій) удѣлъ, 191.
Мышецкіе (Мышагскіе) князья, 123, 151, 230, 237. См. Михаилъ Юрьевичъ.

II.

Нагіе-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Нагіе.
Нарбутъ, Ѳ., польскій историкъ, 4, 114.
Наримунтъ (Глѣбъ-Давидъ) Гедиминовичъ, кн. литовскій, 125—128, 214.
Наровскій берегъ, 126.
Настасья, княг. См. Анастасія.
Наталія Алексѣевна, вел. княжна, 9.
Наталія Алексѣевна, царевна, 9.
Наталія Кирилловна, царица, 8.
Наталія Петровна, цесаревна, 9.
Наумовичъ, Давидъ, іеромон., 18.

Наурусъ, ханъ, 210.
Недѣля, Павелъ, 16.
Нектарій, іеромон., 11.
Нектарій, митрополитъ кіевскій, 10.
Неофитъ, епископъ черниговскій, 10.
Несвижскій, кн. См. Георгій.
Неуструевъ, Тимоѳей, 19.
Нехачинъ, В., составитель Историческ. Слов. Росс. Государей, 263, 264.
Нечина-Звенигородскій. См. Звенигородскій-Нечина.
Никаноръ, іеромон., 11.
Никита Васильевичъ Хромой-Оболенскій, кн., въ иноч. Нилъ, 322.
Никита Дмитріевичъ Щепинъ-Оболенскій, кн., 324.
Никита Ивановичъ, кн. оболенскій, 312, 316.
Никита Ивановичъ Медвѣдица-Оболенскій, кн., 326.
Никифоръ, мон., 14.
Никифоръ, послушн., 12.
Никодимъ, митрополитъ кіевскій, 10.
Никола-Святославъ, Никола-Святоша. См. Святославъ-Николай.
Николай, іеромон., 11.
Никонъ, архимандритъ, 10.
Никонъ, патріархъ всероссійскій, 9, 85.
Нилъ, архимандритъ 10.
Нифонтъ, мон., 11.
Нифонтъ (другой), мон., 12.
Ницентій, писарь черниговскій, 17.
Новая Басань, мѣст., 22.
Новгородокъ Литовскій, гор., 78, 140, 141.
Новгородская земля, 126, 127.
Новгородскіе князья:
Всеволодъ - Гавріилъ Мстиславичъ Владиміровича.
Всеволодъ-Дмитрій Юрьевичъ Всеволодовича.
Глѣбъ Святославичъ, онъ же кн тмутараканскій.
Мстиславъ Мстиславичъ Удалой.
Ярославъ Всеволодовичъ Юрьевича.
Новгородъ Великій, гор., 52, 73, 78, 119, 126, 160, 207, 257, 258, 265, 272, 275, 276, 279, 284; жители, 119, 122, 257.
Новгородъ-Сѣверскіе князья:
120.
Владиміръ-Антоній Игоревичъ.
Владиміръ-Петръ Игоревичъ.
Всеволодъ Святославичъ.
Димитрій Мстиславичъ.
Димитрій - Корибутъ Ольгердовичъ, онъ же в. кн. черниговскій.
Игорь-Георгій Святославичъ, онъ же в. кн. черниговскій.
Изяславъ - Филиппъ Владиміровичъ, онъ же кн. болоховской.
Іоаннъ Димитріевичъ Шемячича.
Константинъ Давидовичъ.
Константинъ Ольговичъ. См. Рюрикъ.
Корибутъ. См. Димитрій.
Мстиславъ-Ѳедоръ Давидовичъ.
Олегъ Всеволодовичъ.
Олегъ-Павелъ Игоревичъ.
Олегъ Святославичъ Ольговича.
Олегъ-Михаилъ Святославичъ (Гориславичъ), онъ же кн. смоленскій, тмутараканскій и в. кн. черниговскій.
Петръ. См. Владиміръ.
Романъ Игоревичъ, онъ же кн. Звенигорода Галицкаго.
Ростиславъ Игоревичъ, онъ же кн. галицкій.
Святославъ-Адріанъ Игоревичъ, онъ же кн. галицкій.
Тимоѳей Константиновичъ.
Филиппъ. См. Изяславъ.
Ѳедоръ. См. Мстиславъ.
Новгородъ-Сѣверскій удѣлъ, 183, 189, 191, 192, 194.
Новгородъ-Сѣверское княжество, 34, 140, 185, 200, 219, 223.
Новгородъ-Сѣверскъ, гор., 31, 43, 61, 62, 78, 98, 102, 103, 128, 138, 139, 142, 178, 190, 214, 219, 224, 230, 237, 259, 265—267, 270, 282.

Новосиль, гор., 5, 110, 116, 130, 189, 190, 291.
Новосильскіе князья:
31, 106—109, 130, 131, 178, 179, 212, 218, 230, 232.
Александръ Симеоновичъ.
Василій Львовичъ.
Василій Романовичъ.
Георгій Романовичъ, онъ же кн. одоевскій.
Даніилъ Романовичъ.
Димитрій Романовичъ.
Іоаннъ.
Іоаннъ Юрьевичъ.
Левъ Романовичъ.
Романъ Симеоновичъ, онъ же кн. одоевскій.
Сергій Александровичъ.
Симеонъ Михайловичъ, онъ же кн. глуховскій.
Симеонъ Романовичъ.
Симеонъ Симеоновичъ.
Стефанъ.
Юрій. См. Георгій.
Ѳедоръ Львовичъ, онъ же кн. воротынскій и одоевскій.
Новосильское княжество, 192, 212, 214, 217, 218.
Ногай, ханъ, 101, 112, 198, 199.
Ногтевы-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Ногтевы.
Ноздреватые-Звенигородскіе, князья. См. Звенигородскіе-Ноздреватые.
Норманны, нар., 223.
Нѣжатина нива, урочище, 252, 260.
Нѣжинъ, гор., 184.
Нѣсецкій, польскій геральдистъ, 158, 166.
Нюховая, вол., 148.

О.

Оболенскіе, князья:
31, 107, 123, 149, 166, 178, 230, 286, 294.
Александръ Васильевичъ.
Андрей Константиновичъ.
Андрей Михайловичъ.
Василій Іоанновичъ Косой, онъ же кн. торусскій.
Василій Михайловичъ.
Василій Никитичъ.
Владиміръ Александровичъ.
Владиміръ Ивановичъ.
Глѣбъ Ивановичъ.
Димитрій Васильевичъ.
Исаакъ Михайловичъ.
Іоаннъ Борисовичъ.
Іоаннъ Дмитріевичъ.
Іоаннъ Константиновичъ.
Іоаннъ меньшой Константиновичъ.
Константинъ Семеновичъ.
Константинъ Юрьевичъ.
Михаилъ Васильевичъ.
Михаилъ Владиміровичъ.
Михаилъ Ивановичъ.
Никита Ивановичъ.
Осипъ Дмитріевичъ.
Петръ Константиновичъ.
Петръ Никитичъ.
Симеонъ Іоанновичъ.
Симеонъ Константиновичъ.
Ярославъ Васильевичъ.
Ѳедоръ Владиміровичъ.
Ѳедоръ Дмитріевичъ.
Оболенскіе-Глазатые, князья:
Юрій Константиновичъ.
Ѳеодоръ Юрьевичъ.
Оболенскіе-Золотые, князья. См. Иванъ Дмитріевичъ.
Оболенскіе-Кашины, князья. См. Василій Владиміровичъ.
Оболенскіе - Курлятевы, князья. См. Иванъ Васильевичъ Курля.
Оболенскіе-Лыковы, князья. См. Иванъ Владиміровичъ Лыко.
Оболенскіе-Нагіе, князья. См. Петръ Васильевичъ Нагой.
Оболенскіе - Ногтевы, князья. См. Андрей Никитичъ Ноготь.
Оболенскіе-Пѣнинскіе, князья. См. Андрей меньшой Михайловичъ.

Оболенскіе-Рѣпнины, князья. См. Иванъ Михайловичъ Рѣпня.
Оболенскіе-Серебряные, князья. См. Семенъ Дмитріевичъ Серебряный.
Оболенскіе-Стригины, князья. См. Иванъ Васильевичъ Стрига.
Оболенскіе-Телепневы, князья:
Василій Васильевичъ.
Ѳеодоръ Васильевичъ.
Оболенскіе - Тростенскіе, князья. См. Александръ Андреевичъ.
Оболенскіе-Туренины, князья. См. Борисъ Михайловичъ.
Оболенскіе-Тюфякины, князья. См. Василій Борисовичъ.
Оболенскіе-Хромые, князья:
Даніилъ Никитичъ.
Никита Васильевичъ.
Оболенскіе-Черные, князья. См. Ѳеодоръ Михайловичъ Черный.
Оболенскіе-Щепины, князья:
Борисъ Димитріевичъ.
Даніилъ Димитріевичъ.
Димитрій Димитріевичъ.
Никита Димитріевичъ.
Петръ Димитріевичъ Цыгоръ.
Ѳеодоръ Димитріевичъ Шафыръ-Глазатый.
Оболенскіе-Щербатовы, князья. См. Василій Андреевичъ Щербатый.
Оболенскіе-Ярославовы, князья. См. Ярославъ Васильевичъ.
Оболенскій-Бѣлый, кн. См. Василій меньшой Константиновичъ.
Оболенскій - Глупый, кн. См. Иванъ большой Константиновичъ.
Оболенскій-Горенскій, кн. См. Василій средній Константиновичъ.
Оболенскій Долгорукій, кн. См. Іоаннъ Андреевичъ.
Оболенскій-Дурной, кн. См. Андрей большой Михайловичъ.
Оболенскій-Королекъ. См. Димитрій меньшой Константиновичъ.
Оболенскій-Краса, кн. См. Василій большой Константиновичъ
Оболенскій - Кривоносъ, кн. См. Михаилъ Юрьевичъ.
Оболенскій-Медвѣдица, кн. См. Никита Ивановичъ.
Оболенскій-Смола, кн. См. Иванъ Никитичъ.
Оболенскій-Собака, кн. См. Даніилъ Никитичъ.
Оболенскій - Сухорукій, кн. См. Михаилъ Константиновичъ.
Оболенскій-Тюфяка, кн. См. Борисъ Константиновичъ.
Оболенскій-Щепа, кн. См. Димитрій Семеновичъ.
Оболенскій, М. А., кн., членъ Археогр. Коммиссіи, 6, 97.
Оболенскій удѣлъ, 190.
Оболенское княжество, 207.
Оболенскъ, гор., 123, 149, 211, 304.
Ображіевскій, Тарасій, пресвитеръ, 14.
Овручъ, гор., 48, 49, 51, 52.
Огинскіе, дворяне, 211, 249, 301, 307.
Огинскіе, князья, 216.
Ода, графиня Штадская, 256.
Одоевскіе князья:
106—109, 131, 179, 212, 213, 218, 230, 232.
Василій Юрьевичъ.
Георгій Романовичъ.
Иванъ Юрьевичъ.
Левъ Романовичъ, онъ же кн. новосильскій.
Романъ Симеоновичъ Михайловича, онъ же кн. новосильскій.
Симеонъ Юрьевичъ.
Ѳеодоръ Львовичъ, онъ же кн. воротынскій и новосильскій.
Ѳеодоръ Юрьевичъ, онъ же кн. воротынскій.
Одоевскій удѣлъ, 190.
Одоевское княжество, 218.
Одоевъ, гор., 5, 116, 130, 179, 189, 217, 218.
Ока, р., 167, 184, 185, 189, 217.
Олегъ, во иноцѣхъ Павелъ, кн. См. Олегъ-Ѳеодосій Святославичъ.
Олегъ, кн. переяславскій, 114.
Олегъ, кн. рыльскій и воргольскій, 94,

112, 129, 198—200, 232, 248, 275, 288.
Олегъ Всеволодовичъ, кн. сѣверскій, 100, 280.
Олегъ Всеволодовичъ Святославича, кн., 264.
Олегъ-Гориславичъ. См. Олегъ-Михаилъ Святославичъ.
Олегъ Игоревичъ Ольговича, кн., 263.
Олегъ-Павелъ Игоревичъ, кн. сѣверскій, 74, 78, 99—101, 111, 162, 164, 165, 229, 247, 276, 277, 282.
Олегъ Іоанновичъ, в. кн. рязанскій, 97, 140, 143, 145, 148, 210, 212, 215—217, 298.
Олегъ Ольговичъ, кн., 46, 266.
Олегъ-Леонтій Романовичъ, въ иночествѣ Василій, кн. брянскій и в. кн. черниговскій, 26, 45, 82—85, 90, 95, 196, 202, 203, 231, 243, 248, 256, 291.
Олегъ Святославичъ Игоревича, кн., 264.
Олегъ Святославичъ Ольговича, кн. новгородъ-сѣверскій, 41, 42, 45—47, 59, 72, 129, 176, 177, 199, 226, 253, 265, 268—270, 275.
Олегъ-Георгій Святославичъ, кн. курскій, 27, 99—101, 112, 164, 229, 242, 247, 254, 276, 280, 282, 283.
Олегъ-Давидъ Святославичъ, кн., 246.
Олегъ-Михаилъ Святославичъ (Гориславичъ), кн. тмутараканскій, смоленскій, новгородъ-сѣверскій и в. кн. черниговскій, 24, 34, 36, 39, 46, 134, 156, 172, 173, 223, 225, 239, 245, 252, 258—260, 263—266.
Олегъ-Ѳеодосій Святославичъ Всеволодовича, во иноцѣхъ Павелъ, в. кн. черниговскій, 25, 41, 42, 47, 53, 61, 62, 71, 89, 102, 177, 226, 240, 246, 254, 269, 272, 278.
Ольга, княжна, дочь кн. волынскаго Василька Романовича, 91, 92, 114, 145, 287.
Ольга, княжна, дочь кн. брянскаго Романа Михайловича, 83, 196, 291.
Ольга Глѣбовна, княг., ж. кн. сѣверскаго Всеволода Святославича, 271.
Ольга Ольговна, княжна, въ иноч. Марина, См. Марина.
Ольгердовичи, князья, 139, 151.
Ольгердъ Гедиминовичъ, в. кн. литовскій, 1—3, 6, 30, 96—99, 116, 117, 119, 121, 123, 124, 126, 137—140, 143—145, 154, 166, 181, 188, 189, 207, 209—214, 237, 256, 298, 300, 304.
Ольговичи, князья, уп. часто, 1—296.
Омбиши, с., 185.
Омутенка, р., 185.
Онисимъ-Ярославъ, кн. См. Ярославъ Онисимъ.
Онуфрій, епископъ черниговскій, 10.
Опатскій, Стефанъ, пресвитеръ, 14.
Орда Золотая, государство, 84, 121, 187, 188, 197—199, 203, 204, 209, 210, 220, 221, 279, 290, 291.
Орденъ Нѣмецкій, 141, 142.
Ордынскіе цари, 220.
Орловская губ., 183, 184, 200, 290.
Орлскій кн. См. Димитрій.
Ормина, гор., 184.
Ормино, с., 184.
Орѣховъ, пригородъ новгородскій, 126.
Осипъ Дмитріевичъ Оболенскій, кн., 327.
Осколъ, гор., 219.
Осколъ, р., 185.
Осовецкіе, Осовицкіе князья, 84, 86, 96, 103, 196, 231, 290.
Осовинъ, вол. и село, 103, 290.
Остеръ, гор., 184; у., 184.
Остеръ, р., 185.
Оттокаръ-Премыславъ, король чешскій, 290.
Ошмана, мѣстн., 310.
Овонасьевъ. См. Аѳанасьевъ.

II.

Павелъ, іеромон., 10.
Павелъ (другой), іеромон., 10.
Павелъ, колбасникъ радунскій, 20.
Павелъ, послушн., 12.

Павловъ, Н. М., ссылка на его статью, 184.
Паисій, іеромон., 11.
Паисій (другой), іеромон., 11.
Паисій (третій), іеромон., 11.
Паисій (четвертый), іеромон., 13.
Паисій (пятый), іеромон., 13.
Паисій, мон., 11.
Паисій, патріархъ вселенскій, 10.
Паламаръ, Ириней, мон., 13.
Палаузовъ, С. Н., членъ Археогр. Коммиссіи, 68, 104, 284, 285, 289, 290, 297.
Палацкій, Ф., чешскій историкъ, 68, 285, 289,
Палеологъ. См. Михаилъ.
Палчикевскій, Антоній, протоіерей, 14.
Пантелеймонъ, епископъ черниговскій 10.
Пантелеймонъ - Мстиславъ. См. Мстиславъ - Пантелеймонъ.
Пантелеймонъ (Пантелей) Мстиславичъ, кн. карачевскій, 105, 135, 138, 208, 292.
Параскевія, изъ рода Гиля, 11.
Параскевія Іоанновна, царевна, 9.
Параскевія Ѳеодоровна, царица, 9.
Парменъ, іеродіак., 11.
Парѳеній, епископъ черниговскій, 10.
Парѳеній, патріархъ вселенскій, 10.
Патрикій, игум., 10.
Патрикій, іеромон., 11.
Патрикій Александровичъ. См. Патрикій Наримунтовичъ.
Патрикій Давидовичъ. См. Патрикій Наримунтовичъ.
Патрикій Кейстутьевичъ, кн., 128.
Патрикій Наримунтовичъ - Давидовичъ (Александровичъ), кн. стародубскій и звенигородскій-галицкій, 98, 125—128, 137, 138, 214.
Пафнутій, іеромон., 11.
Пафнутій (другой), іеромон., 11.
Пахомій, игум., 10.
Пахомій-Глѣбъ, в. кн. черниговскій. См. Глѣбъ - Пахомій Святославичъ.
Перемышль, гор. (Калужск. губ.), 135, 167, 205, 206.
Перемышль-Галицкій, гор., 277.
Перемышльскіе князья:
135, 178, 216, 301.
Андрей Романовичъ, онъ же кн. козельскій.
Борисъ Ивановичъ.
Василій.
Іоаннъ Михайловичъ, онъ же кн. козельскій (Горчаковъ).
Романъ Иавновичъ, онъ же кн. козельскій.
Ѳеодоръ Борисовичъ, онъ же кн. козельскій.
Перемышльскій (Галицкій) князь. См. Симеонъ.
Перемышльскій удѣлъ, 190.
Переяславль-Залѣсскій, гор., 114, 133, 140, 141, 145, 152, 213.
Переяславль-Русскій, гор., 64—66, 100, 258, 273, 279, 280.
Переяславль-Рязанскій, гор., 143.
Переяславскіе князья:
Владиміръ-Димитрій - Всеволодовичъ (онъ же кн. московскій и юрьевскій).
Владиміръ Глѣбовичъ.
Глѣбъ Юрьевичъ.
Іоаннъ Димитріевичъ Александровича.
Іоаннъ Димитріевичъ Мстиславича.
Олегъ.
Переяславское княжество, 183.
Петрила, посадникъ новгородскій, 265.
Петронія, инок., 12.
Петронія (другая), инок., 12.
Петръ, митрополитъ кіевскій, 10, 203.
Петръ Великій, императоръ, 8.
Петръ II, императоръ, 8.
Петръ Васильевичъ Звенигородскій, кн., 315.
Петръ Васильевичъ Ноздреватый-Звенигородскій, кн., 312.
Петръ Васильевичъ Масальскій, кн., 321.

Петръ Васильевичъ Нагой Оболенскій, кн., 318.
Петръ Димитріевичъ Болховской, кн., 155.
Петръ Димитріевичъ Цыгоръ Щепинъ-Оболенскій, кн., 324.
Петръ Константиновичъ Оболенскій, кн., 323.
Петръ Михайловичъ, кн. масальскій, 314.
Петръ Никитичъ Оболенскій, кн., 316.
Пильневичъ, Богуславъ, подскарбій, 168.
Пименъ, митрополитъ всероссійскій, 215.
Пинскіе князья, 163.
Пинскъ, гор., 267.
Питиримъ, патріархъ всероссійскій, 9.
Піоній, мон., 11.
Плано-Карпини, мон., путешественникъ, 93, 94, 188, 197.
Плещеевъ, Ѳеодоръ Андреевичъ, 321.
Погодинъ, М. П., академикъ, 5, 34, 39, 47, 66, 69, 70, 73, 75, 76, 79, 80, 92, 156, 158, 184, 190, 193, 202, 223—225, 232, 233, 235, 236, 250, 256—277, 279, 282—286, 298.
Подольская земля, 81, 119, 145, 156, 157, 161, 162, 219.
Полежаевъ, ссылка на его изслѣдованіе о Московскомъ княжествѣ, 134.
Половецкая земля, 78, 186.
Половецкіе князья. См. Аепа и Башкордъ.
Половцы, нар., 48, 59, 73, 77—79, 159, 182, 258.
Полоцкіе князья:
Всеславъ.
Глѣбъ Всеславичъ.
Ростиславъ Глѣбовичъ, онъ же кн. минскій.
Полтавская губ., 114.
Полуботковъ родъ, 18.
Полуботокъ, Леонтій, полковн., 15.
Полунѣцкій, Василій, 16.
Польскій князь. См. Конрадъ.
Польша, страна, 187, 220, 222, 260, 269, 306.
Поляки (Ляхи), нар., 77, 197, 234.
Поповъ, А. Н., ссылки на изданную имъ Литовскую лѣтопись, 4, 96, 97.
Порфиріевичъ, Исидоръ, маіоръ, 17.
Постникъ. См. Іоаннъ Ѳедоровичъ.
Посудевская, Марѳа, 16.
Посудевскій, Доментіанъ, 16.
Порѣцкіе, князья, 138.
Поцынская вол., 290.
Пребрана Михайловна, княг., ж. кн. черниговскаго Владиміра - Бориса Святославича, 272. См. также Евдокія и Елена.
Предслава Святославна, княжна, 260.
Премыславъ-Оттокаръ. См. Оттокаръ, король чешскій.
Продничи, вол., 217.
Прокопій, мон., 11.
Пронскіе князья:
163, 216, 285.
Александръ Михайловичъ.
Владиміръ (в. князь).
Киръ-Михаилъ Всеволодовичъ.
Михаилъ Александровичъ.
Пронскій удѣлъ, 192.
Пронскъ, гор., 280.
Прохаска, А., польскій археографъ, 142—144.
Проциха, жительница суличовская, 17
Прусаки, нар., 158.
Пузины, дворяне, 211, 249, 301 306.
Пузины, князья, 216.
Пузырь. См. Владиміръ Титовичъ
Путивль, гор., 31, 103, 115, 117, 127, 130, 178, 189, 219, 265, 275, 299; уѣздъ, 200.
Путивльскіе князья:
47, 107, 117, 118, 121, 164, 202, 206 227, 229, 232, 237.
Василій Андреевичъ.
Іоаннъ Іоанновичъ.
Іоаннъ Романовичъ.
Константинъ Романовичъ.
Михаилъ Романовичъ.
Ѳеодоръ Александровичъ.

Путивльскій удѣлъ, 104, 107, 183, 189, 191, 192.
Путивльское княжество, 192, 206.
Пушна, Петръ, 18.
Пѣнинскіе-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Пѣнинскіе.
Пяновъ, Іоаннъ, 19.

Р.

Ратславъ, протодіак., 119.
Рафаилъ, іеромон., 11.
Рачинскій, Эдуардъ, издатель Cod. diplomat. Lithuaniae, 141, 143.
Ревиха, Аннсія, инок., 15.
Речицкій, Леонтій, мѣщан., 16.
Риблаченко, Андрей, 20.
Рогалевскій, Иларіонъ, епископъ черниговскій, 22.
Рогачевскій, у., 184.
Родна, область, 104, 285,
Рождественское, с., 22.
Романовъ, Ѳеодоръ, священн., 7, 20.
Романовы, ихъ родъ, 6, 68.
Романъ, послушн., 18.
Романъ, кн., черноризецъ. См. Романъ Борисовичъ.
Романъ Андреевичъ, кн. мезецкій, 249, 308.
Романъ Борисовичъ (черноризецъ), кн., 26, 87, 89, 241, 281.
Романъ Глѣбовичъ, кн. рязанскій, 274.
Романъ Дмитріевичъ Оболенскій, кн., 326.
Романъ Ивановичъ, кн. козельскій и перемышльскій, 147, 249, 301.
Романъ Игоревичъ, кн., 264.
Романъ Игоревичъ, кн. галицкій и новгородъ-сѣверскій, 77, 103, 116, 161, 164, 207, 227, 229, 247, 276, 277.
Романъ Игоревичъ Ольговича, кн., 263.
Романъ Михайловичъ младшій, в. кн. черниговскій и кн. брянскій, 27, 30, 95—99, 137, 175, 210—212, 218, 219, 231, 237, 241, 255, 296, 297.
Романъ Михайловичъ Старый, кн. брянскій и в. кн. черниговскій, 26, 68, 80, 82—84, 86, 90, 96, 97, 103—105, 130, 190, 195—198, 202, 230, 242, 248, 255, 285, 290, 291.
Романъ Михайловичъ Всеволодовича, кн., 264.
Романъ Михайловичъ Романовича, кн. брянскій, 249.
Романъ Мстиславичъ, кн., 272.
Романъ Мстиславичъ, кн. галицкій и в. кн. кіевскій, 37, 48, 52, 83, 196.
Романъ Ростиславичъ, кн. смоленскій и в. кн. кіевскій (ср. Романъ Мстиславичъ, кн. галицкій), 24, 36, 172, 271.
Романъ-Борисъ Святославичъ, кн. тмутараканскій, 245, 258, 260.
Романъ Симеоновичъ Михайловича (Александровича), кн. новосильскій и одоевскій, 96, 97, 108—110, 130, 171, 212, 248, 300.
Ропесскій удѣлъ, 183.
Ропескъ, гор., 268.
Рославль, гор., 291; у., 290.
Россія (государство, земля, страна), 1, 3—6, 9, 36, 81, 94, 98, 104, 113, 116, 117, 132, 137, 158—160, 164, 182, 184, 189, 190, 195, 198, 200, 201, 209, 210, 213, 216, 220, 222, 223, 234, 236, 260, 269, 290, 298, 300.
Россія Южная, 1—3, 21, 30, 64, 65, 96, 181, 189, 198, 207, 211, 213, 214, 236.
Ростислава Андреевна, княг., ж. кн. вщижскаго Святослава Владиміровича, 266.
Ростиславъ, кн. кіевскій, ошибочно. См. Рюрикъ Ростиславичъ.
Ростиславъ Владиміровичъ Всеволодовича, кн., 268.
Ростиславъ Владиміровичъ Мстиславича, кн., 268.
Ростиславъ Владиміровичъ Ярославича, кн., 257.
Ростиславъ Всеволодовичъ, кн. черниговскій, 268.

Ростиславъ Глѣбовичъ (Всеславича), кн. минскій, потомъ кн. полоцкій, 271.
Ростиславъ Глѣбовичъ Ольговича, кн. черниговскій, 225, 246, 271.
Ростиславъ Давидовичъ, кн. черниговскій, 246, 261, 262.
Ростиславъ Игоревичъ, кн. галицкій и новгородъ-сѣверскій, 161, 162, 164, 165, 227, 229, 247, 276, 277.
Ростиславъ Михайловичъ, кн. черниговскій и мачевскій, 68, 104, 130, 177, 187, 190, 193, 194, 230, 248, 254, 284—286, 289, 290.
Ростиславъ Михайловичъ Всеволодовича, кн., 264.
Ростиславъ Мстиславичъ, кн. смоленскій и в. кн. кіевскій, 36, 102, 178, 203, 269.
Ростиславъ Мстиславичъ Давидовича, кн. смоленскій, 203.
Ростиславъ Романовичъ, кн., 272.
Ростиславъ Ярославичъ, кн. черниговскій, 40, 58, 73, 226, 227, 274, 275.
Ростовскій князь. См. Василько Константиновичъ.
Ростовъ, гор., 259.
Росуха, с., 184.
Рудня Неданчицкая, мѣст., 14.
Румянцовскій музей въ Москвѣ, 21, 264, 302.
Румянцовъ, Н. П., графъ, канцлеръ, 5.
Руса, гор., 126.
Русскіе князья, 5, 6, 68, 77, 105, 145, 197, 210, 213, 223.
Руссовъ, С., ссылка на его статью о «Рюрикѣ и Русскихъ», 61.
Русь. См. Россія.
Русь (Русскіе), нар., 61, 77, 198, 236.
Рута, р., 38, 253, 261.
Руфъ, іеромон., 16.
Руфъ (другой), іеромон., 16.
Рыльскіе князья:
47, 193, 200, 201, 231, 245.
Андрей Мстиславичъ.
Василій.
Василій Іоанновичъ Шемячича.
Давидъ Ольговичъ, онъ же кн. воргольскій.
Іоаннъ Дмитріевичъ Шемячича, онъ же кн. новгородъ-сѣверскій.
Мстиславъ Святославичъ Ольговича.
Олегъ, онъ же кн. воргольскій.
Симеонъ Ольговичъ, онъ же кн. воргольскій.
Святославъ-Борисъ Ольговичъ.
Рыльскій удѣлъ, 183, 189, 191, 192, 196, 198.
Рыльское княжество, 198.
Рыльскъ, гор., 94, 129, 178, 193, 200, 201, 219, 275.
Рыльцы, жители Лиственскіе, 19.
Рѣпня-Оболенскій, кн., Рѣпнины-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Рѣпнины.
Рѣчица, гор., 184.
Рюмины-Звенигородскіе, князья. См. Звенигородскіе-Рюмины.
Рюриковичи, князья, 30, 31, 65, 81, 88, 106, 114, 118, 125, 152, 153, 155—161, 177—180, 182, 237, 238, 294, 296.
Рюрикъ, в. кн. русскій, 4, 30, 33, 61, 68, 160, 161, 174, 239, 256.
Рюрикъ-Константинъ Ольговичъ, кн. новгородъ-сѣверскій и в. кн. черниговскій, 25, 45—47, 53, 59, 61—66, 95, 102, 208, 228, 230, 233, 236, 237, 239, 253, 254, 278, 284.
Рюрикъ Ростиславичъ, в. кн. кіевскій 44, 48—64, 67, 234—236, 273, 277.
Рязанскіе князья:
33, 52, 124, 133, 134, 192, 202, 204—206, 245, 256.
Глѣбъ Ростиславичъ.
Іоаннъ.
Іоаннъ.
Іоаннъ Ярославичъ.
Іоаннъ Ѳедоровичъ.
Олегъ Іоанновичъ (в. кн.).
Романъ Глѣбовичъ.
Ярославъ Романовичъ.

Ярославъ - Константинъ Святославичъ.
Ярославъ-Панкратій, кн. муромскій и в. кн. черниговскій.
Ѳеодоръ Ольговичъ (в. кн.).
Рязанскіе удѣлы, 121, 192.
Рязанское княжество, 2, 4, 97, 121, 130, 134, 135, 183, 186, 204, 205, 210, 215, 300, 302.
Рязань, гор., 121, 130, 215, 217, 259; рязанцы, жители, 135.

С.

Сабуровъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ, 317.
Савва, іеродіак., 11.
Савва, мон., 11.
Савва (другой), мон., 11.
Савва (третій), мон., 11.
Савватій, мон., 12.
Савичева, Марія, 16.
Савичъ, Іоаннъ, сотникъ, 16.
Самуилъ, іеромон., 11.
Сартакъ, ханъ, 117.
Сатинъ, Иванъ Ѳедоровичъ, 301.
Сатины (Шонуровы), дворяне, 301.
Сварѣчевскій, Іоаннъ, пресвитеръ, 14.
Свина, р., 84.
Свирѣльскій удѣлъ, 183.
Свирѣльскъ, гор., 184.
Свитригайло-Болеславъ Ольгердовичъ, кн. литовскій, 126, 138, 219.
Свобода, княжна. См. Кричака.
Свѣдерскій, Василій, іерей, 16.
Святополкъ Всеволодовичъ, кн., 268.
Святославичи, князья, 72, 223 — 225, 258.
Святославъ, во иноцѣхъ Гавріилъ. См. Святославъ-Николай Ольговичъ.
Святославъ, кн. липецкій, 199, 200, 229, 248, 283, 288.
Святославъ Владиміровичъ, кн. вщижскій, 38, 40, 72, 86, 87, 224—226.
Святославъ-Димитрій Владиміровичъ, кн. черниговскій, 26, 40, 86, 87, 241, 248, 278.
Святославъ Всеволодовичъ, в. кн. черниговскій и кіевскій, 25, 39, 40, 44—47, 58, 61, 66—72, 75, 76, 78, 87, 89, 102, 176, 179, 197, 225, 226, 233, 240, 246, 252, 263, 267, 268, 270, 272, 274.
Святославъ Всеволодовичъ, кн. трубчевскій, 122, 277, 283.
Святославъ-Ѳеодоръ Всеволодовичъ, кн. болоховской, 26, 81, 82, 164, 231, 242, 248, 288.
Святославъ Глѣбовичъ, кн. смоленскій, 203, 208.
Святославъ Глѣбовичъ Святославича, кн. 264.
Святославъ-Николай (Святоша) Давидовичъ, в. кн. черниговскій, 24, 38, 39, 240, 246, 261—263, 266.
Святославъ Ивановичъ, кн. смоленскій, 129, 144, 212.
Святославъ Игоревичъ, в. кн. русскій, 33, 239, 256.
Святославъ Игоревичъ Ольговича, кн., 263.
Святославъ-Адріанъ Игоревичъ, кн., галицкій и новгородъ - сѣверскій, 100, 161, 164, 227, 229, 247, 276, 277,
Святославъ-Александръ Мстиславичъ, кн., карачевскій, 27, 104, 105, 203, 243, 292.
Святославъ Ольговичъ Игоревича, кн., 263.
Святославъ Ольговичъ Святославича, кн., 264.
Святославъ-Борисъ Ольговичъ, кн. рыльскій, 25, 27, 72, 94, 129, 188, 194, 199, 227, 228, 241 247, 275, 281.
Святославъ-Николай Ольговичъ, въ иноцѣхъ Гавріилъ, в. кн. черниговскій, 24, 39 (Святославъ-Борисъ), 40 (Святославъ - Борисъ, Святославъ - Константинъ), 42, 43 (Святославъ-Константинъ), 45 (Святославъ - Борисъ), 46, 67, 92, 94, 101, 122, 171 (Святославъ-Борисъ), 174, 179, 186, 224—

226, 233, 239, 246 (Святославъ-Константинъ), 252, 259, 263—266, 268, 270, 271.
Святославъ Романовичъ, кн. брянскій, 248.
Святославъ Святославичъ, кн. карачевскій, 156, 301.
Святославъ Титовичъ, кн. карачевскій, 156, 249, 297, 298, 300.
Святославъ-Николай Ярославичъ, в. кн. черниговскій и кіевскій, 24, 31—34, 37, 39, 46, 174, 176—178, 180—182, 222—224, 234, 237, 245, 250, 256—258, 260.
Святоша. См. Святославъ-Николай Давидовичъ.
Сеймъ, р., 189.
Село Игоря, 263.
Семеновъ, П. П., ссылки на его словарь, 132, 193.
Семенъ. См. Симеонъ.
Сергій, архимандритъ, ссылки на его Мѣсяцесловъ востока, 83, 226, 291.
Сергій Александровичъ, кн. новосильскій, 27, 108, 109, 111, 243, 297.
Сергѣевичъ, В. И., проф., 5, 220, 224, 234, 235.
Серебряные-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Серебряные.
Серена, р., 186.
Серенскъ, с., 186.
Серпейскъ, гор., 219.
Сибирь, страна, 155.
Сиверка, р., 184.
Сиволовнъ, Сиволожъ, с., 112, 185.
Сигизмундъ I, кор. польскій, 168.
Сигизмундъ-Корибутъ Дмитріевичъ, кн. литовскій, 141, 145.
Силвестръ, митрополитъ кіевскій, 10.
Силичъ, Іоаннъ, 17.
Симеонъ, схимникъ, 11.
Симеонъ, кн. перемышльскій, 127.
Симеонъ Крошинскій, кн., 29, 166, 172.
Симеонъ-Всеволодъ. См. Всеволодъ-Симеонъ.
Симеонъ Александровичъ, кн., 27, 108, 111, 243, 297.
Симеонъ Андреевичъ, кн. вяземскій, 29, 167, 172.
Симеонъ Васильевичъ Звенигородскій кн., 315.
Симеонъ Владиміровичъ, кн. боровской, 305.
Симеонъ Владиміровичъ, кн. козельскій, 314.
Симеонъ Дмитріевичъ Болховской, кн., 155.
Симеонъ Дмитріевичъ Серебряный-Оболенскій, кн., 324.
Симеонъ Ефимовичъ, кн. козельскій, 321.
Симеонъ Іоанновичъ, кн. можайскій, 222.
Симеонъ Іоанновичъ, в. кн. московскій, 205, 209.
Симеонъ Іоанновичъ Оболенскій, кн., 313.
Симеонъ Константиновичъ, кн. оболенскій, 212, 215, 309, 312.
Симеонъ Михайловичъ, кн. глуховскій, 27, 104, 105, 107, 108, 110, 130, 209, 243, 297.
Симеонъ Михайловичъ, кн. глуховскій и новосильскій, 68, 104—111, 130, 190, 204, 230, 248, 285, 286, 291.
Симеонъ Михайловичъ, кн. трубецкой 29, 154, 155, 167.
Симеонъ Михаиловичъ Всеволодовича, кн., 264.
Симеонъ Ольгердовичъ. См. Лугвеній.
Симеонъ Ольговичъ, кн. рыльскій и воргольскій, 129, 200.
Симеонъ Романовичъ, кн., 27, 96, 232, 244, 249, 300.
Симеонъ Романовичъ, кн. новосильскій, 217, 305.
Симеонъ Симеоновичъ, кн. новосильскій, 110, 291.
Симеонъ Юрьевичъ, кн. масальскій, 306.
Симеонъ Юрьевичъ, кн. одоевскій, 249, 310.

Симеонъ Юрьевичъ, кн. торусскій, (туровскій—по ошибкѣ), 28, 148—151, 237, 243, 248, 293, 294, 312.
Сить, р., 136.
Скиргайло-Іоаннъ Ольгердовичъ, кн. троцкій и полоцкій и в. кн. кіевскій, 28 137, 138, 141, 142, 146, 153.
Скоробогатый, Семенъ, пресвитеръ, 19
Скоропадскій, Іоаннъ, 17.
Скоропадскій, Михаилъ, 17.
Славяне, нар., 37, 223, 235.
Случь, р., 162.
Слѣпой. См. Василій Андреевичъ.
Смердовъ, Матвѣй, ротмистръ, 20.
Смола-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Смола.
Смоленская губ., 290.
Смоленскіе князья:
49, 50, 53, 56, 140, 192, 202, 203, 206, 217, 237.
Василій.
Вячеславъ Ярославичъ.
Георгій Святославичъ.
Глѣбъ Ростиславичъ.
Глѣбъ Святославичъ.
Давидъ Ростиславичъ.
Іоаннъ Александровичъ.
Іоаннъ Дмитріевичъ Шахъ.
Константинъ Давидовичъ.
Мстиславъ Давидовичъ Ростиславича.
Мстиславъ Романовича, онъ же в. кн. кіевскій.
Олегъ-Михаилъ Святославичъ, онъ же кн. новгородъ-сѣверскій, тмутараканскій и в. кн. черниговскій.
Романъ Ростиславичъ, онъ же в. кн. кіевскій.
Ростиславъ Мстиславичъ, онъ же в. кн. кіевскій.
Святославъ Глѣбовичъ.
Святославъ Ивановичъ.
Смоленскіе удѣлы, 133, 191, 192.
Смоленскій, Исихій, игум., 13.
Смоленское княжество, 173, 234.
Смоленскъ, гор., 84, 96—98, 140, 141, 145, 197, 204, 209, 214, 216, 219, 258; смольняне, 97, 298.
Смотра. См. Иванъ Глѣбовичъ.
Сновскіе (Сонскіе) князья. См. Іоаннъ.
Сновскій удѣлъ, 171, 183.
Сновскъ, гор., 219, 275.
Собака-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Собака.
Сожица, р., 251.
Сожъ, р., 184.
Созонтъ, архимандритъ, 10.
Созонтъ, іеромон., 11.
Соколецъ, замокъ, 145.
Соколинскій, кн. См. Ѳеодоръ.
Соли, мѣст., 82.
Соловьевъ, С. М., проф., 2, 5, 40, 56, 58, 63, 71, 72, 92—94, 133, 135, 157, 192, 199, 200, 204, 217, 237, 257, 258, 261, 268, 270, 279, 285, 287.
Соломерскіе (Соломерецкіе, Соломѣревскіе), князья:
Василій Іоанновичъ.
Владиміръ Васильевичъ.
Солоновскій, Петръ, священн., 19.
Сонскіе, князья. См. Сновскіе.
Сосна, р., 185, 200.
Сосница, гор., 128; у., 22, 111.
Софія, княг., ж. кн. Мстислава-Іоанна, 29, 165, 244, 304.
Софія, княг., ж. кн. Ѳеодора Звенигородскаго, 28, 131, 244, 299.
Софія Алексѣевна, царевна, 9.
Софія Витовтовна, в. княг., 153.
Софія Ивановна, княг., ж. в. кн. литовскаго Ягайла, 154.
Софія Ярославна, княг., ж. кн. Ростислава Глѣбовича, 271.
Софроній, мон., 12.
Софроній (другой), мон., 13.
Спасскіе (Спажскіе, Спашскіе) князья, 123, 149, 150, 230, 237, 293. См. Владиміръ.
Спасскій (Спашскій) удѣлъ, 150, 191.
Спиридовъ, Матвѣй, ссылки на его историческія сочиненія 5, 126, 148, 149, 166, 169, 170, 260, 263, 264,

266, 268, 272, 286, 291—293, 297—303, 305—308, 310—327.
Спячіе-Звенигородскіе, князья. См. Звенигородскіе-Спячіе.
Срезневскій, И. И., академикъ, 144.
Стадницкій, К., польскій историкъ, 5, 6, 125, 138—142, 144—147, 152, 166.
Станиславъ, кн. кіевскій, 119—121.
Станиславъ Владиміровичъ, кн., 120.
Старогородна, с., 184.
Стародубскіе князья:
Александръ Патрикіевичъ, онъ же кн. звенигородскій-галицкій.
Патрикій Наримунтовичъ-Давидовичъ, онъ же кн. звенигородскій-галицкій.
Стародубскій удѣлъ, 183, 214.
Стародубъ Владимірскій (на Клязьмѣ), гор., 125.
Стародубъ Сѣверскій, гор., 98, 125, 126, 138, 212—214, 219; уѣздъ, 184.
Старый. См. Андрей Васильевичъ и Романъ Михайловичъ.
Старыя Виры, мѣст., 185.
Стахій, іеромон., 11.
Стаховичъ, Андрей, сотникъ, 17.
Стаховичъ, Самуилъ, 17.
Стаховскій, Антоній, архіепископъ черниговскій, 12.
Степанъ. См. Стефанъ.
Стефанида, княг., ж. кн. Ивана Васильевича Стриги-Оболенскаго, 317.
Стефановичъ, Геннадій, архимандритъ, 12, 16.
Стефанъ, зять Есимонтовскаго, 16.
Стефанъ, кн. новосильскій, 215, 306.
Стефанъ, митрополитъ кіевскій, 10.
Стефанъ, священн., 19.
Стрига-Оболенскій, кн., Стригины-Оболенскіе, князья. См. Стригины-Оболенскіе.
Стриттеръ, историкъ, 71, 258, 260, 268, 279.
Строевъ, П. М., археографъ, 39, 92, 245, 257, 258, 266, 268, 277, 278, 284, 285, 288.
Стрыйковскій, польскій историкъ, 114, 121.
Судьичъ, поповъ внукъ, 160.
Суздаль, гор., 52, 209; суздальцы, жители его, 276.
Суздальская земля, Суздальское княжество, 183, 186, 188, 234.
Суздальскіе князья, 64.
Суздальское княжество. См. Суздальская земля.
Суходровъ, р., 150, 293.
Сухомлиновъ, М. И., академикъ, 41.
Сухорукій-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Сухорукій.
Сѣверская земля, 1—4, 30, 126, 134, 139, 140, 145, 164, 169, 181, 212, 213, 218—220, 259, 273, 282.
Сѣверскіе князья. См. Новгородъ-Сѣверскіе князья.
Сѣверское княжество. См. Новгородъ-Сѣверское княжество.

Т.

Тагай, мурза, 210.
Таисія, инок., 12.
Таисія Петровна, инок., 15.
Тамбовская губ., 200.
Тарасій, мон., 11.
Татары (Монголы), нар., уп. часто, 1—325.
Татищевъ, В. Н., историкъ, уп. часто, 1—311.
Татьяна, изъ рода Гиля, 11.
Татьяна Михайловна, царевна, 9.
Тверскіе князья:
Борисъ Михайловичъ.
Димитрій Михайловичъ, в. кн.
Михаилъ Александровичъ, онъ же кн. микулинскій.
Михаилъ Ярославичъ.
Ярославъ Ярославичъ.
Тверское княжество, 123, 129, 295.
Тверь, гор., 96, 212.
Телебуга, ханъ, 197, 199.

Телепень-Оболенскій, кн., Телепневы-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Телепневы.
Темиръ-Аксакъ, ханъ, 216, 302.
Теребовль, гор., 77, 282.
Теребовльскіе князья:
Василько Ростиславичъ.
Игорь Васильковичъ.
Терентій, мон., 12.
Терентій Іоанновичъ, кн. кіевскій, 115, 118, 207, 296.
Тернавскій, Іоаннъ, пресвит., 15.
Тетеревъ, р., 162.
Тимовей, архимандритъ, 10.
Тимовей Константиновичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, 27, 102, 103, 113, 243, 289.
Титъ, кн. козельскій, 210, 301.
Титъ Мстиславичъ, кн. карачевскій и козельскій, 135, 147, 156, 169, 210, 248, 291, 292, 298, 302.
Титъ Семеновичъ, кн. карачевскій, 302.
Титъ-Юрій Ѳедоровичъ, кн. козельскій, 211, 249, 301.
Тихомль, гор. 77.
Тихонравовъ, Н. С., академикъ, 271.
Тихонъ, іерей, 18.
Тмутараканскіе князья:
Глѣбъ Святославичъ.
Олегъ-Михаилъ Святославичъ, онъ же кн. новгор.-сѣверскій, смоленскій и в. кн. черниговскій.
Тмутаракань, страна, 252, 257.
Товстолѣсъ, Іоаннъ, 19.
Токмановы-Звенигородскіе, князья. См Звенигородскіе - Токмаковы.
Толстая Голова. См. Иванъ меньшой. Юрьевичъ.
Толстой, графъ М. В., археологъ, 291
Томарь, Василій, 17.
Торуса, вол., 148, 150, 151.
Торуса, гор., 184, 190, 217.
Торусскіе князья:
109, 131, 178, 192, 205, 217, 232.
Василій Ивановичъ Косой, онъ же и кн. оболенскій.
Всеволодъ Всеволодовичъ.
Всеволодъ Юрьевичъ.
Георгій (Юрій) Михайловичъ.
Димитрій Всеволодовичъ Шутиха.
Димитрій Семеновичъ.
Іоаннъ Юрьевичъ.
Іоаннъ Константиновичъ.
Іоаннъ большой Юрьевичъ.
Мстиславъ-Іоаннъ Іоанновичъ.
Симеонъ Юрьевичъ, онъ же кн. коннискій
Юрій. См. Георгій.
Ѳеодоръ.
Ѳеодоръ Іоанновичъ.
Торусскій удѣлъ, 190, 192.
Торусское княжество, 192, 214.
Торческъ, гор., 77, 79.
Тризна, Андрей, 19.
Тростенскіе, князья, Тростенскіе-Оболенскіе князья. См. Оболенскіе-Тростенскіе.
Тростна, вол., 205, 206.
Тростна, р., 211, 304.
Трость. См. кн. Василій Андреевичъ Щербатый-Оболенскій.
Троцкіе князья. См. Скиргайло-Іоаннъ Ольгердовичъ, онъ же кн. троцкій и полоцкій и в. кн. кіевскій.
Трубчевскіе, Трубецкіе, князья:
Трубежъ, р., 111.
227, 229, 232.
Андрей Святославичъ.
Всеволодъ Святославичъ, онъ же кн. курскій.
Георгій Михайловичъ.
Димитрій старшій Ольгердовичъ, онъ же кн. брянскій.
Іоаннъ Михайловичъ.
Іоаннъ Юрьевичъ.
Михаилъ Андреевичъ.
Михаилъ Всеволодовичъ Святославича.
Михаилъ Дмитріевичъ.
Святославъ Всеволодовичъ.

Симеонъ Михайловичъ.
Трубчевскій удѣлъ, 183, 189, 191, 192, 214.
Трубчевскъ, гор., 31, 98, 138—141, 145, 152, 153, 178, 212, 213, 219, 237, 271.
Тула, гор., 185, 219.
Тульская губ., 183, 185.
Туреня-Оболенскій, кн., Туренины-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Туренины.
Турикъ. См. Всеволожъ-Заболоцкій.
Турки, нар., 223,
Туровскіе князья, 122, 148, 163. См. также Георгій Ярославичъ.
Туровъ, гор., 267.
Турогно, замокъ, 143.
Тускарь, р., 101, 201.
Тѣшиловъ, гор., 184.
Тюфяна-Оболенскій. См. Оболенскій-Тюфяка.
Тюфякины-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Тюфякины.

У.

Уваровъ, графъ А. С., археологъ, 4, 97.
Угрія. См. Венгрія.
Угры. См. Венгры.
Удалой. См. Мстиславъ Мстиславичъ.
Узбекъ (Азбякъ), ханъ, 110, 121, 204.
Украйна, обл., 117, 188, 202.
Уличка-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Уличка.
Уненѣжъ, гор., 184.
Упа, р., 185.
Урустай, кн. менскій, 127, 128.
Устивскіе князья:
Всеволодъ Симеоновичъ.
Михаилъ Всеволодовичъ.
Устивскій городокъ, 109.
Устимовичова, Екатерина, 17.
Устимовичова, Ирина, 17.
Устье, гор., 111.
Устье Великое, 111.
Устье Малое, с., 111.

Ф.

Филаретъ, мон., 11.
Филаретъ Гумилевскій, архіепископъ черниговскій, уп. часто, 2—299, 309.
Филаретъ Никитичъ, патріархъ всероссійскій, 8, 9.
Филиппъ - Владиміровичъ. См. Изяславъ-Филиппъ Владиміровичъ.
Филоѳей, патріархъ вселенскій, 298, 300.
Флоръ, іеромон., 11.
Фоминскій. См. Ѳоминскій.
Фотинія, изъ рода Гиля, 11.

Х.

Хавскій, П., хронологъ, 68, 279.
Хальня, Холхна, урочище, 304.
Харьковская губ., 185.
Хилковъ, кн., 128.
Хмыровъ, М. Д., историкъ, 6, 35, 39, 76, 77, 145, 146, 257, 258, 261—266, 268, 269, 275, 277, 280, 284, 287, 288, 290, 293—295, 297, 298, 303.
Хованскіе, князья, 128.
Холмогоровы, В. и Г., ссылки на ихъ историческій очеркъ о Звенигородѣ 136, 137.
Хоробръ, гор., 131.
Хорошко, Мартинъ, 19.
Хотетовскіе князья:
135, 230, 311.
Даніилъ Михайловичъ.
Іоаннъ Михайловичъ.
Михаилъ.
Михаилъ Ивкновичъ.
Хотетъ, кн. См. Іоаннъ Мстиславичъ, кн. карачевскій.

Хромой-Оболенскій, кн., Хромые-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Хромые.

Ц.

Церкви:

Въ **Вильнѣ:**
Каѳедральный соборъ, 143.
Св. Николая, 168.
Свв. Станислава и Владислава (костелъ), 142.

Въ селѣ **Воробейнѣ:**
Пятницкая, 22.

Въ **Вышегородѣ:**
Св. Бориса и Глѣба, 262.

Въ **Звенигородѣ:**
Успенскій соборъ, 137.

Въ селѣ **Игоря:**
Св. Георгія, 263.

Въ **Каневѣ:**
Св. Георгія, 35.

Въ **Кіевѣ:**
Софійскій соборъ, 32.

Въ селѣ **Курень:**
Св. Николая, 22.

Въ **Любечѣ:**
Воскресенія Господня, 6, 7, 22, 23.

Въ **Москвѣ:**
Архангельскій соборъ, 68, 279.

Въ мѣстечкѣ **Новая Басань:**
Вознесенская, 22.

Въ **Новгородѣ:**
Софійскій соборъ, 32, 264.

Въ **Новгородъ-Сѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ:**
Св. Михаила, 269.

Въ селѣ **Рождественскомъ:**
Рождества Богородицы, 22.

Въ **Черниговѣ:**
Св. Богородицы, 271.
Св. Параскевы Пятницы, 193.
Спасо-Преображенскій соборъ, 22, 24, 32—34, 37—40, 177, 179, 193, 256, 257, 259, 262, 264, 265, 267.

Цольнеръ, Конрадъ, магистръ, 143.

Цыгоръ. См. Щепины-Оболенскіе.

Ч.

Чарнищъ, Іоаннъ, судья, 17.

Черкизово, с., 155.

Черниговская губ., 2, 6, 111, 128, 183—185, 200.

Черниговская епархія, 2, 6, 22, 245.

Черниговская, Черниг.-Сѣверская земля (область), 21, 58, 77, 83, 112, 150, 161, 190, 195, 202, 237.

Черниговскіе великіе князья:
Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ, онъ же в. кн. кіевскій.
Владиміръ Давидовичъ Святославича.
Всеволодъ-Даніилъ Святославичъ, Чермный, онъ же в. кн. кіевскій.
Всеволодъ-Лаврентій Ярополчичъ.
Глѣбъ-Пахомій Святославичъ.
Давидъ Святославичъ.
Димитрій-Корибутъ младшій Ольгердовичъ.
Игорь Ольговичъ, онъ же в. кн кіевскій.
Игорь-Георгій Святославичъ.
Изяславъ Давидовичъ.
Константинъ-Мстиславъ. См. Мстиславъ.
Константинъ-Ольговичъ. См. Рюрикъ.
Константинъ-Ольговичъ Романовича.
Михаилъ Александровичъ.
Михаилъ Всеволодовичъ.
Михаилъ Дмитріевичъ.
Мстиславъ-Константинъ Владиміровичъ.
Мстиславъ-Ѳеодоръ Глѣбовичъ.
Мстиславъ-Пантелеймонъ Святославичъ, онъ же кн. козельскій.
Николай. См. Святославъ.
Олегъ-Леонтій Романовичъ, онъ же кн. брянскій.

Олегъ-Михаилъ Святославичъ (Гориславичъ), онъ же кн. новгородъ-сѣверскій, смоленскій и тмутараканскій.
Олегъ-Ѳеодосій Святославичъ.
Рюрикъ-Константинъ Ольговичъ, онъ же кн. новогородъ-сѣверскій.
Святославъ Всеволодовичъ, онъ же в. кн. кіевскій.
Святославъ-Николай Давидовичъ (Святоша), онъ же кн. луцкій.
Святославъ-Николай (Борисъ, Константинъ) Ольговичъ, онъ же кн. курскій.
Святославъ-Николай Ярославичъ, онъ же в. кн. кіевскій.
Ярославъ Всеволодовичъ.
Ярославъ-Панкратій Святославичъ, онъ же кн. муромскій и рязанскій.
Ѳеодосій. См. Олегъ.

Черниговскіе князья:
Александръ Рюриковичъ-Константиновичъ.
Андрей Мстиславичъ.
Борисъ Вячеславичъ.
Владиміръ Владиміровичъ.
Владиміръ-Всеволодовичъ Ольговича.
Владиміръ Святославичъ.
Владиміръ-Борисъ Святославичъ.
Всеволодъ-Симеонъ Владиміровичъ.
Гавріилъ Мстиславичъ.
Гавріилъ Ярославичъ. См. Ярополкъ.
Глѣбъ Ольговичъ, онъ же кн. курскій.
Глѣбъ Рюриковичъ-Константиновичъ.
Давидъ Ольговичъ.
Давидъ Рюриковичъ-Константиновичъ).
Димитрій Владиміровичъ. См. Святославъ.
Димитрій Мстиславичъ Глѣбовича.
Димитрій Мстиславичъ Святославича.
Игорь Ярославичъ.
Изяславъ Глѣбовичъ.
Іоаннъ Мстиславичъ.
Мстиславъ Всеволодовичъ.
Пахомій. См. Ярославъ.
Ростиславъ Всеволодовичъ.
Ростиславъ Глѣбовичъ.
Ростиславъ Давидовичъ.
Ростиславъ Михайловичъ, онъ же кн. мачевскій.
Ростиславъ Ярославичъ.
Святославъ-Димитрій Владиміровичъ.
Ярополкъ-Гавріилъ Ярославичъ.
Ярославъ-Пахомій Всеволодовичъ.

Черниговскіе удѣлы, 31, 65, 94, 98, 104, 130, 131, 134, 147, 167, 171, 176, 178, 181, 183, 187—191, 198, 202—206, 211—214, 218, 220—222, 225, 226.

Черниговское (Чернигово-Сѣверское) княжество, 2, 3, 40, 46, 83, 85, 98, 131, 134, 135, 138, 141, 179, 181—190, 192, 195, 202—205, 211, 212, 214, 219—223, 225, 226, 236.

Черниговъ, гор., уп. часто, 2—296; уѣздъ, 22.

Черное море, 199.

Черные-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Черные.

Черный. См. **Лишко** и Ѳеодоръ Михайловичъ.

Черный Яръ, мѣстн., 216.

Чернявскій, Венедиктъ, іеромон., 13.

Черторыескъ, гор., 265.

Черторыйскій князь. См. Іоаннъ.

Четырехъ Церквей или Городищи, селен., 184.

Чечёра, р., 184.

Чечерскій удѣлъ, 183.

Чечерскъ (Чичерскъ), гор., 184, 219.

Чешское королевство, 141.

Чудь, народъ, 257.

III.

Шафаръ, Аверкій, іеромон. 16.

Шафыръ-Глазатый. См. Ѳеодоръ Дмитріевичъ.

Шахъ. См. Іоаннъ Дмитріевичъ.
Шемяка. См. Димитрій Юрьевичъ.
Шемячичи, князья, 129, 130.
Шереметевыхъ родъ, 233.
Шеренскій лѣсъ, 186.
Шизорона, р., 185.
Шистовы-Звенигородскіе, князья. См. Звенигородскіе-Шистовы.
Шихуцкій, Яковъ, хоружій, 19.
Шишевскій лѣсъ, 210.
Шкляръ, Савва, мон., 13.
Шкура, Ѳеодоръ, рудникъ, 17.
Шонуровы. См. Сатины.
Шонуръ. См. Іоаннъ Ѳедоровичъ.
Шутиха, См. Андрей и Димитрій Всеволодовичи.

Щ.

Щекатовъ, А., ссылки на его словарь географическій, 6, 101, 132, 186, 201.
Щепа-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Щепа.
Щепины-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Щепины.
Щербатовъ, кн. М. М., историкъ, 6, 46, 53—55, 57, 60—64, 71, 102, 165, 177, 198, 254, 260, 262, 266, 268, 269, 275, 285, 292—294, 298, 299, 304, 312.
Щербатовы, князья, 107, 154. См. Оболенскіе-Щербатовы.

Ю.

Юнгингенъ. См Конрадъ.
Юрій. См. Георгій.
Юрьевскій князь. См. Владиміръ-Всеволодовичъ Юрьевича.

Я.

Ягайло-Яковъ-Владиславъ, кор. польскій, 6, 128, 138, 140—146, 152, 154.
Ядвига, королева польская, 142—144.
Янушъ, кн. рациборскій, 141.
Ярополкъ Изяславичъ, кн., 271.
Ярополкъ-Гавріилъ Ярославичъ, кн. черниговскій, 25, 40, 41, 59, 73, 78, 80, 226, 227, 239, 247, 275.
Ярослава Рюриковна, княг., ж. кн. сѣверскаго Святослава-Адріана Игоревича, 277.
Ярославовы-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Ярославовы.
Ярославскій князь. См. Всеволодъ Константиновичъ.
Ярославъ-Онисимъ, кн., 29, 168, 244.
Ярославъ Васильевичъ Оболенскій, кн. 317.
Ярославъ Владиміровичъ, кн., 272.
Ярославъ Владиміровичъ, в. кн. кіевскій, 33, 182, 234, 256, 297.
Ярославъ Владиміровичъ Осмомыслъ кн. галицкій, 271.
Ярославъ Всеволодовичъ (въ иночествѣ Василій), в. кн. черниговскій, 24, 25, 40—42, 58, 71, 73, 75, 78, 177, 225—227, 233, 238, 253, 254, 267, 270, 275.
Ярославъ Всеволодовичъ Юрьевича, кн новгородскій, 78, 117, 118, 297.
Ярославъ-Пахомій Всеволодовичъ, кн. черниговскій, 246.
Ярославъ Давидовичъ Святославича, кн., 262.
Ярославъ Ольговичъ Игоревича, кн, 263.
Ярославъ Ольговичъ Святославича, кн, 275.
Ярославъ Романовичъ, кн. рязанскій, 120.
Ярославъ-Константинъ Святославичъ, кн. рязанскій, 245.
Ярославъ-Панкратій Святославичъ, кн. муромскій и рязанскій и в. кн. черниговскій, 176, 180, 183, 223, 251, 258—260.
Ярославъ Ярославичъ, в. кн. владимірскій, 117, 118, 123, 295.

Ѳ.

Ѳекла, княг., ж. кн. Василія, 26, 80, 172, 242, 283.
Ѳеогностъ, митрополитъ кіевскій, 207, 208.
Ѳеодора, княг., ж. кн. курскаго Димитрія, 27, 111, 242, 283.
Ѳеодора Ольгердовна, княг., ж. кн. карачевскаго Святослава Титовича, 298.
Ѳеодоръ, бояр., 25, 67.
Ѳеодоръ, іерей, 15.
Ѳеодоръ, іеродіаконъ, 11.
Ѳеодоръ, митрополитъ кіевскій, 10.
Ѳеодоръ, кн. воротынскій, 141.
Ѳеодоръ, кн. елецкій, 215.
Ѳеодоръ, кн. торусскій, 303.
Ѳеодоръ-Святославъ, кн. См. Святославъ-Ѳеодоръ.
Ѳеодоръ Соколинскій, кн., 303.
Ѳеодоръ Адріановичъ (Андреевичъ) Звенигородскій, кн., 28, 131, 132, 136, 170, 215, 244, 249, 299.
Ѳеодоръ Александровичъ Катлече Звенигородскій, кн., 29, 170, 173, 244, 307.
Ѳеодоръ Александровичъ, кн. путивльскій, 127.
Ѳеодоръ Алексѣевичъ, царь, 8.
Ѳеодоръ Андреевичъ, кн., 27, 114, 172, 231, 243, 295.
Ѳеодоръ Андреевичъ Одинецъ-Друцкой, кн., 303.
Ѳеодоръ Андреевичъ, кн. мезецкій, 249, 308.
Ѳеодоръ Андреяновичъ, кн. елецкій, 302.
Ѳеодоръ Борисовичъ, кн. козельскій и перемышльскій, 325.
Ѳеодоръ Васильевичъ, кн. масальскій. 310.
Ѳеодоръ Васильевичъ Телепень-Оболенскій, кн., 318.
Ѳеодоръ Владиміровичъ Оболенскій, кн., 320.
Ѳеодоръ Глѣбовичъ Шистъ-Звенигородскій, кн., 311.
Ѳеодоръ-Мстиславъ Глѣбовичъ. См. Мстиславъ-Ѳеодоръ.
Ѳеодоръ Дмитріевичъ, кн., 26, 90, 242, 248, 287.
Ѳеодоръ Дмитріевичъ, (Корибутовичъ) Ольгердовича, кн., 141, 145.
Ѳеодоръ Дмитріевичъ Оболенскій, кн., 327.
Ѳеодоръ Дмитріевичъ Шафыръ-Глазатый Щепинъ-Оболенскій, кн., 324.
Ѳеодоръ Дмитріевичъ, галичанинъ, 288.
Ѳеодоръ Изяславичъ, кн., 77, 248, 282.
Ѳеодоръ Іоанновичъ, кн. елецкій, 148, 249, 302.
Ѳеодоръ Іоанновичъ, кн. кіевскій, 115, 118—120, 207, 296.
Ѳеодоръ Іоанновичъ, кн. торусскій, 131 165, 215, 304.
Ѳеодоръ Іоанновичъ, царь, 8.
Ѳеодоръ Львовичъ, кн. новосильскій, воротынскій и одоевскій, 309.
Ѳеодоръ Любартовичъ, кн. литовскій 140, 145, 219.
Ѳеодоръ Михайловичъ, кн. масальскій, 314.
Ѳеодоръ Михайловичъ Черный Оболенскій, кн., 326.
Ѳеодоръ Мстиславичъ, ошибочно. См. Ѳеодоръ-Мстиславъ Давидовичъ, кн. новгородъ-сѣверскій.
Ѳеодоръ-Вигандъ Ольгердовичъ. См. Вигандъ.
Ѳеодоръ Ольговичъ, в. кн. рязанскій, 215, 217.
Ѳеодоръ Святославичъ, кн., 217.
Ѳеодоръ Святославичъ, кн. карачевскій, 300.
Ѳеодоръ Титовичъ, кн. козельскій, 249 298.
Ѳеодоръ Юрьевичъ, кн. воротынскій и одоевскій, 249, 309, 310, 325.
Ѳеодосія, княг., ж. в. кн. черниговскаго Давида Святославича, 24, 37, 239, 258.

Θеодосія, княг., ж. кн. Іоанна, 87, 172 281.
Θеодосія Алексѣевна, царевна, 9.
Θеодосій, архіепископъ черниговскій, 10.
Θеодосій Углецкій, архіепископъ черниговскій 12.
Θеодосій, іеромон., 13.
Θеодосій, в. кн. черниговскій. См. Олегъ Святославичъ Всеволодовича.
Θеодосій, князь инокъ, 26, 86, 172, 242.
Θеодулія Михайловна, княжна, въ иночествѣ Евфросинія, 286, 287.
Θеоктистъ, епископъ черниговскій, 10.
Θеофанія, княг., ж. в. кн. черниговскаго Олега-Михаила Святославича, 24, 34, 67, 173, 239, 259.
Θеофанъ, архіепископъ черниговскій, 10.
Θеофилъ, игум., 10.
Θеофилъ, іеромон., 11.
Θоминскій, князь, 214.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

а) *Въ текстѣ:*

Страница.	*Строка.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ:*
67	14 сн.	правнукамъ Олега	правнукомъ Олега
115	6 св.	вручскаго	вруцкаго
191	4 св.	Перемышльскій, Звенигородскій	Перемышльскій, Елецкій, Звенигородскій
197	16 св.	вѣроятно. Романъ	вѣроятно, Романъ
257	7 сн.	полотсваго	полоцкаго
266	17 сн.	П. С. Р. Л. II, 8;	П. С. Р. Л. II, 8, 291;
271	1 сн.	полотскаго	полоцкаго
„	2 сн.	полотскимъ	полоцкимъ

б) *Въ указателѣ:*

Страница.	*Столбецъ.*	*Строка.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ:*
1	2	6 св.	(Акаспидъ Яневъ)	(Акаспидъ Яневъ),
«	»	2 сн.	Казимірович'ъ	Казимировичъ
2	1	4 св.	(Наримунтовичъ)	(Наримунтовича)
5	2	8 сн.	Васнлисса	Васплисса
16	1	21 сн.	Игорь Ольговичъ, в. кн. кіевскій,	Игорь Ольговичъ, в. кн. кіевскій и черниговскій,

Кромѣ того, на стр. 13, во 2-мъ ст., подъ б. *Е* вмѣсто напечатаннаго: „Евдокія, книг., ж. кн. черниговскаго» и т. д. слѣдуетъ читать: «*Евдокія* (Елена, Пребрана) Михайловна, книг., ж. кн. черниговскаго» и т. д., а на стран. 14, въ ст. 2-мъ, строкѣ 17 св., вмѣсто: «Елена, книг., ж. кн. черниговскаго» и т. д. слѣдуетъ читать: «Елена, книг., ж. кн. черниговскаго. См. *Евдокія*».

2007059100